

mismo incluir otras perspectivas en los programas de educación superior.

DOI: <http://dx.doi.org/10.6017/ihe.2019.97.10943>

Productividad de la investigación en los jóvenes talentos chinos

LILI YANG Y GIULIO MARINI

Lili Yang es estudiante de doctorado en el Departamento de Educación, Centro para la Educación Superior Mundial, Universidad de Oxford, Reino Unido. Correo electrónico: lili.yang@education.ox.ac.uk. Giulio Marini es investigador asociado del Instituto de Educación, University College de Londres, Centro para la Educación Superior Mundial. Correo electrónico: g.marini@ucl.ac.uk.

La adopción de programas de selección de talentos se ha convertido en una estrategia adoptada por varios países que buscan atraer investigadores extranjeros. Los países que no logran atraer talento extranjero y/o mantienen el talento local enfrentan el riesgo de que se produzca una migración de profesionales. Los programas de selección de talentos bien diseñados, que ofrecen condiciones de trabajo y sueldos atractivos, ayudan a revertir dicha migración.

Hasta el cambio de milenio, China era un país que tenía como desafío la migración de profesionales. Para lidiar con el problema, el gobierno chino promulgó varias políticas para atraer talento chino y extranjero al país. El programa “Mil talentos” (Y1000T), establecido en 2011, es posiblemente el más influyente de estos programas, al reclutar investigadores principiantes y con experiencia del extranjero. El programa Y1000T ofrece términos de empleo atractivos en un esfuerzo por contratar jóvenes talentos (menos de 40 años y con un título de doctorado) de países extranjeros que tienen el potencial de convertirse en figuras destacadas. Desde 2011 hasta 2018, alrededor de 4.000 investigadores han sido apoyados por el programa Y1000T en China. La mayoría son profesionales

chinos que retornan al país. Se cree que el talento que vuelve puede mejorar la calidad y la competitividad de la educación superior china, pero el rendimiento de la investigación de estos profesionales no se compara con el de los académicos chinos que están en otros países que realizan investigación intensiva, como en los Estados Unidos. Es interesante verificar si China realmente ofrece mejores condiciones de investigación en comparación con otros países.

Hemos comparado los seleccionados de Y1000T en los años 2011 y 2012 (el “grupo de tratamiento”) con los investigadores chinos que trabajan en universidades estadounidenses de investigación intensiva (grupo de referencia cuyos datos se extrajeron manualmente de sitios web institucionales para este estudio). La comparación intenta mostrar si los Y1000T son capaces de publicar a un ritmo similar y con la misma calidad que sus homólogos que están en EE. UU. El grupo de tratamiento está formado por 183 individuos, mientras que el grupo de referencia por 363 investigadores. Mientras que los Y1000T trabajan en universidades o en institutos de investigación chinos, todos los investigadores del grupo de referencia trabajan en universidades de investigación intensiva. Ambos grupos son homogéneos en términos de edad y disciplina (ciencias biológicas, ingeniería y ciencia de los materiales, química, matemáticas y ciencias físicas, ciencias de la información, ciencias medioambientales y de la tierra, medicina, salud pública y medicina preventiva). El grupo de investigadores chinos que están en EE. UU. se ha dividido en dos cohortes para compararlo con los del programa Y1000T que volvieron al país.

Si bien el desempeño es similar en términos de cantidad bruta de publicaciones, los Y1000T están en una ligera desventaja en términos de calidad de las publicaciones (factor de impacto de la revista).

DESEMPEÑO SIMILAR EN TÉRMINOS DE TASA DE PUBLICACIÓN

Todos los investigadores seleccionados obtuvieron su doctorado alrededor del año 2006. En los siguientes cinco años, ambos grupos lograron un progreso considerable en cuanto al número de publicaciones. En 2013, el número promedio de publicaciones entre los Y1000T fue de 27,1, en comparación con 25,7 entre el grupo de referencia. Después de volver a China y hasta el año 2018, este número aumentó a 39,0 para los Y1000T, mientras que para los investigadores del grupo de referencia fue de 39,4. No es una gran diferencia, aunque el aumento en el número de publicaciones de los Y1000T es ligeramente más lento que el del grupo de referencia.

Con respecto a los tipos de publicaciones, después de la contratación, 84,8% de las publicaciones de los Y1000T fueron artículos de revistas (otros productos como registros, capítulos u otros), mientras que en sus contrapartes fue de 76,1%. No hay una preferencia clara para publicar en un modo de acceso abierto por cualquiera de los grupos. Las tasas de publicación de acceso abierto de ambos grupos aumentaron durante el lapso que fueron analizados, lo que representa un aumento de 3,7% a 6,9% entre los Y1000T y de 4,6% a 6,6% para los investigadores en los Estados Unidos.

UN CIERTO RETRASO EN LA CALIDAD DE PUBLICACIÓN

Si bien el desempeño es similar en términos de cantidad bruta de publicaciones, los Y1000T está en una ligera desventaja en términos de calidad de las publicaciones (factor de impacto de la revista), aunque no existe una gran diferencia entre los dos grupos en cuanto al número de publicaciones en las revistas del primer cuartil. En cuanto al factor de impacto, los Y1000T tienden a publicar en revistas menos prestigiosas. Tienen más éxito en conseguir que sus publicaciones sean citadas, independientemente de cuántas veces. Específicamente, 78,29% de sus publicaciones fueron citadas después de volver a China. En el mismo período, las publicaciones citadas de sus contrapartes obtuvieron un 73,8%.

Las estadísticas descriptivas también ilustran que, después de ser contratados de nuevo en China, el promedio de citas por publicación de los Y1000T (12,225) es inferior al del grupo de referencia (15,931). Con respecto al reconocimiento por las publicaciones,

medido por la cantidad de citas, los Y1000T parecen ir a la zaga de sus contrapartes. Además, aunque los Y1000T están muy enfocados en publicar con socios extranjeros, hay una clara disminución en la tasa de colaboración internacional después de volver a China. Antes de regresar a China, 56% de las publicaciones de los Y1000T tuvo colaboraciones internacionales. Este porcentaje se redujo a 44,8% después de la contratación bajo el programa Y1000T. Mientras que el grupo de referencia logró mantener un nivel bastante alto de colaboración internacional (66,2% antes de los años 2011 y 2012; 65,6% después).

CONCLUSIÓN

En resumen, el programa Y1000T ha sido bastante exitoso en términos de atraer a algunos de los mejores talentos chinos que estaban en el extranjero, como lo demuestra la prestigiosa lista de instituciones de las cuales obtuvieron su doctorado. Después de su regreso, la mayoría de los Y1000T trabajaron en universidades de élite o institutos de investigación chinos, con fondos de investigación bastante abundantes y condiciones de trabajo privilegiadas; en algunos casos, mejores que las del grupo de referencia en términos de apoyo financiero y de material.

Sin embargo, las condiciones establecidas por las instituciones chinas deben ser analizadas, sobre todo la evaluación diseñada para los beneficiarios del programa Y1000T. Según el programa, la tarea principal de los Y1000T es publicar artículos de alta calidad en revistas internacionales de prestigio anualmente. Si bien los Y1000T han tenido éxito en mantener una tasa de publicación similar al del grupo de referencia, la calidad de sus publicaciones puede haber sido afectada debido a la intensa presión por publicar.

Esto saca a la luz el sistema de evaluación general del desempeño de la investigación china. En el país, la necesidad de ponerse al día es generalizada e influye en las estrategias nacionales e institucionales del país para mejorar la capacidad de investigación. Tanto los gobiernos como las instituciones enfatizan los resultados a corto plazo, especialmente el número de publicaciones de investigación y los factores de impacto de las revistas. Sin embargo, si bien se presta mucha atención al número de publicaciones y publicar en revistas del primer cuartil, la calidad de cada publicación

termina siendo una preocupación menor. Si bien la concentración en los ingresos a corto plazo contribuye en gran medida al aumento de los resultados de la investigación, puede obstaculizar el desarrollo de una cultura académica más sustentable que enfatice la calidad. También puede obstaculizar el desarrollo de los campos académicos donde la publicación intensiva es menos probable. Podría decirse que el siguiente paso para China no es lidiar con la escasez financiera o de talento, sino que superar su necesidad de ponerse al día y buscar resultados a corto plazo.

DOI: <http://dx.doi.org/10.6017/ihe.2019.97.10944>

Estudiantes extranjeros en China: realidades, vías y desafíos

ZHOU YANG Y HANS DE WIT

Zhou Yang es estudiante de doctorado en la Facultad de Administración Pública de la Universidad Agrícola de Nanjing, China, y académico invitado en el Centro para la Educación Superior Internacional de Boston College, EE. UU. Correo electrónico: 361698058@qq.com. Hans de Wit es profesor y director del CESI (Centro para la Educación Superior Internacional) Correo electrónico: dewitj@bc.edu.

La internacionalización de la educación superior es una tendencia común en el desarrollo de la educación superior, con la movilidad estudiantil internacional como indicador importante. En 2018, el Instituto de Educación Internacional publicó un informe que mostraba que, en 2017, ocurrieron grandes cambios en los ocho primeros puestos en el ranking de los mejores países de destino, en comparación con 2001: Estados Unidos aún ocupaba el puesto número 1, pero Bélgica, Japón y España desaparecieron de la lista. Alemania había bajado, mientras que el Reino Unido y Francia seguían en los mismos puestos. China y Canadá ocuparon los puestos 3 y 6, respectivamente, y Australia subió del quinto al cuarto lugar. El informe reveló que desde 2001, China ha mejorado en gran

medida su desempeño para atraer estudiantes extranjeros. En este artículo, se detalla este último resultado y está basado en un informe del Ministerio de Educación de China.

REALIDADES

De acuerdo con un informe estadístico sobre estudiantes extranjeros en China entre los años 2000 y 2015 publicado por el Ministerio de Educación, estas cifras aumentaron de 52.150 en 2000 a 397.635 en 2015. Asia fue el continente con mayor aumento: 60,40% de los estudiantes extranjeros procedía de países asiáticos en 2015. El segundo continente de destino fue Europa, con 16,79% de todos los estudiantes extranjeros provenientes de aquella región. A su vez, los estudiantes africanos representaron un 12,52% del número total. El porcentaje de estudiantes de América fue 8,79% y el de Oceanía un 1,51%.

En cuanto a los países de origen, Corea ha estado enviando a la mayoría de sus estudiantes a China desde 2000, y desde 2008 Estados Unidos ha sido el segundo país en la lista. En 2015, Corea envió 66.672 estudiantes a China (16,77%) y a los Estados Unidos 21.975 estudiantes (5,53%). En los últimos años, el número de estudiantes extranjeros de la India, Indonesia, Kazajistán, Pakistán, Tailandia, Vietnam y de otros países asiáticos ha aumentado considerablemente.

En términos de nivel académico, mientras que el porcentaje de estudiantes no titulados ha disminuido desde el año 2000, este grupo sigue siendo mayoría. En 2015, el porcentaje de estudiantes no titulados fue de 53,53%. El porcentaje de estudiantes de pregrado aumentó a 32,17% en 2015, mientras que el porcentaje de estudiantes titulados fue de 13,47%.

La cantidad de estudiantes que recibieron una beca del gobierno chino disminuyó ligeramente desde el año 2000 al 2015. En 2000, 10,28% recibió una beca, mientras que en 2015 la cifra fue de 10,21%.

Los cinco principales campos de estudio de los estudiantes extranjeros fueron literatura, medicina china, ingeniería, medicina occidental y economía. El porcentaje de estudiantes que tomaron literatura disminuyó en los últimos 15 años, pero un 53,60% aún estudia dicha materia. Mientras tanto, el porcentaje de estudiantes que estudian medicina china disminuyó de 7,09% en 2000 a 3,09% en 2015. Aumentó el porcen-