

ESTRATEGIAS DIFERENTES

Por otra parte, algunas universidades privadas sin fines de lucro “de élite” como la Universidad Global O.P. Jindal, Azim Premji, Ashoka, Shiv Nadar, Ahmedabad, Krea y la Escuela de Negocios de India han adoptado diferentes estrategias, atrayendo a extranjeros e indios que han estudiado en prestigiosas universidades extranjeras al ofrecer sueldos superiores y otros beneficios que no tienen los empleados locales. La diversidad docente de la Universidad Global O.P. Jindal, que se encuentra en la región de la capital nacional de Delhi, destaca con 71 profesores extranjeros a tiempo completo procedentes de 32 países. La motivación clave para contratar profesores extranjeros en todas estas instituciones, principalmente en humanidades y carreras profesionales como ingeniería, administración y derecho, es mejorar la competitividad internacional y obtener puestos en los rankings mundiales, lo que a su vez también debería atraer a estudiantes más motivados.

Las medidas tomadas por estas nuevas universidades privadas con, según los estándares indios, recursos considerables han demostrado que es posible atraer profesores extranjeros, al menos aquellos con antecedentes étnicos indios. Sin embargo, los desafíos que enfrentan las instituciones públicas, incluso aquellas de tan alta calidad como los IIT y las mejores universidades, parecen insuperables, al menos en el contexto del entorno actual de educación superior y el marco burocrático y legal de la India.

Universidades indias de Investigación y rankings mundiales

PANKAJ JALOTE

Pankaj Jalote es profesor emérito y director fundador, IIT-Delhi, India. Correo electrónico: jalote@iitd.ac.in.

Se encuentra disponible un informe más detallado en el sitio web de Current Science, edición de mayo de 2019.

En este siglo, se ha dado mucha importancia a los rankings universitarios mundiales. En India, como en muchos otros países, se espera que algunas de las universidades más importantes a nivel nacional sean reconocidas entre las mejores del mundo. Actualmente, ninguna universidad india se encuentra entre las 200 mejores en el Ranking Académico de las Universidades del Mundo (ARWU o ranking de Shanghai), los rankings del *Times Higher Education* (THE) ni en los rankings QS.

Los rankings mundiales dependen en gran medida del desempeño de la investigación de una universidad, en concreto de factores como publicaciones, citas, programas de doctorado y resultados de la investigación. Solo las principales instituciones de investigación a nivel nacional podrían estar entre los 200. Para averiguar si algunas de las mejores universidades de investigación de India pueden ingresar a este grupo, debemos identificar las características clave de las mejores universidades mundiales y comprender cómo se comparan las principales universidades indias. (En India, entre las principales instituciones se incluyen los Institutos Indios de Tecnología [IIT], el Instituto de Ciencia, la Universidad Jawaharlal Nehru, la Universidad Hindú de Benarés y la Universidad de Jadavpur. No se considerarían en tal categoría las instituciones especializadas en campos como derecho, farmacéutica y administración). Al analizar las 200 mejores universidades del mundo en el ranking THE y las 100 mejores universidades e institutos de ingeniería en el nuevo ranking nacional de India (NIRE, por sus siglas en inglés), se pueden encontrar tres factores primordiales para ambos grupos: antigüedad, tamaño y financiamiento.

ANTIGÜEDAD

En los rankings THE, la clasificación de las principales instituciones en diferentes períodos es la siguiente: 135 fueron creadas en el siglo XIX cuando el modelo Humboldtiano de universidades de investigación se expandió rápidamente, 30 fueron creadas en la primera mitad del siglo XX y solo 38 después de 1950, de las cuales solo 15 fueron fundadas después de 1975.

En India, entre las mejores instituciones, solo seis fueron creadas antes de 1900 y solo 17 se crearon en la primera mitad del siglo XX. En el cuarto de siglo después de la independencia (entre 1950 y 1975), se establecieron 58, entre ellas los cinco Institutos Indios de Tecnología (IIT). La gran mayoría, 119 en total, se establecieron después de 1975. En otras palabras, mientras que solo el 7% de las mejores universidades del mundo se crearon después de 1975, en India fue aproximadamente el 60% y aunque el 65% de las mejores universidades del mundo se crearon antes de 1900, solo el 3% de las universidades indias se establecieron en ese periodo.

TAMAÑO

En cuanto al tamaño, entre las mejores universidades del mundo, más del 90% tiene más de 10.000 estudiantes (más del 60% tiene más de 20.000 estudiantes) y solo alrededor del 2% tiene una población estudiantil de menos de 5.000. En relación con la cantidad de docentes, solo el 6% tiene menos de 500, mientras que aproximadamente el 70% tiene más de 1.000. Por otra parte, en India, solo 7 instituciones de ingeniería y 23 universidades tienen más de 10.000 estudiantes, mientras que alrededor del 60% tiene menos de 5.000. En la cantidad de profesores, solo 4 tienen más de 1.000, mientras que más del 80% tienen menos de 500.

Con una buena cantidad, se puede lograr una mejor investigación y contribuciones mayores, tal como en la investigación interdisciplinaria. Un cuerpo docente mayor también permitirá realizar más investigaciones, lo que aumenta las posibilidades de lograr una investigación de alto impacto. Y una población estudiantil grande que se titule cada año implica que su contribución, impacto e influencia en la sociedad sean más importantes.

FINANCIAMIENTO

Con un profesorado de investigación talentoso que debe ser bien compensado, las universidades de investigación son costosas de administrar. Para respaldar su investigación, se deben disponer laboratorios de investigación caros, una infraestructura informática de alta calidad, bibliotecas, estudiantes de doctorado, apoyo en transporte para conferencias, etc., lo que aumenta aún más el gasto general por cuerpo docente. El gasto promedio por profesorado en las universidades de los puestos entre 150 y 200 en el ranking THE, que en realidad es el rango al que pueden llegar las universidades indias, es de aproximadamente \$0,5 millones de dólares. El gasto promedio en I&D por equipo docente en las universidades de investigación de EE. UU. con actividad de investigación moderada, según la clasificación Carnegie de 2015, es de aproximadamente \$32.000 dólares. (Para las universidades con la mayor actividad de investigación, el gasto en I&D es de aproximadamente \$294.000 dólares).

La composición del cuerpo estudiantil en los proveedores privados es distinta al del sector público en varios aspectos.

En India, el gasto por profesorado en instituciones en un nivel correspondiente es inferior a \$0,05 millones de dólares y la beca de investigación por docente es de aproximadamente \$5.000 dólares. Incluso teniendo en cuenta el hecho de que el personal y algunos otros costos son más bajos en India (aunque el equipo de investigación, los viajes internacionales, las suscripciones a bibliotecas digitales, etc. cuestan lo mismo que en otros países), este nivel de gasto e inversión en I&D es significativamente menor en comparación con el de las universidades con puestos entre 150-200 en el ranking THE o en las universidades de investigación con categoría de actividad de investigación moderada en Estados Unidos. Para que las principales instituciones indias de educación superior estén en los rankings mundiales, las inversiones en investigación tendrán que aumentar considerablemente.

CONCLUSIÓN

El perfil de la antigüedad, el tamaño y el financiamiento de las principales instituciones indias es muy diferente al de las 200 mejores universidades del mundo. Si bien no se puede hacer nada con respecto a la antigüedad, se puede aumentar el tamaño y el financiamiento.

Para expandir el sistema de educación superior, el enfoque adoptado por India es crear nuevas instituciones, a veces a un ritmo caótico. Para estar entre las mejores universidades del mundo, las principales instituciones indias deberían recibir apoyo para ser multidisciplinarias y aumentar la cantidad de profesores. Si el profesorado de 50 instituciones de investigación (por ejemplo, los IIT y las universidades centrales) se puede aumentar a más de 1.000, esto podría tener un impacto en los rankings mundiales. Además, India podría experimentar con la creación de algunas mega instituciones fusionando universidades, institutos y laboratorios de investigación: un enfoque que Australia adoptó hace unas décadas con gran éxito y que Francia también realizó.

Para ingresar al ranking mundial, el apoyo a la investigación tendrá que aumentar de manera considerable. Para esto, dos iniciativas son útiles. En primer lugar, se podría entregar a las principales instituciones fondos de investigación y por varios años según el desempeño anterior: enfoque que Australia y el Reino Unido siguen con excelentes resultados. En segundo lugar, la financiación de proyectos de investigación por parte de las agencias debe aumentar considerablemente y ser accesible para todas las universidades de investigación, ya sean privadas o públicas. Muchos países avanzados invierten más del 20% de su gasto público de I&D en el sector universitario. En India, menos del 4% del gasto público en I&D es destinado a las universidades. La distribución de fondos de I&D debe tener un mayor apoyo de manera paulatina para las investigaciones de las universidades.

Debe enfatizarse que el tamaño y el financiamiento suficientes no garantizarán automáticamente un puesto en los rankings mundiales. Además, las universidades en las ligas mayores necesitarán tener sistemas sólidos para fomentar y apoyar la investigación de alta calidad, contratar a los mejores profesionales y promover la meritocracia, formar una cultura de innovación dinámica, tener un fuerte liderazgo y administración, etc.

También se debe tener en cuenta que estar en el top 200 a nivel mundial es un juego de ganadores y perdedores. Para que una institución india esté en este grupo, una universidad que esté en la cima tendrá que retirarse. Como muchos países están ansiosos por ser representados en este grupo de élite, la competencia se hace cada año más difícil y los cambios deben suceder a un ritmo más rápido.

Junto con el Consejo Estadounidense sobre Educación (CEE), CIHE ha publicado los informes internacionales para administradores de educación superior n°8 titulado "Logro e inclusión en la educación superior". Este informe anual fue editado por Robin Matross Helms y Lucia Brajkovic de CEE y Laura E. Rumbley de la Asociación Europea para la Educación Internacional, y contiene 13 perspectivas internacionales y 4 casos de estudio de diferentes países de todo el mundo. En éste, se revisan las gestiones realizadas para que todos los estudiantes (incluidos los desfavorecidos o tradicionalmente marginados) tengan oportunidades equitativas para obtener un título.

Concentración de instituciones y sesgo urbano en India

N.V. VARGHESE Y JINUSHA PANIGRAHI

N.V. Varghese es rector y director del Centro para Investigación Política en Educación Superior del Instituto Nacional de Planificación y Administración de Educación (CPRHE/NIEPA, por sus siglas en inglés) en Nueva Delhi, India. Correo electrónico: nv.varghese@niepa.ac.in. Jinusha Panigrahi es profesora auxiliar en CPRHE/NIEPA. Correo electrónico: jinusha@niepa.ac.in.

La masificación de la educación superior por lo general está relacionada con un mejor acceso y menores desigualdades. Las pruebas empíricas en India revelan que la expansión del sistema viene con varias desigualdades. Tradicionalmente, el sector de la educación superior en India ha crecido lentamente, con bajas tasas de matrículas. Este siglo fue testigo de un cambio radical cuando el sector tuvo un crecimiento acelerado que causó la masificación del sector. En 2017–2018,