

esto último no es válido para todas las actividades de internacionalización, lo que tal vez sea comprensible, ya que diferentes actividades se benefician en mayor o menor medida de diferentes estructuras y recursos.

Los detalles de dónde “nace” una estrategia de internacionalización dentro de una institución y donde reside la responsabilidad de la agenda internacional parecen tener un impacto en la forma en que las personas de las IES europeas perciben el desempeño exitoso con respecto a la internacionalización.

EL ÉXITO COMO TEMA DE CUMPLIMIENTO

Además de los temas de por qué y cómo las IES europeas más confiadas y optimistas eligen internacionalizarse, la pregunta de qué hacen para apoyar sus gestiones de internacionalización también es importante. Nuestra reflexión de los datos del Barómetro apunta a varias áreas clave en las que un enfoque en líneas de acción específicas parece influir en el éxito. Específicamente, al comprometerse con una gran gama de actividades prioritarias, establecer metas, otorgar financiamiento, apoyar la capacitación del personal en relación con dichas actividades y llevar a cabo tanto la evaluación de la estrategia como las actividades sistemáticas de control de calidad, son temas importantes para debatir. En mayor o menor medida, en las instituciones donde los encuestados informan sobre obligaciones en estas áreas, existe una tendencia a que indiquen que ven un progreso en las actividades prioritarias identificadas. En general, también hay niveles más altos de confianza en el futuro de la internacionalización entre los encuestados de estas instituciones y un sentimiento de superación en las instituciones pares del mismo país.

En general, como las instituciones europeas piensan de manera general y específica acerca de sus agendas de internacionalización, alimentan estas aspiraciones con recursos y evalúan su calidad y progreso; la sensación de participación exitosa en el proceso de internacionalización entre su personal es más notorio.

¿HEMOS ENCONTRADO LA FÓRMULA MÁGICA? No, PERO...

Es verdad que no existe un modelo “universal” para la internacionalización de las IES. Nuestro análisis no pretende contradecir dicha noción, pero sí señala al-

gunas posibles coincidencias en lo que respecta a los enfoques adoptados por las IES europeas que se consideran en excelentes posiciones con respecto a la internacionalización. Por supuesto, las “señales de éxito” pueden dirigirnos a una dirección general, pero los detalles de por qué una institución prospera, o no, con respecto a su desempeño en lograr la internacionalización sigue siendo un tema complejo. Aun así, operar desde un punto de partida que está orientado directamente a la misión institucional, la estrategia de posicionamiento y sus actores de apoyo dentro de la institución y el cumplimiento de agendas de expansión y recursos parece ser la receta del éxito (autoevaluado).

¿La internacionalización estratégica es una realidad?

GIORGIO MARINONI Y HANS DE WIT

Giorgio Marinoni es director de políticas y proyectos de educación superior e internacionalización en la Asociación Internacional de Universidades (IAU, por sus siglas en inglés), París, Francia. Correo electrónico: g.marinoni@iau-aiu.net. Hans de Wit es director del Centro para la Educación Superior Internacional (CIHE) en Boston College, EE. UU., y miembro del Comité de Asesoría de la IAU para la quinta Encuesta Mundial de la IAU sobre la Internacionalización de la Educación Superior. Correo electrónico: dewitj@bc.edu.

El informe completo de la quinta Encuesta Mundial de la IAU será publicado por DUZ Academic Publishers en los próximos meses.

La internacionalización de la educación superior es un fenómeno que tiene consecuencias además del dominio de la educación superior; afecta a toda la sociedad. Según la definición de Jane Knight, actualizada en 2015 por de Wit y otros académicos, la internacionalización es “un proceso intencional emprendido por instituciones de educación superior para mejorar la calidad de la educación y la investigación para todos los estudiantes y el personal, como asimismo contribuir de manera significativa en la sociedad”. Al asumir que la internacionalización es un proceso in-

tencional, la pregunta es: ¿qué tan estratégico es este proceso? En otras palabras, ¿la internacionalización en las IES está respaldada por una estrategia definida, con objetivos, medidas y personas clave, enmarcada dentro de un cronograma realista y respaldada por los recursos necesarios (humanos y financieros)? ¿Esta estrategia es supervisada y los resultados son evaluados? Y en el actual clima político de antiglobalización, antiinmigración y aumento del nacionalismo, ¿en qué medida esta estrategia sigue siendo adecuada y actualizada? Los resultados de la Quinta Encuesta Mundial sobre la Internacionalización de la Educación Superior, una encuesta realizada en línea por la Asociación Internacional de Universidades (IAU) en 2018, nos ayudan a abordar estas preguntas.

La encuesta está basada en las respuestas de 907 IES en 126 países del mundo. Para dicha encuesta, las IES tuvieron que indicar si la internacionalización era mencionada en su misión/plan estratégico. Una clara mayoría respondió que sí. La respuesta es una señal de cómo la internacionalización se ha generalizado entre las IES de todo el mundo, pero no revela qué tan estratégico es su enfoque.

TENER UNA ESTRATEGIA NO SIGNIFICA TENER UN ENFOQUE ESTRATÉGICO

La presencia de una estrategia no necesariamente se relaciona con un enfoque estratégico de la internacionalización: si no hay actividades para aplicarla y estructuras de apoyo, la estrategia no es supervisada y el progreso no es evaluado. La encuesta de la IAU indica que la política/estrategia de internacionalización es institucional en casi todas las IES que indicaron haber creado una. La presencia de una oficina o un equipo a cargo de supervisar el cumplimiento de la política/estrategia es generalizada, al igual que la inclusión de una dimensión internacional en otras políticas/estrategias/planes institucionales. La presencia de un marco de supervisión y de objetivos y parámetros explícitos es un tanto menor, pero todavía está presente en casi las tres cuartas partes de las instituciones que respondieron, como también una asignación presupuestaria en dos tercios de ellas.

Estos resultados parecen indicar que contar con un enfoque estratégico de la internacionalización es común en la mayoría de las IES del mundo. Sin em-

bargo, las Encuestas Mundiales de la IAU anteriores incluían las mismas preguntas y un análisis de la evaluación de los resultados a lo largo del tiempo que revela información adicional. Se puede identificar un claro aumento de la presencia de una política/estrategia en las IES. Lo mismo se aplica al porcentaje de IES que tienen una oficina o equipo dedicado para cumplir su política/estrategia. En la presente encuesta, este porcentaje alcanza un 89%, un aumento de 25 puntos porcentuales en 15 años.

El porcentaje de IES que tienen un presupuesto específico ha aumentado en las primeras tres ediciones de la Encuesta Mundial, del 50% en la primera encuesta (2003) al 73% en la tercera (2009), luego se redujo a 61% en la cuarta versión (2014) y aumentó de nuevo un poco a 64% en la quinta (2018). La disminución de la presencia de un presupuesto específico entre 2009 y 2014 se puede interpretar como un efecto de la crisis financiera mundial y de los recortes de fondos en las IES. El cambio en el clima político de los últimos años no parece haber tenido un impacto negativo. Sin embargo, en los últimos 15 años, un tercio de las IES encuestadas no han tenido un presupuesto específico para la internacionalización.

Con respecto al porcentaje de IES que indican que tienen un marco de supervisión, la Quinta Encuesta Mundial indica un récord con un 73%. Sin embargo, el aumento parece haber ocurrido entre 2005 y 2009, mientras que en los últimos ocho años la cifra se ha estabilizado. Casi una cuarta parte de las instituciones que respondieron no tienen un marco de supervisión establecido.

La disminución de la presencia de un presupuesto específico entre 2009 y 2014 se puede interpretar como un efecto de la crisis financiera mundial y de los recortes de fondos en las IES.

DESIGUALDAD EN AUMENTO

Los resultados de la Quinta Encuesta Mundial de la IAU revelan que se está convirtiendo en norma en las IES de todo el mundo contar con una política/estrategia

gia para la internacionalización a nivel institucional y una oficina o un equipo dedicado para supervisar su cumplimiento. Sin embargo, en términos de recursos financieros, supervisión y evaluación, los resultados, aunque alentadores, muestran que todavía se debe mejorar. Si bien la asignación de recursos financieros específicos puede haberse visto obstaculizada por las consecuencias de la crisis financiera mundial, el estancamiento en el desarrollo de un marco de supervisión en los últimos nueve años indica que existe un grupo de IES que no tienen una internacionalización estratégica como objetivo.

La mayoría de los encuestados demuestran un alto nivel de importancia a la internacionalización: un aumento en los últimos tres años. Sin embargo, este aumento ha ocurrido principalmente en IES donde el nivel ya era alto. Lo anterior podría indicar una desigualdad en aumento entre las IES y es reflejado sobre todo en los riesgos de internacionalización identificados por los encuestados. De hecho, el principal riesgo institucional citado por los encuestados es: “oportunidades internacionales sólo para estudiantes con recursos financieros”. A los representantes de las IES les preocupa que los estudiantes desfavorecidos puedan quedar excluidos por la globalización y también señalan que las instituciones deberían ser más inclusivas.

La pregunta es: ¿es importante? y si lo es, ¿cómo? De acuerdo con los resultados del Barómetro de la EAIE de 2018, existe una correlación positiva entre la presencia de un enfoque estratégico para la internacionalización y su éxito percibido. La definición de “éxito” en la internacionalización es controvertida, pero los beneficios de tener un enfoque estratégico y sus motivos es una realidad en algunas (pero no en todas) IES, lo que merece una mayor reflexión e investigación. También será interesante ver en los próximos años, así como en futuras encuestas, si el clima político mundial actual tiene un impacto en la desigualdad.

¿Qué sabemos sobre la movilidad estudiantil en México?

MAGDALENA L. BUSTOS-AGUIRRE

Magdalena L. Bustos Aguirre es profesora asociada en la Universidad de Guadalajara (UdeG), México. Correo electrónico: magda.bustos@gmail.com.

EL INFORME PATLANI

Patlani, que significa “volar” en náhuatl, es una encuesta sobre movilidad estudiantil en México que es publicada bienalmente desde 2012 por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES). Presenta información sobre movilidad internacional por créditos de flujo saliente y entrante, como también de la movilidad de los estudiantes nuevos que buscan obtener un título. Recopila datos a través de un cuestionario en línea enviado a las instituciones mexicanas de educación superior (IES) e incluye comentarios en cada informe. Hasta el día de hoy, es la única fuente pública de estadísticas sobre movilidad estudiantil en México. Ha sobrevivido a los cambios en la administración y el financiamiento durante la última década, y su reputación y confiabilidad han aumentado en gran medida a lo largo de los años. Dado que la encuesta es enviada solo a los miembros de ANUIES, sus respuestas representan aproximadamente al 10% de las IES mexicanas; aunque a menudo incluye datos sobre la movilidad saliente de estudiantes de otras fuentes, dicho punto de datos no puede ser considerado como completo, ya que incluye solo instituciones seleccionadas entre los miembros que no pertenecen a ANUIES. Más limitado que las “Puertas Abiertas” del Instituto Internacional de Educación (IIE) en EE. UU., este informe es único en el contexto latinoamericano.

En promedio, el grupo informó haber estudiado idiomas extranjeros como actividad extracurricular durante cuatro años.
