

hoy en día, Gales es un importador neto de estudiantes y un exportador neto de titulados. En el contexto del Brexit, las predicciones sugieren que Gales podría ser aún más pobre económicamente que el resto del Reino Unido, con una mayor brecha en el éxito educativo. Por lo tanto, en una determinación de dirigir una posición distintiva por sí mismo, el gobierno galés ha introducido algunas iniciativas políticas innovadoras. Mientras que Inglaterra ha adoptado un enfoque comercializado de la educación superior, con un aumento en los aranceles y la creciente desigualdad institucional y regional, el concepto de “bien público” sustenta la política pública de Gales. En 2015, la Ley de Bienestar de las Generaciones Futuras estableció como requisito legal que cada organismo público logre siete objetivos de bienestar a fin de garantizar que Gales sea próspero, fuerte, más sano, más igualitario y esté compuesto por comunidades cohesivas con una cultura y un idioma galés activos, como asimismo una sociedad que sea globalmente responsable. La nueva Comisión de Educación e Investigación Terciarias para Gales (TERCW, por sus siglas en inglés) creará una mejor coordinación entre la educación superior y postsecundaria y generará un mayor compromiso cívico entre las instituciones y la sociedad galesas.

En este contexto, Maximising Universities' Civic Contribution [Maximizar la Contribución Cívica de las Universidades] (2018), escrito por John Goddard, Ellen Hazelkorn, Stevie Upton y Tom Boland, realizaron seis recomendaciones:

- Adoptar una visión estratégica para el sector postobligatorio en Gales.
- Incluir la participación cívica como un aspecto formal del desempeño de las universidades.
- Desarrollar grupos regionales de instituciones como un medio para fortalecer la planificación y la toma de decisiones basadas en la región entre la educación superior y otras partes de la sociedad y la economía del país.
- Incentivar la colaboración entre las universidades y otras partes del sector de la educación postobligatoria.
- Incorporar y ampliar el acceso y el aprendizaje continuo, entre ellos la educación para adultos, como características y responsabilidades intrínsecas de la misión cívica

- Establecer fondos de participación para universidades que dependen de la colaboración y la adaptación de las prioridades nacionales y regionales de Gales.

La intención es asegurar un enfoque coherente e integrado que no provoque un aislamiento de la enseñanza y el aprendizaje, la investigación y la innovación, y de la participación y la misión cívica en tres conjuntos de actividades distintas y paralelas al competir por dinero, tiempo y estatus. Más bien, la ambición es fomentar un enfoque integrado, en el que la misión cívica es parte del rol y las responsabilidades centrales de las universidades, como ciudadanos institucionales de/para Gales.

DOI: <http://dx.doi.org/10.6017/ihe.2019.97.10936>

La configuración por país de la educación superior privada mundial

DANIEL C. LEVY

Daniel C. Levy es profesor emérito de la Universidad Estatal de Nueva York, Departamento de Política y Liderazgo Educativos, Universidad Estatal de Nueva York en Albany, EE. UU. Correo electrónico: dlevy@albany.edu.

PROPHE (Programa para la Investigación en la Educación Superior Privada) tiene una columna fija en IHE.

Dada la gran y creciente realidad de la educación superior privada (ESP) a nivel mundial, es importante conocer su configuración por país. Ahora es posible gracias al análisis del primer conjunto de datos mundial completo y fidedigno sobre educación privada, el cual puede encontrarse en <https://prophe.org/en/global-data/global-data-files/global-enrollment-by-country/>. Abarca 192 países y revela datos de las matrículas de la educación superior, aunque 179 es el total que nos permite ver o para calcular datos tanto del sector privado como del público. El artículo utiliza cifras del año 2010 (con comparación longitudinal limitada).

También revela que existen dos realidades idénticas que permiten obtener la configuración clave del país de la educación superior privada mundial. Una realidad es la expansión de la presencia privada en varios países de diferentes regiones. Y la otra es la inmensa y desproporcionada concentración de la educación superior privada en los sistemas nacionales más grandes. Obviamente, la grandiosidad de cada realidad condiciona la majestuosidad de la otra realidad, pero al identificar los patrones de expansión y concentración conjuntamente podemos apreciar la configuración general por país de la ESP mundial.

LA ESP ESTÁ MUY EXPANDIDA

La gran expansión no es una condición necesaria para la dispersión generalizada de la ESP en todos los países, pero ciertamente la facilita. Hasta hace unas décadas, muchos países no tenían o muy poca ESP. Sin embargo, durante estas décadas, la ESP ha captado una mayor parte de las matrículas totales, incluso cuando el propio sector público expandió más rápido que nunca las admisiones. Aunque el crecimiento proporcional privado ahora se está desacelerando, su crecimiento absoluto sigue siendo poderoso. En la primera década de este siglo, si bien la proporción privada mundial aumentó del 28% al 33%, la admisión privada aumentó de aproximadamente 27 millones a casi 57 millones. Podríamos calcular de manera conservadora la ESP actual con al menos 75 millones de estudiantes.

Un claro ejemplo de la expansión en el país es la casi desaparición de los sistemas de monopolio público (como se mencionó en el volumen IHE 94, "El monopolio público en extinción"). Entre los 179 países, quizás solo 10 aún carecen de ESP y algunos de estos están lidiando con las propuestas que ésta les ofrece o tienen alguna forma privada ambigua (por ejemplo, identidades internacionales en lugar de nacionales). Ahora podemos señalar que alrededor del 98% de la matrícula mundial se realiza en sistemas con sector dual.

Sin embargo, la ubicuidad cercana no es la única ilustración de la expansión en el país. Hasta mediados del siglo pasado, la ESP de EE. UU. era la única y destacada presencia de matrículas privadas. Aunque todavía destaca en calidad, prestigio, investigación y financiamiento, posee solo una décima parte de la ad-

misión privada mundial. Si bien India es el nuevo gigante, con más de 12 millones de admisiones privadas que duplican las de cualquier otro país, su matrícula mundial baja de 33% a 29%. La expansión global de la ESP nunca volverá a estar tan concentrada en un solo país como lo fue una vez en los Estados Unidos. Además, aparte de Brasil en América Latina, la pérdida del país con la mayor ESP reduce el porcentaje privado de ninguna región en más del 2% (y la eliminación de los dos grandes sectores privados del país nunca en más del 3%). Las regiones han experimentado una gran expansión de la ESP en varios países.

Podríamos calcular de manera conservadora la ESP actual con al menos 75 millones de estudiantes.

Gran parte de la expansión de la ESP en los países involucra al mundo subdesarrollado. Si bien estos países representan la mayor parte del crecimiento y la mayor expansión de la educación superior en general, ocurre sobre todo en el sector privado. Algunos de los países en desarrollo, principalmente China, crean grandes sectores privados, incluso con contribución privada relativamente baja del total de matrículas, pero muchos países en vías de desarrollo con grandes sistemas de educación superior (por ejemplo, Brasil, India e Indonesia) tienen gran participación privada. ¿Por qué ocurre el aumento y la expansión de la ESP en países en vías de desarrollo? Un motivo radica en el limitado financiamiento público de los países en desarrollo en medio del gran aumento de la educación superior. Otra es que, mientras que la mayoría de los países desarrollados experimentaron un crecimiento formidable en una era en la que, para la mayoría de los países, lo público era la forma empírica y normativa dominante casi incuestionable, la mayoría de los países en desarrollo han ampliado sus sistemas en una era de mayor privatización en el ámbito social, con opciones de sector dual en la educación superior.

LA ESP SE CONCENTRA EN GRAN MEDIDA EN LOS SISTEMAS MAYORES

Sin embargo, para todas estas realidades de expansión

de la ESP por país, dicho aumento está lejos de ser uniforme. De hecho, la ESP global se concentra más en ciertos países. Si bien la ESP posee 33% del total de la educación superior global al considerar su promedio como media, su mediana por país es de 20%. Solo tres países (India, Estados Unidos y Brasil) poseen más del 40% de la ESP mundial. De hecho, 17 combinaciones diferentes de solo tres países (siempre incluida India) se agregan a un tercio de la ESP mundial. Por otro lado, si bien sorprende que estos tres países tengan un porcentaje tan alto de la ESP mundial, la realidad de que existen 17 combinaciones diferentes también podría tomarse como una prueba más de la expansión relativa entre países.

La manifestación más robusta de la concentración de la ESP por país es la cantidad que abarca en los grandes sistemas de educación superior. Podríamos esperar cierta correlación entre la matrícula total y el de la ESP. Los 10 sistemas más grandes del mundo (los únicos con más de 3 millones de matrículas) tienen un impresionante 58% de la matrícula global total, pero tienen un 69% de la matrícula privada mundial. Al considerar los 10 países más grandes por matrículas privadas y no por matrículas totales, aumentaría el porcentaje privado en solo 2%. De hecho, 9 de los 10 países principales seguirían siendo los mismos, mientras que Filipinas reemplazaría a Turquía. En orden descendente, los 10 mayores sectores con matrículas privadas están en India, Estados Unidos, Brasil, China, Japón, Indonesia, Corea del Sur, Irán, Filipinas y Rusia. Seis de estos tienen sectores privados más grandes que sus sectores públicos. Si bien la mayoría de los países asiáticos se encuentran en esta lista, los países latinoamericanos son mayoría en la próxima lista.

Esta última observación señala que, junto con la concentración nacional de la ESP, está presente la concentración regional, un tema para abordar en otra ocasión. Lo que revela el artículo es que la configuración mundial de la ESP por país presenta una combinación de gran expansión entre sistemas y una concentración significativa en los grandes sistemas de educación superior.

DOI: <http://dx.doi.org/10.6017/ihe.2019.97.10937>

A International Higher Education le gustaría agradecer a la Corporación Carnegie de Nueva York (CCNY) por su apoyo para abordar la educación superior en África y por su apo-

yo general a nuestra publicación. CCNY ha reconocido por mucho tiempo la importancia de la educación superior en África y en otras latitudes y esta generosidad posibilita nuestro trabajo y el de nuestro socio en la Universidad de Kwa-Zulu-Natal en Sudáfrica, lugar de la Red Internacional para la Educación Superior en África (INHEA, por sus siglas en inglés).

Administración de la educación superior en el mundo árabe y el caso de Túnez

ADNAN ELAMINE

Adnan ElAmine es profesor de educación en la Universidad Libanesa, Líbano, y es miembro de la Asociación Libanesa de Estudios Educativos (LAES, por sus siglas en inglés) y la Red Árabe de Información Educativa (Shamaa). Correo electrónico: elamine.adnan@gmail.com

Las universidades públicas en el mundo árabe han sufrido lo que podría llamarse un modelo político de administración. Este modelo implica la subordinación de las universidades a la influencia política, en todos sus sectores. Lo que genera una mente cerrada, un debilitamiento de la producción del conocimiento y una capacidad limitada de las universidades para lograr un cambio social. La excepción a este modelo dominante en el mundo árabe es Túnez, el cual, no por casualidad, también ha sido la única excepción al fracaso de la “Primavera Árabe” y continúa en el camino de la democracia y la reforma progresista a pesar de algunos contratiempos.

EL MODELO POLÍTICO

Un volumen editado y publicado recientemente en Beirut relata el desarrollo histórico de 10 universidades públicas árabes, las más antiguas de cada país, desde su inicio hasta 2016. Revela que la típica universidad pública árabe era sometida a un modelo político de administración (principalmente en los años 70) y se alejaba del modelo napoleónico utilizado anterior-