

mos reguladores a nivel federal, como la Comisión de Becas Universitarias, el Consejo de Educación Técnica de Toda India, el Consejo de Abogados de la India, etc. Casi no hay margen para la creatividad y la innovación a nivel de provincia debido al procedimiento de aprobación, donde el cumplimiento de las normas federales y de los reglamentos es una restricción general que coarta la capacidad de las instituciones de encontrar soluciones a sus problemas cotidianos.

REFORMA GUBERNAMENTAL INTERNA

Con respecto a la estructura gubernamental interna de las universidades, es necesario destacar la importancia de las reformas de afiliación. En India, se exige que los institutos estén vinculados formalmente (afiliados) a una universidad, la cual es responsable de desembolsar fondos y entregar información, mano de obra y directivas centrales al instituto afiliado. El instituto, a su vez, obtiene el reconocimiento de la universidad. Las universidades se encargan de comunicar políticas, reformas y proyectos a los institutos, además de administrar los exámenes y la publicación de los resultados, así como el proceso de admisión. Por otro lado, los institutos son responsables de establecer los órdenes administrativas enviadas por la universidad afiliada, recopilar pruebas del cumplimiento de dichas órdenes y establecer comunicación con la universidad. En India, una universidad afiliada está vinculada a 143 institutos en promedio (la Universidad Chhatrapati Shahu Ji Maharaj, una universidad provincial en Uttar Pradesh está a cargo de 896 institutos), por lo que estas cifras indican la magnitud de responsabilidades administrativas que tienen las universidades y los institutos. De hecho, las universidades sobrecargadas a menudo transfieren su carga administrativa a sus institutos afiliados. Debido a esto, se exigen reformas gubernamentales internas urgentes en la afiliación, la declaración de algunos de los institutos autónomos y en la adopción de tecnologías de información y comunicación en la administración diaria.

“CONTRACTUALIZACIÓN” DEL TRABAJO ACADÉMICO

Un tema relacionado que necesita atención urgente es el aumento de la «contractualización» y la precariedad del trabajo académico. Los docentes que son contratados a corto plazo son conocidos como profesores

temporales o ad hoc. Estos profesores generan menos carga financiera, asumen más responsabilidades administrativas además de su carga docente, pueden ser “contratados y despedidos” fácilmente y, por lo tanto, se han convertido en la opción preferida de las instituciones. La “contractualización” del trabajo es mayor en las instituciones provinciales en comparación con las instituciones financiadas por el gobierno federal. Según un informe de la Encuesta de Toda India sobre educación superior del Ministerio de Desarrollo de Recursos Humanos, entre 2011 y 2016, ha ocurrido un aumento del 71% en el número total de profesores temporales en instituciones provinciales, en comparación con el aumento de 52% en las instituciones financiadas por el gobierno federal.

CONCLUSIÓN

Las instituciones provinciales en la India necesitan atención política urgente—y más que gestiones parciales—tanto del gobierno federal como del provincial. En particular, es injusto juzgar su desempeño según los parámetros diseñados para evaluar las universidades de investigación a nivel mundial. Las instituciones públicas provinciales deben abordar principalmente las necesidades de la población joven en términos de títulos asequibles. Si bien India se embarca en el camino de establecer algunas instituciones de investigación de clase mundial, no debe ignorar la necesidad de tener una enseñanza de calidad, pero asequible en sus instituciones provinciales.

La docencia en la educación superior india: seis principios de mejora

SAYANTAN MANDAL

Sayantana Mandal es profesor auxiliar en el Instituto Nacional de Planificación y Administración de la Educación (NIEPA, por sus siglas en inglés), Nueva Delhi, India. Correo electrónico: s.mandal@niepa.org.

Enseñar de forma eficaz en la educación superior es importante para el desarrollo de los alumnos, las sociedades y los países. Por sorpresa, hasta hace poco no se había realizado ningún estudio empírico a gran escala en la India sobre cómo mejorar la enseñanza en las instituciones de educación superior (IES). Por primera vez, el Centro para la Investigación de Políticas en Educación Superior (CPRHE, por sus siglas en inglés) ha realizado un estudio importante, titulado “Enseñanza y aprendizaje en la educación superior india”, el cual recopila datos empíricos de programas de pregrado, magíster y de las principales disciplinas. En el estudio se demuestra que existen grandes diferencias en la docencia a nivel de pregrado y magíster, con una grave falta de relación entre docentes, estudiantes y la administración. Esto indica por qué la formación en el sector de la educación superior en India es muy ineficaz para potenciar el aprendizaje. Nuestro análisis propone seis principios claves para mejorar la enseñanza en las IES indias.

LA DOCENCIA A NIVEL DE PREGRADO Y MAGÍSTER

Como práctica común, los profesores de las instituciones de educación superior de la India se apresuran a completar sus programas de estudio y tienden a usar la enseñanza sugestiva (centrándose en los exámenes finales), mientras que la enseñanza analítica ocupa un segundo plano. En la mayoría de los cursos de pregrado, la docencia no es interactiva, es unidireccional y monótona. Las tecnologías digitales de la información y la comunicación (TIC), como las computadoras y los proyectores, han reemplazado las pizarras tradicionales y rara vez se utilizan para dar información textual. Los idiomas regionales son usados por lo general du-

rante las conferencias para facilitar la comprensión, aunque la mayoría de los materiales de estudio están disponibles en inglés.

Otro paso hacia la inclusión es la opinión de los estudiantes.

A nivel de magíster, la docencia se efectúa a través de una mezcla de conferencias interactivas orientadas a la información. Los docentes a menudo fomentan los debates en el aula y están más dispuestos a incorporar e integrar el conocimiento previo de los estudiantes. Aunque muchos continúan enseñando de manera tradicional, algunos profesores modifican su estilo de acuerdo con los requisitos de los estudiantes. A diferencia de las clases de pregrado, el inglés es usado como medio principal de educación, junto con los idiomas locales. Sin embargo, el uso de las TIC sigue siendo muy similar al nivel de pregrado.

LA FALTA DE RELACIÓN

Lo interesante es que los profesores que imparten cursos de pregrado y de magíster cambian su estilo de docencia orientada a la información, unidireccional para las clases de menor grado, a uno más interactivo en el nivel de postgrado. Sin embargo, los estudiantes de ambos niveles prefieren una enseñanza interactiva. Para ser precisos, todos prefieren profesores inteligentes, interactivos, motivadores, amigables y de mentalidad abierta: las cinco principales características preferidas de un docente eficiente por los estudiantes de las IES.

Los administradores institucionales culpan a la escasez de profesores y a las clases numerosas (con a veces 150 o más estudiantes en una sala de clases) como dos motivos principales de una docencia ineficaz. Por otra parte, los profesores culpan a los engorrosos programas de estudio, la excesiva carga de trabajo administrativo y la falta de dominio del idioma inglés de los estudiantes. Estos factores a menudo los obligan a apresurarse y practicar la docencia prescriptiva y rutinaria mediante idiomas locales.

LOS MOTIVOS PRINCIPALES

En el estudio realizado se ha descubierto que, desde finales de la década de 1960, la administración de las IES en India ha disminuido de manera considerable la autonomía de los profesores universitarios. Con el tiempo, su función se ha reducido a simples empleados de grandes organizaciones jerárquicas. Lo anterior, junto con la falta de capacitación estricta para los profesores, genera una docencia menos eficaz, especialmente a nivel de pregrado. A nivel de magíster, los profesores usan diferentes métodos, pero hay una evaluación de seguimiento limitada sobre si estos métodos generan una docencia eficaz. Rara vez se piden opiniones detalladas y un debate abierto sobre los desafíos a los estudiantes. La falta de capacitación y exposición a las pedagogías modernas de enseñanza interactiva, así como las prácticas tradicionales continuas, también han generado una cultura de docencia orientada a la información, la cual ha obtenido una aceptación pasiva. La contratación a gran escala de profesores con bajos sueldos sin una capacitación adecuada ha empeorado aún más la situación.

SEIS PRINCIPIOS DE MEJORA

- Administrar la docencia orientada a la información: un desafío importante para los profesores y los formadores de docentes es gestionar la docencia orientada a la información y la teoría con un enfoque instrumental. Es importante elaborar planes estratégicos para rediseñar el rol de los docentes como mentores, moderadores y profesionales cooperativos. Se deben (re)desarrollar los mecanismos y las organizaciones administrativas a nivel nacional y estatal.
- Promover la docencia interactiva: revertir la cultura de larga data de la docencia unidireccional por medio de la interactividad es extremadamente difícil. Este desafío puede abordarse dando pasos pequeños y progresivos en todos los niveles de educación. Los instructores deben mejorar sus prácticas de enseñanza al incorporar más componentes interactivos. No hace falta decir que ayudará la formación de docentes centrada en las pedagogías analíticas y de docencia dialógica.
- Uso integrado de las TIC en las salas de clases: es necesario mejorar el material de contenido digital

para los estudiantes y los profesores con recursos auténticos en línea para ayudarlos a prepararse para las clases con anticipación. El tiempo de enseñanza en el aula puede aprovecharse más eficazmente con el debate y la reflexión crítica. Los foros en línea e intrainstitucionales serían útiles para identificar desafíos y soluciones innovadoras.

- Medidas inclusivas: en el contexto de la educación superior masificada, un docente debe administrar las aulas diversificadas. Las soluciones prácticas, como el uso del inglés y los idiomas locales, al principio ayudan a los estudiantes a comprender la clase, pero para obtener beneficios sustentables, es imperativo mejorar el dominio del idioma inglés. También es beneficioso establecer laboratorios de idiomas. La capacitación y el apoyo son pasos bien recibidos para equipar a los estudiantes con diversos niveles de competencia.
- Crítica constructiva por parte de los estudiantes: Otro paso hacia la inclusión es la opinión de los estudiantes. No solo ayudará a los profesores a mejorar, sino que también les permitirá comprender las dificultades de los estudiantes. Si bien los debates abiertos y los comentarios anónimos pueden ayudar a identificar los desafíos que enfrentan los estudiantes, las reuniones cordiales entre profesores, estudiantes y la administración por periodos regulares son esenciales para superar la falta de relación. Cabe destacar que los estudiantes son más abiertos y entregan críticas constructivas cuando hay confianza.
- Mejora general de la infraestructura, la concienciación y la susceptibilidad administrativas: en algunas instituciones, la infraestructura básica requiere una revisión completa; otras necesitan actualizar sus laboratorios, suministrar materiales de uso común y mejorar su infraestructura de las TIC. Todos necesitan modernos laboratorios de idiomas. De manera crítica, las administraciones institucionales deben comprender el meollo del proceso de la docencia para poder apoyarla de manera total y eficaz.

CONCLUSIÓN

India necesita mejorar la calidad de su docencia de educación superior de inmediato. Los seis principios anteriores solo son adecuados si se aplican con dedicación y una sólida planificación. Hay esperanza al

considerar las recientes iniciativas aceleradas para reformar la docencia en el país: una adopción progresiva y de múltiples niveles garantizará el éxito y el sustento.

Empleabilidad de los titulados en India: una dura realidad

MONA KHARE

Mona Khare es profesora del Centro para la Investigación de Políticas en Educación Superior (CPRHE, por sus siglas en inglés) y directora del Departamento de Financiación de la Educación en el Instituto Nacional de Planificación y Administración de la Educación, Nueva Delhi, India. Correo electrónico: mona_khare@rediffmail.com.

Este artículo está basado en un estudio en curso de CPRHE.

Si bien varios académicos argumentan sobre la importancia de contar con una educación humanista, aquellos que propagan la importancia de una educación basada en las capacidades y acorde al mercado están ganando terreno rápidamente. El concepto de “habilidades para el empleo” se ha convertido en el centro de atención tanto de los empleadores como de los empleados en los países desarrollados y en vías de desarrollo. En los últimos 20 años, las definiciones de empleabilidad han variado de ser un conjunto de habilidades según la demanda a una visión más holística de “atributos del titulado”, como las habilidades transferibles “blandas” y las cualidades enfocadas en la persona para ser desarrolladas junto con el conocimiento, las capacidades y las competencias específicas de la disciplina. En el contexto de un mercado laboral dinámico y una tecnología en rápida evolución, también es necesaria una “actualización” constante de aptitudes y competencias. Tales demandas, de formar individuos holísticos con educación humanista y capacitación profesional para tener más posibilidades de obtener un empleo sustentable, plantean gra-

ves desafíos para los sistemas de educación superior en todo el mundo. El problema es más grave en países como India, no solo por el tamaño de su población, sino por el aumento demográfico de los jóvenes, lo que conlleva a tener una población estudiantil mayor y un sector de educación superior deficiente.

El concepto de “habilidades para el empleo” se ha convertido en el centro de atención tanto de los empleadores como de los empleados en los países desarrollados y en vías de desarrollo.

BAJA EMPLEABILIDAD PARA LOS EGRESADOS

El mercado laboral en India está lleno de desequilibrios en cuanto a la mano de obra titulada, tanto en la demanda como en la oferta. Dichos desequilibrios, junto con un bajo crecimiento del empleo, llevan a una situación precaria, con titulados técnicos y universitarios que se encuentran por debajo de los estándares requeridos. Se estima que apenas una cuarta parte de los egresados de ingeniería y solo el 10 por ciento de los otros titulados están aptos para trabajar. Una gran cantidad de titulados con excelente formación se ven obligados a tomar trabajos inferiores a sus cualidades académicas o iniciar emprendimientos sin éxito. Esto ha creado un nuevo tipo de desequilibrio entre la demanda y la oferta: los egresados de educación superior son al mismo tiempo sobrevalorados y poco calificados. Los titulados también se ven obligados a seguir estudiando y complementar su educación universitaria con otras formas de educación basada en aptitudes, lo que deriva a la creación de nuevas formas de ofertas educativas con títulos postsecundarios otorgados por instituciones privadas poco reguladas con altos aranceles, lo que plantea nuevos desafíos de equidad y calidad. A continuación, presentamos algunas de las alteraciones básicas que explican los desequilibrios entre la oferta y la demanda:

Disciplinas generales v/s técnicas/profesionales: aunque el número de titulados de educación superior que busca trabajo ha aumentado rápidamente en los