

del Instituto Jio, ya que, en nuestra opinión, enfrenta oportunidades y desafíos únicos y parece ser una labor sumamente ambiciosa. Ya hemos mencionado los recursos, un gran desafío, en especial porque no se otorgarán fondos públicos a Jio ni a otras instituciones privadas. Enfoquémonos en el talento (docentes y estudiantes) y la administración.

El profesorado se encuentra en el corazón de cualquier universidad, lo que afecta a cada aspecto del cumplimiento y la práctica de la misión universitaria. En el caso de la ambición de los rankings, el resultado de la investigación es una métrica clave. Por lo tanto, para atraer al mejor talento académico orientado a la investigación no solo se necesitarán recursos financieros para pagar excelentes remuneraciones a los docentes, sino que también ofrecerles una calidad de vida atractiva para sus familias dentro y fuera del campus. ¿Sería capaz Karjat, una ciudad a dos horas en auto desde el aeropuerto de Mumbai, de ofrecer un ecosistema de infraestructura blanda y dura para atraer al mejor talento internacional?

Sigue fuerte la demanda estudiantil de tener una educación de calidad en India y la marca *Reliance* y un currículo innovador permitirían fácilmente atraer a los mejores estudiantes nacionales. Sin embargo, el verdadero desafío sería atraer estudiantes extranjeros. Es complejo el proceso de toma de decisiones de los estudiantes extranjeros, con varias opciones disponibles en el mundo para los mejores estudiantes. Por ejemplo, un «instituto» no tiene una mayor exigencia entre estudiantes y profesores extranjeros como una «universidad». ¿Puede la marca *Reliance*, *Ambani* o *Jio* impresionar al mercado mundial e influir en la elección de los estudiantes de ir a India y asistir al Instituto Jio?

Un elemento positivo del programa IdP es el alto grado de autonomía y la libertad de las políticas gubernamentales y las restricciones legislativas. Sin embargo, Jio (y los otros elegidos por IdP) necesitan tener ideas creativas en términos de organización y administración. Por ejemplo, ¿hasta qué punto los procesos de toma de decisiones deben ser colaborativos con la participación del profesorado en comparación con el mandato jerárquico? Las mejores universidades, después de todo, no son empresas comerciales, sino comunidades innovadoras de

académicos. Los estilos tradicionales de gerencia corporativa no se adaptan a las expectativas administrativas de una universidad creativa.

Establecer universidades de clase mundial es una tarea sumamente creativa y que más recursos requiere, lo que pone a prueba la paciencia y la persistencia. La educación superior india tiene la necesidad imperiosa de contar con ejemplares de excelencia. Para establecer universidades de clase mundial en India a través de las IdP, será necesaria la adecuación de los recursos, del talento (docentes y estudiantes) y de la administración.

¿Qué sucede con las instituciones provinciales en las políticas de educación superior en India?

ANAMIKA SRIVASTAVA Y NANDITA KOSHAL

Anamika Srivastava es profesora auxiliar y docente y Nandita Koshal es investigadora asociada en el Instituto Internacional de Investigación de Educación Superior y Desarrollo Educativo (IIHed, por sus siglas en inglés) en O.P. Jindal Global University (JGU), Sonipat, India. Correos electrónicos: anamika@jgu.edu.in y nkoshal@jgu.edu.in.

Enfocarse en unas pocas universidades nacionales “top” en investigación es ahora una elección consciente en las políticas de educación superior de los gobiernos en muchos países. Al hacerlo, los gobiernos buscan un puesto en los rankings universitarios mundiales, a veces a costa de ignorar el mayor escenario de la educación superior. En el contexto de la India, la última medida del gobierno federal para crear algunas “Instituciones de Prestigio” (IdP) es admirable. Sin embargo, en su gran visión para desarrollar las IdP, el gobierno no debe perder de vista la reforma de su sistema educativo provincial.

Todas las universidades o las instituciones de nivel universitario indias (instituciones de educación superior que tienen derecho a otorgar o conceder títulos), ya sean públicas o privadas, están establecidas bajo la Ley del Parlamento de la India/Ley del Gobierno Federal o por una ley gubernamental provincial. Las instituciones de educación superior más reconocidas, como los Institutos Indios de Tecnología, los Institutos Indios de Administración, la Universidad Jawaharlal Nehru y la Universidad de Delhi fueron establecidas y son financiadas por el gobierno federal. Sin embargo, las instituciones establecidas por los gobiernos provinciales son predominantes en el escenario de la educación superior india. Estas instituciones comprenden universidades públicas, sus institutos afiliados y universidades privadas. Casi el 96% del número total de instituciones de educación superior en India son “instituciones provinciales”. Casi el 84% de la matrícula total y el 92% del total del personal docente en India se encuentran en las instituciones provinciales. Sin embargo, cuando se trata del rendimiento en el marco de los rankings, muy pocas instituciones provinciales tienen “un buen desempeño”. Según el Marco del Ranking Institucional Nacional, destinado a clasificar a las instituciones de educación superior en India, solo 20 instituciones provinciales figuraron entre los 100 puestos el 2017. En el reciente ranking QS BRICS 2018, de las 65 instituciones de educación superior indias que figuran entre las 300 mejores, solo hay 29 instituciones provinciales.

Aunque a menudo son olvidadas o ignoradas en el discurso de las políticas de educación superior del país, las instituciones provinciales tienen una necesidad imperiosa de contar con recursos financieros y reformas gubernamentales, como también requieren atención urgente de los legisladores.

LA NECESIDAD DE OBTENER RECURSOS FINANCIEROS

Mientras que las instituciones a nivel federal son financiadas por el gobierno federal, las instituciones provinciales, que constituyen la mayor parte del escenario de la educación superior en India, son financiadas por los gobiernos provinciales, el gobierno federal y el sector privado. Según una estimación, en 2014-2015, los gobiernos provinciales gastaron 63,48% del gasto público total en educación superior, mientras que el gobierno

federal solo incurrió en 36,52%. Sin embargo, dado que la mayor parte de las instituciones de educación superior dependen financieramente de los gobiernos provinciales, el gasto per cápita anual presupuestado de los gobiernos provinciales es muy bajo en comparación con el del gobierno federal. Si bien las variaciones en el gasto en educación superior entre las provincias pueden estar relacionadas con la capacidad fiscal y las ambiciones políticas de los gobiernos provinciales, esto repercute en la calidad de la educación superior. Por otro lado, las instituciones provinciales reciben poco apoyo del gobierno federal. En 2016-2017, el gobierno federal—a través del departamento de educación superior—transfirió solo el 6% de su presupuesto total en educación superior a los gobiernos provinciales.

Las instituciones establecidas por los gobiernos provinciales son predominantes en el escenario de la educación superior india.

En 2013, la Misión Nacional de Educación Superior (también conocida como Rashtriya Uchchar Shiksha Abhiyan en hindi o RUSA), un plan cofinanciado por los gobiernos federales y provinciales fue presentado para financiar instituciones provinciales. Según los datos del sitio web de RUSA, a partir de enero de 2017, solo el 12,39% de los fondos centrales del período del plan XII (2012-2017) se ha entregado a las provincias. Uno de los motivos principales detrás de esto es la incapacidad de las provincias de entregar su cuota financiera y la incapacidad de las instituciones provinciales para justificar sus requisitos financieros.

REFORMA GUBERNAMENTAL EXTERNA

Aparte de las reformas financieras, la educación superior provincial necesita reformas gubernamentales externas. Cabe destacar que las tareas de mantenimiento y coordinación de la calidad en la educación superior son responsabilidad del gobierno federal. Esto significa que a los organismos reguladores de educación superior a nivel provincial se les asigna la función administrativa de aplicar las órdenes de los organismos

mos reguladores a nivel federal, como la Comisión de Becas Universitarias, el Consejo de Educación Técnica de Toda India, el Consejo de Abogados de la India, etc. Casi no hay margen para la creatividad y la innovación a nivel de provincia debido al procedimiento de aprobación, donde el cumplimiento de las normas federales y de los reglamentos es una restricción general que coarta la capacidad de las instituciones de encontrar soluciones a sus problemas cotidianos.

REFORMA GUBERNAMENTAL INTERNA

Con respecto a la estructura gubernamental interna de las universidades, es necesario destacar la importancia de las reformas de afiliación. En India, se exige que los institutos estén vinculados formalmente (afiliados) a una universidad, la cual es responsable de desembolsar fondos y entregar información, mano de obra y directivas centrales al instituto afiliado. El instituto, a su vez, obtiene el reconocimiento de la universidad. Las universidades se encargan de comunicar políticas, reformas y proyectos a los institutos, además de administrar los exámenes y la publicación de los resultados, así como el proceso de admisión. Por otro lado, los institutos son responsables de establecer los órdenes administrativos enviadas por la universidad afiliada, recopilar pruebas del cumplimiento de dichas órdenes y establecer comunicación con la universidad. En India, una universidad afiliada está vinculada a 143 institutos en promedio (la Universidad Chhatrapati Shahu Ji Maharaj, una universidad provincial en Uttar Pradesh está a cargo de 896 institutos), por lo que estas cifras indican la magnitud de responsabilidades administrativas que tienen las universidades y los institutos. De hecho, las universidades sobrecargadas a menudo transfieren su carga administrativa a sus institutos afiliados. Debido a esto, se exigen reformas gubernamentales internas urgentes en la afiliación, la declaración de algunos de los institutos autónomos y en la adopción de tecnologías de información y comunicación en la administración diaria.

“CONTRACTUALIZACIÓN” DEL TRABAJO ACADÉMICO

Un tema relacionado que necesita atención urgente es el aumento de la «contractualización» y la precariedad del trabajo académico. Los docentes que son contratados a corto plazo son conocidos como profesores

temporales o ad hoc. Estos profesores generan menos carga financiera, asumen más responsabilidades administrativas además de su carga docente, pueden ser “contratados y despedidos” fácilmente y, por lo tanto, se han convertido en la opción preferida de las instituciones. La “contractualización” del trabajo es mayor en las instituciones provinciales en comparación con las instituciones financiadas por el gobierno federal. Según un informe de la Encuesta de Toda India sobre educación superior del Ministerio de Desarrollo de Recursos Humanos, entre 2011 y 2016, ha ocurrido un aumento del 71% en el número total de profesores temporales en instituciones provinciales, en comparación con el aumento de 52% en las instituciones financiadas por el gobierno federal.

CONCLUSIÓN

Las instituciones provinciales en la India necesitan atención política urgente—y más que gestiones parciales—tanto del gobierno federal como del provincial. En particular, es injusto juzgar su desempeño según los parámetros diseñados para evaluar las universidades de investigación a nivel mundial. Las instituciones públicas provinciales deben abordar principalmente las necesidades de la población joven en términos de títulos asequibles. Si bien India se embarca en el camino de establecer algunas instituciones de investigación de clase mundial, no debe ignorar la necesidad de tener una enseñanza de calidad, pero asequible en sus instituciones provinciales.
