

a los estudiantes pobres y con dificultades, de que la educación superior es accesible para todos. La retórica de las “aspiraciones en la vida” establece una narrativa de prosperidad basada en el mérito y el trabajo, donde la educación superior desempeña un rol fundamental.

Sin embargo, hay preguntas importantes sobre la sustentabilidad de esta iniciativa. En principio, esta ley permite que todos los filipinos accedan a una educación terciaria de calidad y se compromete a “entregar fondos adecuados”, lo que podría establecer el acceso universal. Filipinas tiene una población joven y en aumento: el número de jóvenes entre 15-24 años ha aumentado de 17,6 millones en 2006 a 19,9 millones en 2016. A medida que finaliza el período de transición del programa “K-12”, más estudiantes ingresarán a la educación superior. Dada la poderosa influencia del “sueño” de la educación superior de los filipinos, esperamos un gran aumento de nuevos estudiantes en esta área de la educación, lo que no se esperaba al preparar el presupuesto de la ley. La falta de un límite en la cantidad de estudiantes en la versión final de la ley confirma la intención de expandir el sector, lo que incentiva a los líderes de las UIE a aumentar los ingresos por el número de estudiantes. Esto podría exacerbar el éxodo proyectado de estudiantes y profesores de las instituciones privadas a las públicas. Gracias a la economía en expansión, la ley puede concretar los objetivos a corto y mediano plazo. No obstante, las inquietudes sobre una rápida expansión del número de estudiantes ponen en tela de juicio su sustentabilidad a largo plazo.

¿Puede Filipinas darse el lujo de no introducir dicha política? Para que el país compita con sus rivales regionales como una economía del conocimiento, ampliar el acceso a la educación superior probablemente proporcione una ventaja competitiva. Con su gran sector de servicios y su rápida industrialización, Filipinas está bien equipada para aprovechar la mano de obra calificada obtenida gracias al aumento de las matrículas en la educación superior.

La “torre de champán” de la publicación científica

SABINA SIEBERT

Sabina Siebert es profesora de administración en la Escuela de Negocios Adam Smith de la Universidad de Glasgow, Reino Unido. Correo electrónico: sabina.siebert@glasgow.ac.uk.

Desde la Segunda Guerra Mundial, ha habido un crecimiento exponencial de publicaciones sobre ciencias biológicas. Entre finales de los años 1960 y 2000, el número de publicaciones se duplicaba aproximadamente cada 14 años, pero en el último tiempo, la tasa ha aumentado aún más, duplicándose aproximadamente cada 12 años. Por un lado, este crecimiento puede considerarse como positivo para invertir en la ciencia, especialmente en las economías emergentes, lo que generaría un progreso científico más rápido. Por otro lado, el crecimiento exponencial de los artículos publicados significa que los editores de las revistas están “inundados” de publicaciones, las que les resulta difícil procesar, mientras que a los científicos les resulta cada vez más difícil mantenerse al tanto de ellas. Mientras más ciencia se produce, más ruido hay en el sistema y más difícil es para los científicos ver qué es confiable y qué no. En consecuencia, los científicos están cada vez más preocupados de la facultad de la comunidad científica por controlar la calidad del creciente flujo de estudios científicos.

De manera inesperada, las revistas de libre acceso a menudo cobran considerables montos por publicar.

LA ESCASEZ DE ESPACIO PARA PUBLICAR EN LAS MEJORES REVISTAS

En mi investigación financiada por la Academia Británica, analicé la naturaleza del exceso de publicaciones científicas al formular la pregunta: ¿cómo se reparten los artículos entre las revistas? Como era de esperar, descubrí que publicar en las revistas de primer nivel—*Cell*, *Nature* o *Science*—parece ser el santo grial

de la ciencia, ya que garantiza puestos académicos, subvenciones y afiliaciones a comités editoriales. El éxito profesional de un científico depende de la publicación de tantos artículos como sea posible en estas prestigiosas revistas. Además, los científicos mencionan que la publicación en las principales revistas aumenta sus posibilidades de seguir publicando en estas revistas a futuro. Sin embargo, estas revistas mantienen una escasez artificial de espacio, la que Neal Young y sus colegas en 2008 calificaron como la «maldición del ganador» en su influyente artículo. Los autores compararon los límites artificiales de las páginas en revistas prestigiosas con la escasez artificial de las ciencias económicas para restringir la oferta de un artículo. En el pasado, antes de la era de las revistas en línea, los límites de la página de impresión eran limitados, por lo que la escasez de los espacios de publicación era justificada; hoy en día, es más difícil justificar las altas tasas de oposición que los argumentos de que las tasas de aceptación extremadamente bajas indican un alto estatus para los autores exitosos.

LAS JERARQUÍAS EN LAS REVISTAS DE CIENCIAS BIOLÓGICAS

Entonces, ¿qué sucede con los artículos rechazados de estas tres principales revistas? La respuesta típica fue que la mayoría de los autores de artículos rechazados buscan revistas con un nivel inferior y algunos eligen revistas especializadas más pequeñas para la publicación de sus trabajos. Hace poco tiempo, se ha popularizado un mecanismo diferente en cascada para publicar artículos según la jerarquía de las revistas. Algunas revistas aceptan los artículos rechazados, con el permiso de los autores, lo que a veces se conoce como «revistas hermanas», las que son de la misma marca. Por ejemplo, las familias de las revistas Cell, Nature y Science ahora comprenden revistas más pequeñas con su propia marca y ofrecen estas revistas como alternativa para publicar trabajos de buena calidad que han sido rechazados por las principales revistas. Por ejemplo, con el permiso del autor, Science transfiere artículos a sus revistas hermanas Science Immunology, Science Advances, Science Robotics o Science Signaling. El objetivo declarado de este mecanismo de transferencia es ayudar a los autores a encontrar un lugar donde publicar sus artículos de la manera más rápida y fluida posible. De hecho, esta práctica es beneficio-

sa para los autores, ya que sus trabajos son publicados más rápido de lo normal. Para las familias de las revistas, la práctica de estas transferencias también tiene un buen sentido comercial, puesto que permite a la editorial captar una mayor parte del mercado. Uno de los editores que entrevisté comentó: «si tienes un artículo, lo revisas y lo rechazas, el modelo financiero te dice que no has generado dinero, que lo has gastado y que no obtuviste nada. Si puedes publicarlo en cascada, (...) saldrá publicado en tu revista de libre acceso que es un poco menor, pero ahora monetizas la publicación». De manera inesperada, las revistas de libre acceso a menudo cobran considerables montos por publicar.

Algunos de los editores de revistas más pequeñas expresaron su preocupación de que este sistema refuerza el monopolio de las marcas más grandes, ya que las revistas hermanas obtienen los artículos rechazados. La preocupación expresada por algunos editores de las revistas especializadas de nivel medio y pequeño fue que los artículos que solían enviarse a sus revistas ahora son publicados en revistas que son de propiedad de las tres grandes familias: Cell, Nature y Science. Un editor de revistas comentó sobre el poder de la marca Nature: «Nature es una de las marcas más poderosas del mundo, incluso más poderosa que la mayoría de las marcas de moda. La gente busca estas revistas a como dé lugar. Sólo el nombre representa prestigio, calidad y éxito en la investigación».

Innegablemente, es importante para todos los autores encontrar un lugar donde publicar un artículo de la manera más rápida y fluida posible, por lo que los acuerdos de filtración pueden ser una buena solución tanto para los autores como para los editores. De hecho, esto es lo que encontré: algunos autores vieron estos acuerdos como de costumbre: presentaron su artículo, por ejemplo, a Nature, sabiendo que probablemente lo incluirían en Nature Communications. Sin embargo, los editores de revistas especializadas más pequeñas están preocupados por esta tendencia, ya que creen que las grandes marcas los están excluyendo. Mientras que las grandes revistas ven como aumentan sus publicaciones, las revistas especializadas de nivel medio (en su mayoría con factores de impacto menores de 10) experimentan una baja en la cantidad de éstas y ven cómo disminuye su participación en el mercado de publicaciones. A la mayoría de los editores

de estas publicaciones especializadas más pequeñas les gustaría ver que aumentaran sus números, pero como comentó pesimistamente un editor: «el futuro de este mercado es la lucha de las publicaciones».

LA «TORRE DE CHAMPÁN» DE LAS REVISTAS DE CIENCIAS BIOLÓGICAS

La metáfora que creo que mejor capta la naturaleza jerárquica de la publicación científica es la de la torre de champán. Tal como las copas en la torre están organizadas en niveles, también lo están las revistas científicas, con prestigiosas revistas de élite en la parte superior (*Cell*, *Nature*, *Science*) y las revistas de menor rango en la parte inferior. En el medio hay varios niveles de revistas en orden decreciente según el factor de impacto. Cuando son rechazados de las revistas de nivel superior, los artículos, como el champán, caen por la torre, metafóricamente «perdiendo sus burbujas» a medida que baja. Los editores de revistas a veces expresan una visión cínica de que todo se publicará en algún lugar, con el tiempo. Entonces, si las revistas de nivel inferior reciben los artículos rechazados, vale la pena considerar a quién pertenecen estas «copas de champán»: ¿estas pequeñas publicaciones especializadas de revistas de nivel inferior son administradas por asociaciones científicas o son propiedad de las revistas de las grandes familias? ¿Quién se beneficia con estos acuerdos y quién pierde? La práctica que investigué actualmente es común en las ciencias biológicas, pero cada vez es más aplicada a las ciencias sociales. Antes de aceptar la práctica de forma acrítica, creo que los editores de las revistas de ciencias sociales deberían considerar cuidadosamente sus ventajas y desventajas.

Revistas de educación superior: un campo emergente

MALCOM TIGHT

Malcolm Tight es profesor de educación en la Universidad de Lancaster, Reino Unido. Correo electrónico: m.tight@lancaster.ac.uk.

Las revistas de educación superior son, posiblemente, el repositorio más importante para las publicaciones de investigación en educación superior. Por lo tanto, es importante saber sobre éstas si usted se dedica a investigar la educación superior o tiene interés en dicho estudio. ¿Cuántas son? ¿En qué se enfocan? ¿A quién pertenecen? ¿Dónde se encuentran? ¿Cuántos años tienen? ¿Cuánto publican? ¿Cuáles son las mejores? ¿Qué les depara el futuro?

Este artículo resume los resultados de una investigación sobre estas preguntas, aunque debe enfatizarse que las respuestas no son definitivas y que éste es un campo volátil. El estudio está enfocado en revistas académicas revisadas por pares publicadas en inglés que analizan exclusivamente la investigación de la educación superior. Existen muchas revistas de educación superior que no son académicas y revistas académicas que publican algunos artículos de educación superior. También hay muchas revistas de educación superior publicadas en chino, francés, alemán, portugués, ruso, español y en otros idiomas. Si bien éstas están excluidas del presente estudio, todas merecen ser investigadas.

¿CUÁNTAS SON Y EN QUÉ SE ENFOCAN?

Incluso con estas limitaciones, no es una pregunta fácil de responder. No existe una lista definitiva de revistas académicas. Nuevas revistas aparecen cada año; las revistas actuales cierran, cambian sus nombres o se fusionan. El Centro para la Educación Superior Internacional mantiene una lista, pero incluye algunas revistas que no están del todo enfocadas en la educación superior y algunas que no tienen una orientación académica.

Durante los últimos años, se recopiló una nue-