

la capacitación a realizar antes de cada año académico; y los marcos curriculares nacionales que deben incluir un sexto del total de créditos ideologías comunistas y educación sobre defensa nacional.

En tercer lugar, la gestión externa de las instituciones ha fluctuado de manera considerable: a veces de forma libre y otras de forma estricta, de acuerdo a la duración del cargo de los altos funcionarios. Uno de los administradores entrevistados señala que en las actividades de su institución (como programa académico y administración financiera) casi nunca fue supervisado por el gobierno anterior, pero que actualmente ha sido controlado frecuentemente por el actual gobierno local.

POLÍTICA LIMITADA Y DESIGUAL

En la Ley de Educación del año 2005, la Ley de Educación Superior del 2012 y las sub-leyes de los documentos estatales, se comprende automáticamente que las universidades privadas en Vietnam no son apoyadas económicamente por el gobierno. Sin embargo, en el año 2008 el gobierno aplicó una política para fomentar la socialización (participación social) en la educación, la formación profesional, la asistencia médica, la cultura, los deportes y el medio ambiente. Conforme a esta política, se ha fomentado el saneamiento del sitio, el derecho a tierra a largo plazo, las tasas de incentivo fiscal y algunos préstamos subvencionados a las instituciones privadas. En la práctica, estos privilegios no son ofrecidos igualmente a todas las instituciones debido a los compromisos y las capacidades diferentes de los gobiernos locales. Entretanto, a todas las instituciones públicas se les otorga abundantes recursos de financiación estatal para construir campus, comprar instalaciones y otorgar valorización anual, subvenciones para realizar investigaciones y becas para el profesorado para que se desarrollen profesionalmente.

Con respecto al apoyo para el acceso y el éxito del estudiante, el gobierno brinda sólo un programa preferente de préstamos por medio del sistema de bancos de políticas sociales. No obstante, los préstamos no han ayudado mucho a los estudiantes debido a la modesta cantidad por estudiante y porque en muchos casos han sido dispersos y mal usados.

RECOMENDACIONES Y CONCLUSIÓN

Las tensiones del gobierno y la limitada política gubernamental desigual son los principales problemas que desafían la mantención y el desarrollo de la ESP en Vietnam. Deberían abordarse de forma urgente y modificar la legislación y la política actuales. Para combatir la tensión interna del gobierno, deberían informarse de forma clara los conceptos

y los criterios para distinguir las instituciones con y sin fines de lucro, no sólo en la naturaleza y la autoridad de cada componente en la estructura organizativa superior, pero también en el mecanismo y administración financiera. Para disminuir la tensión gubernamental externa, el gobierno debería ser menos dominante y centralizado y brindar más apoyo a las universidades privadas. Para la política, la competencia justa debería considerarse en la concesión de préstamos, becas estudiantiles, subvenciones para realizar investigaciones para el profesorado y asignaciones en base al mérito y a la necesidad de las instituciones. También se debería aplicar la exención o la reducción de impuestos sobre la renta para estimular más las contribuciones financieras a las instituciones sin fines de lucro. Se espera que, si esta política tributaria es introducida y con éxito, pronto se establezca una tradición y una cultura en la sociedad vietnamita, donde los contribuyentes de las universidades privadas sin fines de lucro ya no exigirán obtener ganancias financieras en base a sus contribuciones económicas. ■

La fundamental presencia de la educación superior privada en América Latina

DANTE J. SALTO

Dante J. Salto es becario postdoctoral en la Universidad Nacional de Córdoba (Argentina) y asociado en el Programa para la Investigación en la Educación Superior Privada (PROPHE, por sus siglas en inglés), Universidad en Albany. Correo electrónico: dantesalto@gmail.com. (IHE regularmente publica artículos de PROPHE, véase <http://www.albany.edu/~prophe>).

Desde el 4 al 7 de marzo, académicos y profesionales latinoamericanos de la educación superior sostuvieron una “cumbre” para reflexionar sobre desarrollos claves y tendencias en su campo. La educación superior privada (ESP) no fue el único foco de la conferencia, pero si se transformó en el tema de muchas discusiones significativas. Este artículo informa sobre la ESP y temas estrechamente relacionados, como privatización y la comparación entre los sectores público y privado, destacados en la cumbre.

La situación cambió hacia finales de los 90, debido a la coUna realidad central, enfatizada reiteradamente durante la conferencia, es que cualquier discusión seria y completa sobre desarrollos importantes en la educación superior latinoamericana y políticas relacionadas debe forzosamente abordar la ESP. Esta realidad no es sorprendente, dado el hecho que sobre el 40 por ciento de la matrícula de educación superior latinoamericana se encuentra en el sector privado (datos de PROPHE). El rol crucial de la ESP se mostró en una variedad de asuntos, como calidad, acceso, expansión, equidad, política regulatoria (incluía la acreditación), nueva administración pública, rankings académicos y de reputación, corrupción y más.

ESENCIAL PARA EL DESARROLLO REGIONAL

Muchos de las tendencias y desarrollos históricos abordados durante la cumbre se relacionaron con la expansión de los sistemas de educación superior de la región y la diversificación resultante de los sectores público y privado. Un orador destacado, especialista y coordinador principal del Banco Mundial para la Educación Terciaria Francisco Marmolejo, apuntó a los desafíos que enfrenta la educación superior de la región basado en una creciente “ventana demográfica”, en la cual adultos en edad de trabajar cada vez más acceden a la educación superior. Hoy en día, la demanda por educación superior no viene sólo de los jóvenes que alcanzan la edad convencional para ingresar a la educación superior, sino que también de estudiantes no tradicionales –una población que las instituciones públicas y privadas no habían considerado mucho hasta ahora. Esta población no tradicional está siendo cada vez más el blanco de las instituciones privadas alternativas –no necesariamente a nivel universitario o con poder de otorgar un título– así como también el de las recientemente creadas instituciones públicas. Por lo tanto, el sector privado desempeña, y continuará desempeñando, un rol crítico y cambiante en la absorción de la demanda que no ha sido atendida por las instituciones tradicionales.

La diversificación de la educación superior presenta desafíos para las políticas regulatorias como el aseguramiento de la calidad. Un hecho reciente pero amplio en los países latinoamericanos, los sistemas de aseguramiento de la calidad formales en general se han basado en un modelo institucional “óptimo” único alienado con las universidades públicas más prestigiosas de un país. La adaptación a la variedad de nuevas misiones institucionales es un desafío en curso para los sistemas de aseguramiento de la calidad, un desafío exacerbado por el aumento de nuevas formas privadas de educación.

Más adelante, otras presentaciones destacaron que la

diversificación y privatización se relacionan con más que sólo el crecimiento de la ESP. Las reformas pro-mercado han presionado a las instituciones públicas de la región hacia una mayor privatización interna. Siguiendo una tendencia mundial, las instituciones públicas emplean una variedad de estrategias para privatizar. La generación de ganancias juega un rol importante y a menudo es controversial. Las universidades públicas progresivamente buscan financiamiento externo y establecen convenios públicos/privados, y de forma gradual abandonan su antigua dependencia en el Estado como fuente única de financiamiento y responsabilidad. De igual forma, los panelistas ilustraron cómo la adaptación de la universidad pública a las prácticas de gobernanza del sector privado, traducido en reformas de dirección pública, ha llevado a nuevas confusiones en la división entre lo público y privado. Algunos oradores se preguntaron hasta qué punto estas tendencias pueden señalar que las universidades públicas se están volviendo empresariales, a medida que buscan adaptarse a un contexto cambiante.

FORMAS DE PRIVATIZACIÓN TRADICIONALES VS. NUEVAS Y CAMBIANTES FORMAS DE PRIVATIZACIÓN

Los asuntos de la educación superior privada en Latino América varían desde los antiguos hasta los que están emergiendo, en la mayoría de los casos impulsados por factores contextuales como cambios demográficos o tendencias políticas y económicas. La erudición que explora los desarrollos históricos y tendencias actuales pone énfasis en cómo el sector privado ha cambiado con el tiempo. Algunas investigaciones se concentran en cómo las políticas públicas han pasado por alto, o incluso inhibido, la expansión del sector privado, mientras que otros trabajos describen lo contrario, las políticas públicas si promueven la ESP. Sorprendentemente, con límites entre sectores cada vez menos claros, las instituciones públicas están proclamando con más audacia su cumplimiento de los propósitos públicos, como satisfacer las metas del gobierno en materia de acceso.

Por supuesto, el aumento en la matrícula para satisfacer las metas de acceso –un tema predominante en la discusión política de Latino América por más de medio siglo– ha llamado la atención de las ESP por gran parte de ese mismo periodo, ya que una expansión considerable se ha logrado a través de la provisión privada. Pero la cumbre se concentró en el momento presente, explorando cómo este crecimiento sucede cada vez más en nuevas y cambiantes formas de educación superior privada. Varios países en la región ahora permiten legalmente instituciones con fines de lucro. Este quiebre de la tradición y normas

convencionales ha naturalmente provocado controversia. El hecho más notorio toma lugar en el mayor sistema de educación superior de la región (por matrícula absoluta), Brasil. Brasil no sólo ha permitido universidades con fines de lucro, sino que además las ha incentivado financieramente para dar acceso a los estudiantes necesitados. Otros países que participan en la tendencia hacia fines de lucro son Perú, Bolivia y Chile (no a nivel universitario).

Una realidad central, enfatizada reiteradamente durante la conferencia, es que cualquier discusión seria y completa sobre desarrollos importantes en la educación superior latinoamericana y políticas relacionadas debe forzosamente abordar la ESP.

Aunque no tan dramático como el crecimiento del lucro, varios aspectos del gerencialismo “americanizado” ayudan a reformar la educación superior latinoamericana. Se ha notado por mucho tiempo que ese tipo de gerencialismo ha prosperado en la educación superior privada en la región. Por ejemplo, las universidades privadas tienden a contratar gerentes profesionales en lugar de pedirles a los docentes que se desempeñen como gerentes. No obstante, los participantes de la conferencia también dieron ejemplos de mayor gerencialismo en instituciones públicas, notablemente en algunas de las más nuevas. De igual forma, ahora incluso las universidades públicas están involucrando más actores externos en sus estructuras de gobernanza. Esto se refleja como un cambio hacia mayor rendición de cuentas a varios accionistas externos y quizás a la ciudadanía en general. Estas tendencias documentadas en el sector público distorsionan más las divisiones tradicionales entre la educación pública y privada.

INVESTIGACIÓN EN CURSO SOBRE LA EDUCACIÓN SUPERIOR PRIVADA

Finalmente, la cumbre tomó nota de los mayores esfuerzos para estudiar la cambiante educación superior privada de Latinoamérica y asuntos públicos/privados relacionados. Las agencias regionales, consorcios y centros de investigación desempeñan todos roles identificables. Coordinado

por el participante a la cumbre José Joaquín Brunner, el Centro Interuniversitario de Desarrollo (CINDA) publica informes sobre asuntos actuales en la educación superior latinoamericana, incorporando secciones sobre el rol del sector privado. El Banco Interamericano de Desarrollo está reeditando un informe de política sobre la ESP en América Latina. El Centro para la Educación Superior Internacional de Boston College está trabajando en un proyecto sobre la internacionalización de las universidades católicas. PROPHE continúa su investigación sobre la educación superior privada en América Latina en un contexto global.

Cualquiera sea el futuro conocimiento que se genere por los esfuerzos de la investigación en curso, los hacedores de políticas y docentes de la cumbre discutieron con información ya en mano. En resumen, a medida que abordaban muchos de los asuntos principales de la educación superior latinoamericana, destacaban reiteradamente cómo la educación superior privada y realidades de privatización relacionadas, algunas antiguas, algunas nuevas, ilustran sin duda cuán importante y esencial es la educación superior privada para esos desarrollos en general. ■

Diversificación de los ingresos y reforma a la educación superior de Etiopía

KIBROME MENGISTU FELEKE

Kibrome Mengistu Feleke es catedrático e investigador en el Departamento de Psicología, Bahir Dar University, Etiopía. Posee un Magíster en Ciencias Administrativas en Educación Superior. Correo electrónico: kbmen1973@yahoo.com

Hace unos 20 años, el sistema de educación superior etíope en general se caracterizaba por ser muy limitado en acceso, desigual, pobre en calidad, débil en resultados de investigación y financiado insuficientemente. Para asegurar el acceso, equidad, calidad, relevancia y eficiencia, el gobierno etíope desde 1994 ha introducido importantes reformas y cambios de políticas al sector de educación superior.