

governabilidad. En algunos países –muchos de los cuales albergan numerosos IBC tales como los Emiratos Árabes Unidos, Singapur, Qatar y Malasia– con frecuencia se usa un modelo descendente, a veces controlado por el gobierno, en contraste con los modelos autónomos regidores vistos en Estados Unidos, Canadá, Australia y el Reino Unido –actores importantes en la exportación de la educación. Estas dinámicas interculturales requieren sensibilidad y preocupación para navegar al momento de establecer la administración de un IBC.

Algunas universidades ven a los IBC como una forma de entregar educación bajo el modelo de sistemas de educación de sus países de origen en vez del país receptor. Particularmente, en países donde la libertad académica es limitada, los planes y operaciones se han estancado y/o encontrado oposición por parte del profesorado y de otros actores principales. Tal ha sido el caso de la Universidad de Nueva York en Abu Dhabi, la universidad de Duke Kunshan en China y la Universidad de Nottingham en Malasia, entre otras. Las tres han persistido a pesar de la oposición, aunque han requerido considerable comunicación de liderazgo respecto a cómo el campus se adapta al plan estratégico de la universidad.

Aunque algunos de los IBC pertenecen completamente al campus de origen, la mayoría recibe algún tipo de apoyo, ya sea financiero, logístico o infraestructural del país receptor. Un acuerdo frecuente en ciertos países –especialmente aquellos con centros regionales de educación– implica la colaboración con los gobiernos anfitriones en el que la gobernación nacional o local subsidia el costo del campus local por lo menos por un periodo de tiempo. A cambio, el gobierno tiene el derecho de rescindir su apoyo en cualquier momento. Incheon Global Campus en Corea sigue este modelo y ha hasta el momento atraído a cuatro instituciones extranjeras para que abran campus. Los costos operacionales y de construcción del campus NYU Abu Dhabi fueron cubiertos completamente por el gobierno de Abu Dhabi. Asimismo, la ciudad de Kushan proporcionó el terreno y las construcciones para el campus físico de la Universidad de Duke Kunshan.

Otra característica de los campus universitarios es que son claramente identificables como pertenecientes a la entidad de origen por su nombre. A pesar de que existe mucha TNE por medio de franquicias y creación de nuevas instituciones (por ejemplo, Torrens Universidad de Australia, funcionaba por medio del proveedor educacional lucrativo Laureate), casi todos los campus universitarios mantienen el nombre de la entidad de origen bajo su propio nombre. Por ejemplo, todos los campus de Ecole supérieure des arts et techniques de la mode (ESMOD) contienen el nombre

“ESMOD”, aunque el resto de los nombres son adaptados para ajustarse al contexto local. Asimismo, Penang Medical College muestra su afiliación con el Royal College of Surgeons en Irlanda –su entidad matriz– en su logo.

CONCLUSIÓN

Al limitar la definición de los que es, y de lo que no es, un campus universitario internacional, surge una visión completa de la TNE. Desde aquí, vemos una perspectiva amplia de los campus universitarios internacionales que existen y lo que revela una extensa variedad de actividad internacional, modelos de propiedad, representación del nombre y el alcance y magnitud de la oferta académica, todo en el marco de la definición del IBC. El aspecto actualizado en estos campus será revelado en el próximo informe de IBC que será publicado por el Observatorio y C-BERT en SUNY Albany en noviembre de 2016. ■

La educación transnacional en la educación secundaria china

FION CHOON BOEY LIM

Fion Choon Boey Lim es coordinador del equipo de calidad de la educación en la Universidad de Victoria, Australia. Correo electrónico: fion.lim@vu.edu.au.

La educación transnacional en China ha recibido bastante atención en la última década. Sin embargo, la literatura en esta área se ha enfocado tradicionalmente a nivel universitario, con más atención en la colaboración de doble titulación. Se han tomado con menos importancia las actividades transnacionales a nivel secundario en China. En este país, los tres primeros años de educación secundaria son obligatorios. La segunda parte consiste en tres años de estudios opcionales (secundaria superior). Al final de los tres años, los estudiantes dan el Examen Nacional de Ingreso a la Universidad: el infame gaokao. La ansiedad se apodera de los padres y de los estudiantes por saber los resultados del examen. No obstante, en los últimos años, el aumento de la riqueza de muchos padres de ingresos medios y la liberalización de la política de la escuela secundaria que permite la colaboración extranjera han permitido realizar más actividades transnacionales en

este nivel. Puede observarse una tendencia ascendente en la colaboración chino-extranjera, donde los currículos extranjeros, por lo general del occidente, son ofrecidos en colaboración con una escuela china pública o privada como un camino garantizado a la obtención de un título extranjero. Hasta la fecha, se han realizado pocas investigaciones, discursos o debates sobre la actividad de la educación secundaria transnacional. Sin embargo, al considerar la tasa de crecimiento, se pueden esperar cambios en las formas de control por parte del gobierno chino.

AUMENTO DE LOS PROGRAMAS EXTRANJEROS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

Los currículos extranjeros de educación secundaria no son completamente nuevos en China. La Organización del Bachillerato Internacional (OBI) se ha ofrecido para participar en China desde 1991. Si bien los años 90 fue una época de bonanza cuando la China moderna abrió sus mercados al comercio internacional, la educación extranjera, en particular a nivel secundario, ha sido estrictamente controlada y considerada difícil de penetrar. Sin embargo, en el último tiempo, se ha observado una nueva tendencia en la colaboración chino-extranjera de la educación secundaria. Varias escuelas secundarias chinas se han asociado con escuelas extranjeras para ofrecer programas preuniversitarios. Han surgido desde entonces una variedad de programas de fundaciones como el Examen Internacional de Cambridge de los niveles “O” y “A” del Certificado General de Educación, el currículo australiano del Certificado de Educación de Victoria, entre otros.

Muchos estudiantes que se graduaron de programas extranjeros en escuelas secundarias se dieron cuenta de que ingresaban con facilidad a un programa internacional de titulación, dentro de China o en el extranjero —esencialmente para lo cual estos programas extranjeros están diseñados, para prepararlos. Desde el año 2000, OBI ha sido recomendado por más de 100 escuelas en China junto con la fundación OBI. El 72 por ciento de los graduados del programa de diploma OBI entre los años 2002 y 2012 ha logrado una matrícula a una de las 500 mejores universidades del mundo. Al menos 50 escuelas chinas se han agregado al sitio web del Examen Internacional de Cambridge, el que ofrece a los estudiantes un camino alternativo de ingreso a las universidades del Reino Unido y a otras instituciones terciarias alrededor del mundo que reconocieron los resultados del Certificado General de Educación. Una gran cantidad de estudiantes chinos también ha encontrado acceso a las universidades del Estado de Victoria en Australia por

medio de la Escuela Internacional de Haileybury en China. Haileybury es una escuela independiente en Melbourne y uno de los primeros emprendedores en el área. En China, el colegio fue establecido como una escuela internacional privada, la que ofrece programas desde el séptimo año hasta Certificados de Educación de Victoria. Además, afirma que muchos de sus graduados ingresan a las principales universidades de Australia.

Puede observarse una tendencia ascendente en la colaboración chino-extranjera, donde los currículos extranjeros, por lo general del occidente, son ofrecidos en colaboración con una escuela china pública o privada como un camino garantizado a la obtención de un título extranjero.

El crecimiento de la actividad transnacional en el sector de la educación secundaria en China puede atribuirse a ciertos factores. Uno de estos es obtener la aprobación del Ministerio de Educación chino para ofrecer un plan de estudio extranjero de educación superior, lo que parece ser relativamente fácil en comparación con obtener la aprobación para ofrecer un título chino-extranjero. No existe un sistema de cuotas ni un Departamento de Cobranza. De hecho, sólo se necesita la aprobación del gobierno provincial o municipal para iniciar un programa extranjero de educación secundaria. También se facilita el desarrollo gracias a los vínculos comerciales establecidos por los diferentes gobiernos con China.

GESTIONAR EL CRECIMIENTO Y CALIDAD: PROVEEDORES TENGAN CUIDADO

Hasta la fecha, puede que sea correcto afirmar que las actividades transnacionales en el sector de la educación secundaria china han prosperado en un ambiente comercial, donde la demanda, la fijación de precios y el crecimiento dependen de la competencia. No obstante, ¿en qué medida o qué tan rápido puede encajar el crecimiento en esta colaboración chino-extranjera de programas de educación secundaria en China?

La mayoría de estas colaboraciones chino-extranjeras se concentran en ciudades de Nivel 1 y Nivel 2, lo que es comprensible por el mayor número de familias de ingresos

medios en estas ciudades. Sin embargo, la accesibilidad de los programas extranjeros de educación secundaria, sobre todo los programas preuniversitarios, en comparación con las escuelas secundarias superiores locales presenta un posible obstáculo para el crecimiento. Un diplomado OBI ofrecido en Shanghái podría costar hasta 280.000 renminbi (43.000 dólares) por año. Muchos padres aún consideran que estos aranceles son muy altos.

Probablemente el crecimiento esté limitado por la oposición de los padres a que sus hijos renuncien al derecho de rendir el examen de ingreso gaokao. Muchos padres pudientes han optado por enviar a sus hijos a programas escolares internacionales, lo cual es menos estresante, tienen un mejor acceso a las universidades extranjeras y los preparan mejor para obtener un título extranjero. Así y todo, la mayoría de los padres chinos aún escogen un sistema menos arriesgado –someten a sus hijos a una pesada carga de estudio de dos currículums– uno ofrecido por el proveedor extranjero y uno por la escuela secundaria china.

PERSPECTIVA DE LA EDUCACIÓN TRANSNACIONAL EN LA EDUCACIÓN SECUNDARIA CHINA

La historia sugiere que cuando se trata de educación, el crecimiento rápido sin un control de la calidad es una receta directa al desastre. Singapur, Malasia, Hong Kong y China han reforzado sus evaluaciones y procesos de aprobación para obtener títulos transnacionales y proveedores de educación privada en diferentes periodos, particularmente cuando el crecimiento supera el control de calidad. El argumento de que las universidades tienen mecanismos de control de calidad bien desarrollados no ha convencido a las agencias de control de calidad, ni ha demostrado que no otorgan programas de dudosa calidad según lo informado en estos países. Por ello, es poco razonable predecir que el rápido crecimiento de los currículos extranjeros en la escuela secundaria llegue a un punto clave en el futuro, debido a la introducción de sistemas de calidad más estrictos por el gobierno chino. En esa etapa, se podría cuestionar cuál será el impacto de la educación transnacional en China: ¿provocará un cambio aún más descendente de las actividades transnacionales en la “cadena de producción”, donde el crecimiento se concentrará en las escuelas primarias y luego en la educación preescolar? ■

Consejos asesores internacionales: Un nuevo aspecto de la internacionalización

PHILIP G. ALTBACH, GEORGIANA MIHUT Y JAMIL SALMI

Philip G. Altbach es director fundador e investigador en el Centro para la Educación Superior Internacional. Correo electrónico: altbach@bc.edu. Georgiana Mihut es asistente de investigación en CIHE. Correo electrónico: georgiana.g.mihut@gmail.com. Jamil Salmi es experto internacional en educación terciaria. Correo electrónico: jsalmi@tertiaryeducation.org. Este artículo se basa en el trabajo de Altbach, P. G., Mihut, G., Salmi, J. (2016): Sage Advice: International Advisory Councils at Tertiary Education Institutions (Asesoría Sabia: Consejos Asesores Internacionales en Instituciones de Educación Superior). Disponible en http://www.bc.edu/content/dam/files/research_sites/cihe/pubs/CIHE%20Perspective/CIHE_Perspectives_N01.pdf.

La última guarnición de las universidades de clase mundial, o de aquellas aspirantes al estatus de clase mundial, es un consejo asesor internacional (IAC, por sus siglas en inglés). La Universidad de Heidelberg, en Alemania, tiene uno dirigido por un ex vicerrector de Oxford; la Alta Escuela del Comité de Economía, En Moscú, está presidida por un economista estadounidense ganador de un Premio Nobel; y varias prominentes universidades saudíes tienen comités compuestos por docentes de alto nivel y algunos ejecutivos de negocios. El lanzamiento de iniciativas nacionales de excelencia en varias partes del mundo –China, Francia, Alemania, la Federación Rusa, España y Corea del Sur, sólo por mencionar algunos– con frecuencia se ha asociado a la creación de esas juntas consultivas a nivel institucional. De hecho, algunos países han exigido que las universidades que reciben fondos extras designen tales consejos.

Definimos los consejos asesores internacionales como organismos asesores formados principalmente o exclusivamente por miembros internacionales, externos a las instituciones, que apoyan a los niveles superiores de administración y gobernanza.

La globalización ha creado un ambiente donde las conexiones y pericia se han transformado en de rigueur para las universidades que aspiran al estatus de clase mundial. La idea es que las universidades tengan que buscar los estándares más altos en investigación y, en algunos casos, docencia y que la pericia y experiencia internacionales sean de gran utilidad para lograr esas