

no siempre está libre de interferencias.

A veces, la autonomía concedida es considerada como una excusa para no otorgar apoyo financiero. Si bien la autonomía ofrece un mejor enfoque para que las instituciones realicen una movilización de recursos, el financiamiento principal del gobierno las haría menos vulnerables y más eficaces.

CONCLUSIÓN

Continuará la compulsión de expandir la educación superior en India. La baja tasa bruta de matrículas, el sistema de escuelas secundarias en expansión y la gran cantidad de jóvenes son motivo para una futura expansión. En la década de los años 2020, India tendrá una de las poblaciones más jóvenes y la más grande de edad terciaria en el mundo. Una mayoría de jóvenes vivirá en áreas urbanas. Estos serán de familias de clase media y sin problemas para pagar. Esto significa que la era de toma de decisiones limitada por la escasez de recursos públicos podría llegar a su fin. En India, podemos esperar más reformas pro-mercado en la educación superior.

El desafío a futuro consiste en la expansión del sistema a pesar de tener desigualdades y una calidad mejorada. La experiencia india demuestra que a pesar de que las fuerzas del mercado puedan ser útiles para expandir la educación superior, en especial entre los que pueden pagar, el mercado no puede ser el aliado más confiable para reducir las desigualdades y promover la calidad. Por lo tanto, las estrategias para el futuro deben enfocarse en regular el sistema de manera eficaz para ofrecer calidad y considerar a las regiones menos desarrolladas y los grupos desfavorecidos para obtener equidad en el acceso a la educación superior.

(Este artículo está basado en Varghese, N.V. 2015. Desafíos de la masificación de la educación superior en India, Documentos de Investigación 1 del Consejo CPRHE, Nueva Delhi). ■

Libertad académica en la democracia más grande del mundo

WILLIAM G. TIERNEY Y NIDHI S. SABHARWAL

William G. Tierney es profesor universitario y Wilbur-Kieffer es profesor de educación superior y codirector del Centro Pullias de Educación Superior de la Universidad del Sur de California. Actualmente cuenta con una beca Fulbright en India. Correo electrónico: wgtiern@usc.edu Nidhi S. Sabharwal es profesor asociado del Centro para la Investigación de Políticas en Educación Superior de la Universidad Nacional de Planificación y Administración de Educación en Nueva Delhi, India. Correo electrónico: nidhis@nuepa.org

El 9 de febrero del 2016, se realizó un programa cultural en el campus de la Universidad Jawaharlal Nehru (JNU, por sus siglas en inglés), la que está ubicada en el corazón de Nueva Delhi en India. La universidad JNU (gran institución con 8.000 estudiantes) es considerada una de las mejores universidades de India. El profesorado y los estudiantes tienen la reputación de ser partidarios de izquierda y declarados opositores del actual gobierno de Narendra Modi. Existe una minoría de estudiantes que son miembros de Akhil Bharatiya Vidyarthi Parishad (ABVP), una organización conservadora aliada de Rashtriya Swayamsewak Sangh (RSS), otro grupo nacionalista ultraconservador hindú.

El evento fue organizado por la Unión Estudiantil Democrática y aprobada inicialmente por la administración. Sin embargo, el grupo ABVP protestó y la administración canceló el evento. No obstante, los estudiantes siguieron con lo que definían como un programa cultural. El objetivo del programa era conmemorar (a parte de la poesía, la música y el arte) la muerte de Afzal Guru, el terrorista declarado culpable del bombardeo del Parlamento en el año 2001. Los organizadores también hablaron de las luchas actuales en Kashmir, los derechos del pueblo en la región y la importancia de la autodeterminación. Kanhaiya Kumar, presidente de la Unión Estudiantil, asistió al evento en apoyo.

Tres días después del evento, el vicerrector permitió a la policía entrar al campus y arrestar a Kanhaiya Kumar por sedición. Muchos en el país creen que los representantes cruzaron la línea al hablar de Kashmir de una manera que fomentaba la independencia.

¿ATACAR AL PAÍS O ATACAR LA LIBERTAD ACADÉMICA?

Las actividades dentro y fuera del campus han sido portada de los diarios durante dos meses. Los de derecha han condenado la protesta. El Ministro del Interior de India declaró: “si alguien inicia lemas en contra de India, trata de cuestionar la unidad y la integridad del país, no estarán libres” Algunos han argumentado a favor de la violencia sobre los que hablen en contra del país; otros han señalado que cierren la universidad: tales sucesos nunca deberían suceder en una universidad pública. El juez de la Corte Suprema, quien dejó en libertad bajo fianza a Kanhaiya, mencionó que “el campus de la universidad fue afectado por manifestaciones antipatriotas y antinacionales que deben limpiarse por medio de una fuerza policial proactiva”.

Otros han señalado que el arresto de Kanhaiya junto con la protesta son otro ataque a la libertad académica. Desde que el gobierno de Modi llegó al poder en el año 2014, alrededor de 50 intelectuales han devuelto sus medallas y premios para protestar sobre las severas medidas contra la libertad de las universidades en India. Otros alegan que una reprimida libertad académica ha estado detrás de las múltiples renuncias forzadas del gobierno por medio de comités y organizaciones académicas e intelectuales. Los últimos nombramientos del Presidente de la editorial National Book Trust, el Consejo Asesor Central de Educación y el Consejo Indio de Investigación Histórica son ejemplos de personas y organismos que están a favor de las actuales políticas gubernamentales; aquellos que fueron retirados de sus puestos eran académicos respetados que no necesariamente estaban de acuerdo con una u otra política del gobierno. Muchos señalan que tales acciones no eran inusuales en el pasado.

DETERMINAR LA LIBERTAD ACADÉMICA

Tales problemas acentúan las tensiones de la libertad académica. A excepción de los ideólogos, la libertad académica es un concepto evasivo cuyos significados e interpretaciones requieren de una consideración a fondo. India es una democracia, pero sus definiciones (por ejemplo) de qué se considera una sedición es diferente a la de otra democracia como la de Estados Unidos. Los tipos de películas y libros que fueron censurados en India reflejan un ambiente que es más conservador que en los Estados Unidos. La nueva película Aligarh cuenta la relación entre un profesor y un conductor de un motocarro. Basada en una historia real sobre un académico que se suicidó, ha sido difícil para la película encontrar un medio de distribución en India; algunos grupos han tratado de prohibir que la película se vea en el campus donde trabajó el profesor. ¿Es la libertad académica

un término cultural que necesita una comprensión común o el lugar de la universidad circunscribe su significado? Los planes de estudios en las clases post-secundarias de India son principalmente planificados. ¿Está correcto el historiador indio e intelectual público Romila Tharpar en señalar que los planes estandarizados con control central son una violación de la libertad académica y un ejemplo de una “sociedad totalitaria”?

LIBERTAD ACADÉMICA DENTRO Y FUERA DE LA SALA DE CLASES

Por lo general, los debates sobre la libertad académica están divididos en dos. Por una parte, lo que el académico dice en la sala de clases y señala sobre su investigación específica nos ayuda a comprender lo que uno puede comentar, ya que el individuo habla y escribe a partir de una base de conocimiento en particular. Por otra parte, el discurso extracurricular determina lo que un profesor podría decir fuera de la sala de clases, donde no cuenta con experiencia disciplinaria. Ambas áreas tienen puntos en controversia.

Comunicar una idea en una sala de clases donde otros pueden discrepar, puede provocar el término de los servicios de una persona y la eliminación del texto. Por ejemplo, la aclamada novela de Rohinton Mistry que ganó el premio Booker, *Un Viaje muy Largo*, fue eliminada del plan de estudios cuando un estudiante refutara ciertos pasajes del texto. La novela cuenta la historia de un cajero bancario que pertenece a la comunidad parsi de Bombay. En un par de páginas de la novela se describen algunas políticas indias y un partido político en específico de forma negativa. Como acto de autocensura, la Universidad de Bombay sacó el libro de sus listas de lectura. De la misma manera, un profesor de la Universidad Hindú de Benarés fue despedido cuando mostró en su clase de Estudios de Desarrollo el documental actualmente prohibido *La Hija de la India*, una película sobre una violación que ocurrió en Nueva Delhi.

Enmarcados de forma correcta, estos tipos de debates pueden ser útiles para ayudar a los académicos a analizar detalladamente temas delicados sobre lo que una nación quiere de sus universidades.

Este tipo de eventos que ocurren en la universidad JNU es lo que ha provocado intensos debates sobre la libertad académica. El desafío sobre qué debería enseñarse en clases se extiende a los tipos de seminarios, clubes y actividades que ocurren fuera de la sala de clases. Por ejemplo, el Centro JNU para los Estudios de Sánscrito invitó a un conocido gurú de yoga para un discurso inaugural en un seminario académico. El tipo es considerado como un adepto del gobierno conservador. Un grupo de estudiantes se opusieron a la invitación, ya que la consideraban como una “arremetida silenciosa derechista”. El orador se vio obligado a cancelar su discurso.

CONCLUSIÓN

Algunos sugieren que para criticar la actual libertad académica en India es necesario comprender la libertad de la pasada generación. En esencia, se cuestionan si las actuales preocupaciones de la libertad académica son sólo una manera de criticar el gobierno de Modi y considerar a sus miembros como ideólogos conservadores. La historia siempre nos ayuda a comprender asuntos complejos tal como la libertad académica. Sin embargo, también se debe tener en cuenta si un estudiante de 28 años debería estar en prisión durante 21 días por asistir a un evento donde se realizaron declaraciones controvertidas que son consideradas como sediciosas. Enmarcados de forma correcta, estos tipos de debates pueden ser útiles para ayudar a los académicos a analizar detalladamente temas delicados sobre lo que una nación quiere de sus universidades. ■

El “nuevo” sector de educación superior privado en el Reino Unido

CLAIRE CALLENDER

Claire Callender es académico de educación superior en Birkbeck, University of London y en el Instituto de Educación de University College London, donde es subdirectora y co-investigadora del Centro para la Educación Superior Global (CGHE, por sus siglas en inglés). Correo electrónico c.callender@bbk.ac.uk

El desarrollo de un sector de educación superior privado en Inglaterra –eufemísticamente llamados “proveedores alternativos”– es central dentro de las políticas gubernamentales del Reino Unido. El gobierno ya permite que estudiantes que estén matriculados en cursos aprobados de proveedores privados soliciten ayuda financiera subsidiada por el gobierno. Desde el año 2010, el gobierno les ha facilitado la entrada a las universidades privadas al mercado de la educación superior de pregrado a través de la liberalización, y planea hacer mucho más. El Libro Verde¹ de educación superior emitido por el gobierno el año 2015, el que pronto entrará en legislación, busca remover las barreras de entrada y crecimiento. A cambio de más regulación y potencialmente mucho más dinero, éste libro propone acelerar los procesos por los que los nuevos participantes pueden adquirir la facultad de conferir títulos y acceder a títulos universitarios, mientras que simultáneamente se disminuye la barrera de ingreso. ¿Por qué el gobierno está impulsando esta agenda política? ¿Necesita Inglaterra un sector de educación superior privado?

A la fecha, no hay evidencia alguna de que los proveedores privados en el Reino Unido son instituciones realmente competitivas o innovadoras desestabilizadoras que modificarán el mercado de la educación superior de pregrado, mejorarán la calidad, aumentarán la participación y reducirán los costos. Al contrario, representan costos para las arcas fiscales, desvían los recursos de la provisión pública ya existente, absorben un monto exagerado de tiempo, energía y atención de los funcionarios públicos, son de dudosa calidad y tienen tendencia a perpetuar, más que a erradicar, las desigualdades existentes en la participación y resultados de la educación superior. Finalmente, son un riesgo a la reputación del sistema de

1 N.del T. Libro Verde es un documento de consulta que precede a la elaboración de un libro blanco (especialmente usado en el Reino Unido).