

la libertad académica, las dificultades de establecer una cultura académica libre de plagio y el aumento de los sueldos académicos, dificultarán a China alcanzar la cima. Además, y también importante, los problemas de fondo y por lo general ignorados por la parte más baja del sistema académico chino han provocado desigualdades significativas, con universidades en la parte inferior que se ven afectadas por la mala financiación y que ofrecen una calidad cuestionable. Muchas de estas universidades se han convertido en institutos politécnicos (“universidades aplicadas”), las cuales pueden contribuir a la creación de un sistema más racional de la educación superior en China. Si bien las universidades chinas que están dentro de los 100 primeros lugares han realizado un importante progreso, las presiones de masificación continúan afectando a las instituciones de la parte más baja del sistema.

Al predecir el futuro de la educación superior china, es importante reconocer la realidad del sistema en conjunto y no dejarse llevar por los rápidos e impresionantes logros de las principales universidades chinas. Dentro del sistema se pueden encontrar graves problemas que deben abordarse (no esperar a que se resuelvan) y que son fundamentales para el sistema de educación superior a largo plazo. ■

Gestión de mercados y masificación de la educación superior en India

N.V. VARGHESE

N.V. Varghese es director del Centro para la Investigación de Políticas en Educación Superior de la Universidad Nacional de Planificación y Administración de Educación, Nueva Delhi 110016, India. Correo electrónico: nv.varghese@nuepa.org

El sistema de educación superior en India se encuentra en una etapa de resurgimiento. El sector experimentó una expansión sin precedentes en este siglo. En la década anterior, la tasa de crecimiento anual de dos dígitos permitió al sector de la educación superior entrar en una etapa de masificación. Con más de 700 universidades, casi 37.000 institutos, 1,4 millones de profesores y 31 millones de estudiantes, la educación superior en India es un enorme sistema, el segundo más grande en el mundo después de China.

REFORMAS PRO-MERCADO

La masificación del sector refleja un cambio en la política pública, desde un sistema estatal con financiación pública que tenía un crecimiento lento con acceso limitado a un sistema dirigido por principios de mercado. En los años 90, las políticas de liberalización en el sector económico incentivaron la influencia de las fuerzas del mercado y las reformas pro-mercado en el sector de la educación superior, lo que provocó una proliferación de las instituciones privadas y un aumento de estudiantes matriculados en India.

Puede parecer extraño que mientras las economías maduras de mercado dependían de las instituciones públicas para absorber la gran demanda por la educación superior, las economías de mercado menos desarrolladas como la de India dependían del mercado. En la actualidad, más de las tres quintas partes de las matrículas pertenecen a las instituciones privadas de educación superior.

La masificación orientada al mercado impulsó un crecimiento más rápido de los programas de estudio pro-mercado en dominios técnicos, profesionales y administrativos, dando lugar a distorsiones disciplinarias.

Al principio, la participación del sector privado en la educación superior compartía costos con el gobierno. La siguiente fase reveló el surgimiento de la autofinanciación y la capitación de los costos universitarios (pagos especiales que un estudiante paga en algunas universidades antes de ingresar), seguido por las instituciones privadas que se consideran universidades (una categoría especial que las autoridades estatales conceden a las universidades que no son reconocidas oficialmente) y por último la categoría de universidades privadas en este siglo.

LA MASIFICACIÓN Y SUS CARACTERÍSTICAS

La masificación orientada al mercado impulsó un crecimiento más rápido de los programas de estudio pro-mercado en dominios técnicos, profesionales y administrativos, dando lugar a distorsiones disciplinarias. Esto también provocó un aumento del desempleo en titulados de estas corrientes, lo que disminuyó la demanda por estos programas de estudio y el cierre de algunas instituciones privadas.

La masificación impulsó la expansión de instituciones

no universitarias y programas de estudios que otorgaban certificaciones a nivel de diploma. El segmento no universitario ha sido el segmento con el crecimiento más veloz de la educación superior. Las matrículas aumentaron 23 veces y el porcentaje total de matrículas en ocho veces entre los años 2005 y 2012.

La educación superior en India es principalmente una educación de pregrado, la que representa casi 80 por ciento de las matrículas. El porcentaje de matrículas en los programas de estudios de postgrado es bajo y los programas de investigación van en disminución. Esta tendencia puede tener efectos en la oferta de profesores, lo que limita al sector aún más.

MASIFICACIÓN Y DESIGUALDADES

La masificación de la educación superior en India está acompañada de las continuas (si no en aumento) desigualdades. Mientras todas las regiones, los grupos sociales y ambos sexos mejoraron su situación, la tasa de crecimiento varió, lo que generó un aumento de desigualdades. Por ejemplo, entre los años 2002-2003 y 2011-2012, la tasa bruta de matrículas (GER, por sus siglas en inglés) aumentó tres veces en algunos estados, dos veces en otros, pero en otros estados el incremento fue más lento. Los aumentos en GER son los más altos entre los estados donde las instituciones privadas son dominantes, las que contribuyen con la expansión de las desigualdades.

La disparidad en las matrículas entre diferentes grupos sociales es significativa. Sin embargo, los beneficios de la masificación son compartidos de forma más equitativa entre los dos sexos. A pesar de que las desigualdades aún persisten, la disparidad en el porcentaje de matrículas entre hombres y mujeres es reducida. De hecho, en algunos estados donde la tasa GER es relativamente alta, el índice de paridad de género es mayor a 1.

MASIFICACIÓN Y CALIDAD

La masificación ha contribuido en el deterioro de la calidad. El crecimiento desenfrenado de las universidades privadas con autofinanciación ha provocado una proliferación de instituciones con una precaria infraestructura, menos profesores calificados y sin instalaciones de investigación. Después de realizar inspecciones en terreno, uno de los últimos comités de evaluación recomendó cerrar 41 universidades por la precaria calidad.

significativa.

India ha establecido mecanismos externos e internos de control de calidad. Ya que la acreditación es voluntaria, un gran porcentaje de las instituciones no están aún acreditadas. En la mayoría de las instituciones, las unidades internas de control de calidad no son operativas. Esa tendencia puede cambiar ya que la Comisión de Becas Universitarias ha hecho que la acreditación sea una condición necesaria para obtener fondos para becas.

Una nueva tendencia es que la calidad está afectando la cantidad en la educación superior de India. Las matrículas en muchas universidades privadas, particularmente en universidades técnicas y profesionales, van en descenso debido a la dudosa calidad de la educación y a la considerable tasa de desempleo de sus titulados.

DESAFÍOS DEL GOBIERNO Y LA ADMINISTRACIÓN

La existencia de múltiples cuerpos reguladores y acuerdos de financiamiento dificultan la gobernación y la administración del sistema y de las instituciones que son parte de éste. El sistema de universidades afiliadas empeora la situación. Las universidades son responsables de crear un plan de estudios, supervisar estándares académicos, realizar inspecciones y otorgar títulos a todos los matriculados de departamentos universitarios y universidades afiliadas. La cantidad de institutos afiliados en algunas universidades es inmensa como para permitir cualquier asesoramiento académico significativo. India necesita crear una gran cantidad de universidades menores e institutos autónomos y restringir el número de universidades afiliadas.

La autonomía institucional es esencial para tener una administración eficaz. A excepción de las instituciones seleccionadas como los Institutos Indios de Tecnología (IITs, por sus siglas en inglés) y los Institutos Indios de Administración (IIMs, por sus siglas en inglés), las universidades en India disfrutan de autonomía, aunque sólo en teoría. Las universidades estatales siguen siendo excesivamente reguladas y controladas por el gobierno. Muchas instituciones desean tener fondos y están a merced del gobierno. A veces, las instituciones se quejan de que reciben más directrices que fondos por parte de las autoridades públicas.

Sin duda, el nivel de autonomía depende de los directores institucionales. Se siente que la erosión de la autoridad y autonomía institucionales es un resultado de la influencia política en la selección de directores institucionales. La mayoría de las instituciones cuentan con sus propios cuerpos directivos. Sin embargo, el proceso de nombramiento de los miembros de los consejos directivos

La disparidad en las matrículas entre diferentes grupos sociales es

no siempre está libre de interferencias.

A veces, la autonomía concedida es considerada como una excusa para no otorgar apoyo financiero. Si bien la autonomía ofrece un mejor enfoque para que las instituciones realicen una movilización de recursos, el financiamiento principal del gobierno las haría menos vulnerables y más eficaces.

CONCLUSIÓN

Continuará la compulsión de expandir la educación superior en India. La baja tasa bruta de matrículas, el sistema de escuelas secundarias en expansión y la gran cantidad de jóvenes son motivo para una futura expansión. En la década de los años 2020, India tendrá una de las poblaciones más jóvenes y la más grande de edad terciaria en el mundo. Una mayoría de jóvenes vivirá en áreas urbanas. Estos serán de familias de clase media y sin problemas para pagar. Esto significa que la era de toma de decisiones limitada por la escasez de recursos públicos podría llegar a su fin. En India, podemos esperar más reformas pro-mercado en la educación superior.

El desafío a futuro consiste en la expansión del sistema a pesar de tener desigualdades y una calidad mejorada. La experiencia india demuestra que a pesar de que las fuerzas del mercado puedan ser útiles para expandir la educación superior, en especial entre los que pueden pagar, el mercado no puede ser el aliado más confiable para reducir las desigualdades y promover la calidad. Por lo tanto, las estrategias para el futuro deben enfocarse en regular el sistema de manera eficaz para ofrecer calidad y considerar a las regiones menos desarrolladas y los grupos desfavorecidos para obtener equidad en el acceso a la educación superior.

(Este artículo está basado en Varghese, N.V. 2015. Desafíos de la masificación de la educación superior en India, Documentos de Investigación 1 del Consejo CPRHE, Nueva Delhi). ■

Libertad académica en la democracia más grande del mundo

WILLIAM G. TIERNEY Y NIDHI S. SABHARWAL

William G. Tierney es profesor universitario y Wilbur-Kieffer es profesor de educación superior y codirector del Centro Pullias de Educación Superior de la Universidad del Sur de California. Actualmente cuenta con una beca Fulbright en India. Correo electrónico: wgtiern@usc.edu Nidhi S. Sabharwal es profesor asociado del Centro para la Investigación de Políticas en Educación Superior de la Universidad Nacional de Planificación y Administración de Educación en Nueva Delhi, India. Correo electrónico: nidhis@nuepa.org

El 9 de febrero del 2016, se realizó un programa cultural en el campus de la Universidad Jawaharlal Nehru (JNU, por sus siglas en inglés), la que está ubicada en el corazón de Nueva Delhi en India. La universidad JNU (gran institución con 8.000 estudiantes) es considerada una de las mejores universidades de India. El profesorado y los estudiantes tienen la reputación de ser partidarios de izquierda y declarados opositores del actual gobierno de Narendra Modi. Existe una minoría de estudiantes que son miembros de Akhil Bharatiya Vidyarthi Parishad (ABVP), una organización conservadora aliada de Rashtriya Swayamsewak Sangh (RSS), otro grupo nacionalista ultraconservador hindú.

El evento fue organizado por la Unión Estudiantil Democrática y aprobada inicialmente por la administración. Sin embargo, el grupo ABVP protestó y la administración canceló el evento. No obstante, los estudiantes siguieron con lo que definían como un programa cultural. El objetivo del programa era conmemorar (a parte de la poesía, la música y el arte) la muerte de Afzal Guru, el terrorista declarado culpable del bombardeo del Parlamento en el año 2001. Los organizadores también hablaron de las luchas actuales en Kashmir, los derechos del pueblo en la región y la importancia de la autodeterminación. Kanhaiya Kumar, presidente de la Unión Estudiantil, asistió al evento en apoyo.

Tres días después del evento, el vicerrector permitió a la policía entrar al campus y arrestar a Kanhaiya Kumar por sedición. Muchos en el país creen que los representantes cruzaron la línea al hablar de Kashmir de una manera que fomentaba la independencia.