

La calidad de la enseñanza en el Reino Unido bajo escrutinio: ¿Cuáles son los motivos?

ROBIN MIDDLEHURST

Robin Middlehurst es asesor externo de política y profesor en Kingston University London, Reino Unido. Correo electrónico: r.middlehurst@kingston.ac.uk

El sistema de educación superior del Reino Unido habitualmente es calificado como alto en relación a la calidad de la enseñanza, según diferentes parámetros. Por ejemplo, en la tabla clasificatoria nacional de The Guardian el 2015, la satisfacción de los estudiantes con la enseñanza a lo largo de 119 instituciones que respondieron la encuesta varió entre 77,6 por ciento y 99,3 por ciento, mientras que en la Encuesta Estudiantil Nacional (2015) más reciente, el rango de satisfacción total de los estudiantes a lo largo de 156 instituciones que respondieron fue entre 74 por ciento y 98 por ciento. Los indicadores de rendimiento nacional también demuestran que el Reino Unido (en general) está facilitando el acceso a la educación superior a grupos poco representados, está concentrándose en apoyar el progreso de los estudiantes y el rendimiento educativo y tiene mucho éxito en la contratación de sus graduados.

Por décadas el Reino Unido ha tenido mecanismos externos fuertes de revisión de la calidad que se centran en la enseñanza, aprendizaje, evaluación y diseño de currículum –a nivel de programa, a través de los organismos de regulación, legal y profesional; y a nivel institucional, a través de la Agencia de Aseguramiento de la Calidad. El aseguramiento interno y externo de la calidad es apoyado por un completo “Código de Calidad del Reino Unido para la Educación Superior”. Además, el Reino Unido es pionero en desarrollar un “Marco Nacional de Estándares Profesionales” (UKPSF, por sus siglas en inglés) para la enseñanza, aprendizaje y evaluación en educación superior. Las personas que completan programas acreditados a través de UKPSF pueden transformarse en “miembros” de la Academia de Educación Superior nacional, la agencia nacional del Reino Unido para el mejoramiento de la calidad. Ahora hay más de 60.000 miembros de la Academia, incluyendo una cantidad del extranjero.

NUEVAS INICIATIVAS EN “EXCELENCIA DE LA ENSEÑANZA” EN INGLATERRA

A pesar de ello, tres iniciativas importantes están en marcha para concentrarse incluso más en la calidad de la enseñanza y aprendizaje, y su evaluación y medición. Éstas incluyen: la Revisión del Aseguramiento de la Calidad (Funding Bodies Quality Assessment Review) (2014-2015) que propuso una reorganización fundamental de los enfoques internos y externos de la evaluación de la calidad; un “Marco para la Excelencia de la Enseñanza” (Teaching Excellence Framework) anunciado por el nuevo ministro en Londres y descrito en un “libro verde” publicado el 6 de noviembre de 2015; y una Investigación Parlamentaria (Parliamentary Inquiry) que está recién comenzando sobre estas propuestas y su potencial impacto en el sistema. Estos avances están produciendo mucho debate en el Reino Unido, mientras que sin duda éstos desencadenarán las miradas de asombro de los observadores extranjeros. Entonces, ¿cuáles son los motivos?

Ciertamente no hay una “plataforma en llamas” obvia en relación a la calidad de la enseñanza en el Reino Unido, sino más bien al contrario. Todas las instituciones se están enfocando incluso más en la enseñanza, aprendizaje y calidad de las experiencias educacionales de los estudiantes. Si bien los motivos precisos del cambio son difíciles de capturar en un contexto político inestable, hay tres grupos de motivos nacionales que ofrecen una posible justificación para los avances en el Reino Unido. Algunos tienen más resonancia internacional.

MIRADA POLÍTICA

El primer motivo es político y se concentra en Inglaterra. En la última década, y bajo gobiernos de distintas ideologías políticas, la educación superior inglesa ha sido desregulada, con nuevos proveedores privados que obtienen facultades para otorgar grados, títulos universitarios y acceso a financiamiento para créditos estudiantiles. Se han introducido y aumentado los aranceles, y las estadísticas de la OCDE destacan el cambio en el financiamiento del sistema, desde uno más público hacia uno más privado, particularmente con respecto a las materias que no están relacionadas con la ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas. Al mismo tiempo, el financiamiento para la investigación se ha concentrado en unas pocas instituciones; y ha sido protegido en momentos de reducción de presupuesto para enseñanza. Los ministros conservadores en el último y actual gobierno han planteado dos grupos de inquietudes sobre lo que podría estar pasándole a la educación superior (como consecuencia de estas políticas de gobierno). La primera inquietud es sobre la relación

calidad precio asociada a los nuevos aranceles y niveles de aranceles; el gobierno paga los aranceles por adelantado y más adelante los graduados os reembolsan. La segunda es sobre la prioridad y prestigio asociados a la investigación, potencialmente a expensas de la enseñanza, en particular cuando se observa frente a los incentivos que motivan el Marco para la Excelencia de la Investigación. El nuevo ministro de educación superior en Inglaterra ha anunciado que el “Marco para la Excelencia de la Educación” debiese reequilibrar las prioridades e incentivos de la investigación y enseñanza.

MIRADA ECONÓMICA

El segundo motivo es económico, aún con un enfoque en Inglaterra pero con repercusiones más amplias. El nuevo gobierno, electo en mayo del 2015, se ha comprometido a continuar con la política de austeridad que comenzó en respuesta a la crisis económica internacional del 2007-2008. Los cambios en el financiamiento descritos arriba son parte de este contexto, y probablemente haya recortes más radicales pronto. Para lograr recortes más profundos y satisfacer los objetivos de otras políticas que incluyen más comercialización, el gobierno está buscando cambiar la arquitectura regulatoria del sistema de formas potencialmente radicales. Proveedores alternativos han estado presionando fuertemente para obtener acceso a créditos estudiantiles y tener un “marco de igualdad” con respecto a la regulación. Por otro lado, las universidades “tradicionales” han presionado para reducir el control externo, en las áreas de costo, carga y calidad acreditada, favoreciendo un movimiento hacia un sistema de aseguramiento de la calidad “basado en el riesgo”. Dentro del alcance de la revisión de la evaluación de la calidad de los organismos de financiamiento, el sistema de acreditación regional de E.E.U.U. y los nuevos estándares australianos de calidad basados en el riesgo han sido examinados de cerca como modelos potenciales para el Reino Unido.

MIRADA SOCIAL

El tercer motivo ofrece una perspectiva social en un contexto amplio en el Reino Unido, pero con repercusiones internacionales más amplias. El sistema de educación superior del Reino Unido ahora es un sistema diverso y masivo con niveles de participación que aumentan firmemente. Sin embargo, si bien se ha progresado y se ha monitoreado a nivel nacional, aún no es un sistema equitativo en retención, progreso y éxito para todos los estudiantes o en términos de movilidad social. Se consideran estudiantes en desventaja aquellos estudiantes de grupos socioeconómicos más bajos, estudiantes negros y de minorías étnicas

y estudiantes con capacidades diferentes. A medida que se recolectan y analizan más datos sobre estos grupos objetivo de estudiantes, la imagen interinstitucional se vuelve más clara; también es posible identificar a las instituciones que están usando los datos sistemáticamente para mejorar los resultados de los estudiantes y a aquellas que no lo están haciendo. Se propone un uso más amplio de los parámetros para evaluar la calidad y excelencia en la enseñanza en todas las revisiones actuales.

Por supuesto existen otras razones de importancia para el gobierno e instituciones como promover la innovación en la enseñanza y mantener la competitividad internacional en el reclutamiento de estudiantes internacionales. Sin embargo, las razones políticas, económicas y sociales descritas anteriormente son las que están al frente del debate. Como es de esperar, hay fuertes ecos de estos asuntos en otros países, incluyendo las amplias críticas y debates que rodean a la acreditación en los Estados Unidos. ■

Educación superior en Kosovo: Una transición prolongada

XHAVIT REXHAJ

*Xhavit Rexhaj es vicerrectora de Cooperación Internacional, Universidad AAB, Pristina, Kosovo. Correo electrónico: xhavit.rexhaj@aab-edu.net. Este artículo apareció en un formato diferente en *Stepping Into a New Era*, editado por A. Glass (Asociación Europea para la Educación Internacional, *Conference Conversation Starter*, 2014).*

Junto a la sociedad kosovar, el sistema de educación superior de Kosovo ha estado pasando por un largo proceso de transición: ha evolucionado desde ser un sistema completamente destruido y profundamente politizado a finales de los noventa, a ser un sistema que se esfuerza por entregar enseñanza de calidad a sus estudiantes y por integrarse al Área de Educación Superior Europea.

La población de Kosovo de 1,8 millones es una de las más jóvenes en Europa, con 45 por ciento de personas bajo los 25 años de edad y más de un cuarto todavía sin cumplir los 15. De acuerdo con la información del censo de 2011, 6,72 por ciento de la población cursa estudios