

por estudiante más baja entre los países de la UE. La ley de educación vigente establece que la educación debiese beneficiarse de una inversión pública mínima de un 6 por ciento del PIB. Esta cifra nunca ha sido alcanzada, aunque la educación es la principal prioridad en la mayoría de los programas electorales de los partidos políticos dominantes en Rumania. La cantidad de estudiantes ha disminuido en más de un 40 por ciento, comparado al máximo alcanzado el 2008/2009. Esto representó una oportunidad para aumentar el financiamiento per cápita sin incrementar la cuota de los presupuestos públicos de la financiación total ni comprometer los objetivos de déficit nacional. En vez de esto, el gobierno optó por disminuir la financiación al mismo ritmo que baja el número de estudiantes, desperdiciando una oportunidad asequible de mejorar la calidad por medio de un mejor financiamiento. Además, ignoró ampliamente la necesidad de implementar las disposiciones legales en la ley de educación vigente que permitía financiamiento adicional para las instituciones que están funcionando bien en las áreas prioritarias (empleabilidad, equidad, internacionalización y rendimiento de la investigación). El doble discurso aquí se nota tan pronto como las elecciones se terminan.

### **LA INTERNACIONALIZACIÓN, ¿UN ÁREA DE PROGRESO?**

Actualmente, la internacionalización es elevada en la agenda política. Rumania ha estado activo en un número de ámbitos políticos internacionales. Albergó el secretariado de Bolonia el 2010-2012 y organizó la Conferencia Ministerial de Bucarest y el Tercer Foro de Políticas de Bolonia en abril de 2012. Asimismo, además de los esfuerzos satisfactorios de las universidades, existe una serie de proyectos para desarrollar marcos políticos más coherentes a nivel nacional e institucional. Una iniciativa por la Agencia Ejecutiva para la Educación Superior, la Investigación, el Desarrollo y la Financiación de la Innovación (UEFISCDI) financiada por la UE en cooperación con la Asociación Internacional de Universidades (AIU), pretende ayudar a 20 universidades rumanas a desarrollar estrategias institucionales para la internacionalización. La UEDISCDI y la AIU también están elaborando un análisis de antecedentes para el desarrollo futuro de una estrategia nacional en internacionalización de la educación superior. Todos coinciden en que la educación superior es importante y esto también se hace evidente cuando se observan los planes estratégicos de las universidades rumanas. No obstante, como frecuentemente se plantea en las discusiones cerradas, los fundamentos para estos consensos están mayormente relacionados con la oportunidad de

atraer más estudiantes de la UE que no pagan derechos.

### **LA NECESIDAD DE COHERENCIA POLÍTICA**

Rumania puede ser vista como un laboratorio para saber cómo varios procesos nacionales, normas e instituciones han cambiado el escenario de la educación durante 25 años de transición democrática. A pesar de su apertura a los desarrollos internacionales, el debate público y la titularidad en reformas sustanciales no son realistas y eso se debe en parte al doble discurso utilizado por las autoridades decisorias para evadir el estigma internacional o perder votos internamente. La educación superior rumana seguirá vulnerable sin un debate sólido sobre los desafíos actuales y sus soluciones, la utilización de buenas prácticas existentes ni de la consideración de los compromisos internacionales. Por consiguiente, se debe traer una solución para el desarrollo socioeconómico sustentable. ■

---



---

## Corrupción institucional en las universidades rusas

**NATALIYA L. RUMYANTSEVA Y  
ELENA DENISOVA-SCHMIDT**

*Nataliya L. Rumyantseva es profesora titular en la Universidad de Greenwich, Reino Unido. Correo electrónico: N.Rumyantseva@greenwich.ac.uk Elena Denisova-Schmidt es profesora en la Universidad de St. Gallen, Suiza, y miembro de la Red Edmond J. Safra en la Universidad de Harvard, Estados Unidos. Correo electrónico: elena.denisova-schmidt@unisg.ch*

Rusia está a punto de convertirse en una superpotencia académica, lo que la hace muy exitosa por lo menos en el contexto de los países del BRIC -Brasil, Rusia, India, China-. Tras varias reformas eficaces, las que incluyen el proceso de Bolonia y la modernización de los procedimientos de admisión, el gobierno ruso se encuentra trabajando intensamente en remediar la corrupción en la educación superior. ¿Por qué es tan prevalente la corrupción en este sector? En este artículo, discutimos que las dependencias indebidas de todos los actores involucrados son relaciones dependientes recíprocas que llevan a resultados poco constructivos y poco saludables. Los jóvenes sin títulos académicos tienen escasas oportunidades en el mercado laboral en Rusia. El profesorado se encuentra bajo presión

de la administración universitaria para retener la actual cohorte de estudiantes a toda costa. La administración está bajo presiones presupuestarias del Ministerio de Educación y Ciencia en universidades públicas y de los mismos estudiantes de universidades privadas.

### **CRISIS DEMOGRÁFICA Y ESTUDIANTES "IMPOSIBLES DE ENSEÑAR"**

Muchas universidades rusas están pasando por tiempos difíciles actualmente. El declive continuo de la tasa de natalidad desde los '90 ha resultado inevitablemente en una disminución del número de postulantes universitarios. El número de universidades, no obstante, permanece alto a pesar de la evidente crisis demográfica. En el año académico 2014-2015, había 950 universidades en Rusia, incluyendo 548 escuelas estatales y 402 privadas y también más de 1.600 campus regionales. Sólo las universidades más prestigiosas—entre 30 y 40 instituciones en todo el país que reciben apoyo generoso del Ministerio de Educación y Ciencia—se encuentran en posición para ser selectivos con sus admisiones.

Las instituciones de educación superior masivas restantes se les deja competir por estudiantes, quienes a menudo no están capacitados para seguir adelante con estudios de nivel universitario y no invierten en recibir educación de alta calidad, en su lugar, procuran terminar su titulación —a pesar de que su aprendizaje sea sólo de nombre. El número total de estudiantes en Rusia es muy alto. Cada año, casi el 80 por ciento de todos los egresados de la escuela secundaria van a la universidad, y la mayoría de ellos se gradúa —un número que se ha mantenido constante desde el colapso de la Unión Soviética en 1991.

### **LA TRAMPA INSTITUCIONAL**

Estas pautas desiguales producen un desequilibrio de poder, donde las universidades necesitan más a los estudiantes que en el sentido contrario. Las universidades públicas reciben su asignación presupuestaria de acuerdo al número de estudiantes. Si expulsan estudiantes, necesitan regresar el dinero que recibieron del Estado por aquellos alumnos. Esto resulta casi imposible, debido a que el dinero está cubriendo ya los costes de personal, entre otros. Esto también quiere decir que durante el próximo año académico el presupuesto será reducido por el Estado y las universidades necesitarán desvincular docentes y personal o cerrar algunos programas. Las universidades privadas son completamente dependientes de los pagos de sus estudiantes y, con algunas excepciones, aquellas universidades no existirían sin ellos. Este panorama se complica aún más con el hecho de que, formalmente,

las universidades son los guardianes de las credenciales oficiales que avala el gobierno y son responsables por mejorar la calidad de la educación superior. Los objetivos en disputa de los estudiantes empoderados y de las universidades desempoderadas generan un problema adicional de conflicto de intereses. Aquí es donde básicamente se forman las dependencias indebidas. Las universidades, como resultado, se encuentran entre la espada (las preferencias de los estudiantes) y la pared, para parecer legítimas y alcanzar los requerimientos gubernamentales que efectivamente sitúan sus operaciones diarias en una trampa institucional.

### **ADAPTACIÓN INSTITUCIONAL Y CORRUPCIÓN**

La supervivencia y la preservación propia pueden ser factores poderosos de motivación. Las instituciones pueden ser impulsadas por estas fuerzas con facilidad para crear métodos que se adapten a sus dificultades. Frente a este reto, que amenaza su propia supervivencia organizacional y estabilidad financiera personal, el cuerpo de profesores de la universidad no tuvo más opción que bajar sus estándares de manera informal, al mismo tiempo que proyectan calidad hacia el exterior con el fin de complacer a sus evaluadores. La baja de los estándares genera un ambiente ideal para el cinismo, decepción profesional y resentimiento hacia los estudiantes así como también hacia el gobierno que es incapaz de regularizar efectivamente esta situación.

---

**Estas pautas desiguales producen un desequilibrio de poder, donde las universidades necesitan más a los estudiantes que en el sentido contrario.**

---

Una vez que se bajan los estándares y se permite el crecimiento del cinismo, se ha generado el ambiente propicio para la corrupción académica. Si ya no es posible obtener satisfacción profesional del compromiso intelectual con los estudiantes; entonces el hecho de que los alumnos sean usados como fuente adicional de ingresos supone un cierto grado de consuelo. Cada miembro del cuerpo docente tiene la elección de ser parte o no de esta cultura. Aquellos que no participan serán obligados por el acuerdo tácito a cumplir con la disminución de sus estándares. Aquellos que desean ser participantes activos tienen la oportunidad de complementar sus ingresos —los sueldos en el área académica en Rusia son bastante ba-

jos— y recalibrar el desequilibrio de poder institucional a su favor, aunque sólo a nivel personal. La mayoría así crea una conspiración académica, que es una estructura muy poderosa que sustenta la existencia de cada docente tanto en términos financieros como psicológicos—y castiga regularmente a quienes no participan de forma voluntaria.

### ¿QUIÉN ES CULPABLE Y QUÉ SE PUEDE HACER?

Los estudiantes, o al menos algunos de ellos, son culpables de la falta de motivación propia cuando ingresan a la educación superior. Pudiese ser injusto esperar esto de personas muy jóvenes o incluso de menores de edad en una sociedad en que los obreros han perdido su antiguo prestigio y el sistema de educación vocacional está destruido. Los académicos decepcionados, desilusionados y sobrecargados tienen una elección con respecto a su participación individual en la corrupción monetaria evidente o en la corrupción no monetaria encubierta, incluyendo la colusión académica —al ignorar la falta de integridad académica entre sus estudiantes. Incluso pueden no estar completamente conscientes de qué tan inapropiadas son sus acciones. Dado que la mayoría de los académicos de cierta universidad son también egresados de la misma institución, simplemente terminan repitiendo los patrones familiares que han aprendido, al haber sido estudiantes. El gobierno, el cual lucha por impulsar la legitimidad internacional de su sistema de educación superior, está desatendiendo los fenómenos demográficos naturales y la calidad de los egresados de la escuela secundaria. No obstante, del mismo modo cada actor individual, incluyendo el gobierno, es víctima de la trampa institucional global y de la corrupción creciente enraizada en sus relaciones y vínculos distorsionados. La condición de víctima prolonga el sentido de desamparo y la creencia que la “ciudadela” es más poderosa que sus miembros. ■

## California y el futuro de la educación superior pública

**SIMON MARGINSON**

*Simon Marginson fue profesor de la cátedra Clark Kerr el año 2014 sobre Educación Superior en la Universidad de California. Él es profesor de Educación Internacional en el Instituto de Educación de University College London y redactor jefe adjunto de la revista Higher Education. Correo electrónico: s.marginson@ioe.ac.uk*

California ha estado a la vanguardia de la modernidad desde la Segunda Guerra Mundial. Las nuevas tendencias sociales y tensiones tienden a aparecer primero en California antes de esparcirse a otros lugares. Por ejemplo, en un extraordinario periodo de 14 años, California inventó el poder estudiantil universitario (Berkeley 1964), los hippies y la contracultura colectivista (San Francisco 1967) —seguida por la muy individualista rebelión contra los impuestos, en la forma de la Propuesta 13, que fue aprobada por un referéndum de estado en 1978 y comprimió los gastos e impuestos del gobierno local. Todos estos movimientos continuaron arrasando por todo el mundo, y de alguna forma aún están con nosotros. Los fenómenos de Silicon Valley y Steve Jobs en los años 80 y 90 —aún entre nosotros— son sólo algunos ejemplos, sin mencionar la continua influencia de la industria cinematográfica y televisiva.

En los últimos 60 años, California también ha liderado el mundo en política y provisión de educación superior y ciencia basada en la universidad, mientras que al mismo tiempo lidera la evolución de ideas sobre educación universitaria. California no tiene comparación en su concentración de campus públicos de alta calidad (por ejemplo, Universidad de California, Berkeley; Universidad de California, Los Ángeles; Universidad de California, San Diego). También tiene algunas de las mejores universidades como Stanford, Caltech y la Universidad de Southern California. Solamente Boston, donde la educación privada juega un rol más importante, está en el mismo grupo que las universidades en California, aunque Boston se queda atrás.

### EL GRAN PLAN MAESTRO DE CALIFORNIA

Tal vez lo que más sorprende, dada la ideología muy capitalista que caracteriza a California estos días, es que el Estado por mucho tiempo lideró el mundo en planificación pública y el principio público de acceso social a la educación superior. En ese sentido, el momento reluciente