

instituciones públicas son lentas o no están dispuestas a abordar estos asuntos. Esta configuración de nicho tiene amplia validez para los países occidentales, especialmente aquellos pertenecientes a la Mancomunidad que poseen sistemas de educación avanzados.




---



---

## Universidades privadas en la India: ¿Soluciones o problemas?

**KRISHNAPRATAP B. POWAR**

*Krishnapratap B. Powar, ex secretaria general de la Asociación de Universidades Indias, es la Rectora de la Universidad Dr. D. Y. Patil, Pune, India. Correo electrónico: kbpowar@gmail.com.*

India, muchas veces descrita como la tierra de la diversidad, tiene una variedad confusa de universidades. Las instituciones de nivel universitario que otorgan títulos están generalmente agrupadas en cinco categorías: instituciones de importancia nacional, universidades centrales, universidades estatales, universidades privadas adscritas al sistema estatal y universidades destacadas. Su modo de establecimiento, fuentes de financiamiento e incluso de funcionamiento son diferentes, como también el énfasis relativo en la enseñanza e investigación. Los primeros dos tipos son establecidos mediante Ley Parlamentaria y los otros dos tipos mediante Legislaturas Estatales. La posición de universidad destacada (es más correcto decir universidad a ser destacada) es conferida por el Ministerio de Desarrollo de Recursos Humanos del Gobierno de India bajo la sección 3 del Decreto 1956 de la Comisión de Becas Universitarias. Mientras los primeros tres tipos son instituciones públicas, las universidades privadas adscritas al sistema estatal y la mayoría de las universidades destacadas son “autofinanciadas” (es decir, privadas).

### EL PAPEL DEL SECTOR PRIVADO

En 2006, la Comisión Nacional del Conocimiento, en su informe al primer ministro, destacó la necesidad de establecer 50 universidades nacionales y aumentar la cantidad de universidades (en ese entonces alrededor de 360) a 1.500 para el 2015. En círculos educacionales, las recomendaciones eran consideradas inviables en vista de

los enormes requisitos financieros y de recursos humanos. Los gobiernos (central y estatal) simplemente no tienen medios para generar contribuciones significativas. El financiamiento, por lo tanto, tiene que provenir del sector privado.

Un importante obstáculo para el sector privado que contribuye significativamente tiene que ver con los arreglos legales que decretan que la educación es una organización sin fines de lucro. Un fallo del Tribunal Supremo permite a las instituciones de educación superior tener un excedente “razonable” de ingresos generados a partir de matrículas y otros aranceles, aunque el término “razonable” no ha sido cuantificado. Además, la condición es que el excedente tiene que ser reinvertido para el desarrollo de la institución. Para los tercios pero honestos empresarios esto no tiene sentido, a menos que el dinero sea invertido como una parte de la contribución obligatoria bajo responsabilidad social corporativa o gastado como filantropía.

La Comisión Nacional del Conocimiento entendió esta dificultad y había recomendado que se debían hacer esfuerzos para recrear la tradición de contribuciones filantrópicas, de finales del siglo XIX y principios del XX, en las que está basado el sistema de educación superior indio. Ésta apuntaba a que tienen que haber incentivos tanto para las universidades como para los contribuyentes. Las actuales leyes tributarias y antimonopolios eran un desincentivo y necesitaban ser modificadas. Además, el sistema de educación indio está altamente regulado por varios organismos estatutarios con participación, incluso en asuntos académicos de rutina. El sistema en su conjunto está excesivamente regulado y poco reglamentado. Desafortunadamente, el gobierno no ha tomado cartas en estos asuntos.

### FACILIDAD PARA LAS INICIATIVAS PRIVADAS

El escepticismo de los educadores no es compartido por todos los empresarios. Muchos de ellos ven la educación superior profesional como un negocio lucrativo, a condición de retorcer las reglas— y sobornar. El gobierno ha intentado promover la participación privada en la educación superior, presentando una legislación apropiada. Sin embargo, el fracaso del gobierno central por obtener la aprobación del Proyecto de Ley de Universidades Privadas de 1995 por el parlamento fue un retroceso que llevó a la aparición de la “ruta de universidades destacadas”. La posición de universidad destacada era tradicionalmente otorgada a instituciones con una larga tradición de excelencia en enseñanza e investigación. En los primeros 42 años, entre 1958 y 2000, se otorgó a 44 instituciones. No obstante, entre 2000 y 2003 este estatus fue conferido a 42 instituciones,

mayormente a instituciones profesionales autofinanciadas; y posteriormente a otras 55, una vez más ampliamente autofinanciadas. Actualmente existen 129 universidades destacadas de las cuales 89 son privadas.

El Ministerio de Desarrollo de Recursos Humanos del Gobierno de India se replanteó a finales de la década pasada y detuvo el otorgamiento de estatus de universidad destacada a las nuevas instituciones. También comenzó a exigir calidad de enseñanza y resultados de investigación a las universidades destacadas vigentes. Una nueva dirección para que el sector privado ingresara a la educación fue tomada en forma de universidades privadas estatales establecidas mediante Legislación Estatal. Las condiciones para su concesión son mínimas en la mayoría de los estados; a raíz de esto, ha habido una proliferación de universidades privadas estatales. Existen ahora 189 de estas universidades en 21 estados y territorios y el número sigue en aumento.

La sociedad y comunidad están divididas en lo que respecta a esta propagación de instituciones privadas. Algunos ven una solución en las instituciones privadas, por lo menos para la clase alta y media, al problema de acceso a una educación relativamente de mejor calidad. Otros creen que estas instituciones son la fuente misma de desigualdad y medio de corrupción.

---

**Un importante obstáculo para el sector privado que contribuye significativamente tiene que ver con los arreglos legales que decretan que la educación es una organización sin fines de lucro.**

---

#### **CARACTERÍSTICAS DE UNIVERSIDADES PRIVADAS**

Las universidades privadas ofrecen mayormente educación en las disciplinas profesionales—ingeniería y tecnología, medicina y ciencias relacionadas con atención de salud, administración y formación docente. En general, tienen una excelente infraestructura. En muchas universidades los profesores están altamente calificados y experimentados, gracias a los consejos estatutarios que permiten a las docentes enseñar hasta los 70 años— aunque la edad de jubilación de los profesores, en las universidades públicas, es de 58/60/62. Un buen profesor, luego de jubilarse de una institución pública, puede ahora enseñar por una

década más en una institución privada.

La presión del Ministerio de Desarrollo de Recursos Humanos ha obligado a las universidades destacadas a promover la investigación que conduce a publicaciones especializadas altamente valoradas. Esto ha tenido un efecto positivo y muchas universidades destacadas ahora participan en investigaciones de primera línea. Si seguimos la valoración del Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación, la calidad de la educación en las universidades privadas destacadas es mejor que en la mayoría de las universidades públicas. Al hacer una estimación aproximada, la calidad de la educación impartida en alrededor de dos tercios de las universidades privadas destacadas es buena o por lo menos satisfactoria. Las universidades privadas adscritas al sistema estatal son esencialmente de enseñanza y sólo unas cuantas han sido sometidas a evaluación. Desafortunadamente, la calidad de la educación es sospechosa en muchos casos. Como por ejemplo las universidades con fines de lucro en Estados Unidos que proporcionan lo mínimo, eliminando ornamentos. Un hecho perturbador que ha surgido se relaciona con que muchas de las universidades privadas utilizan supervisores de investigación externos y matriculan a una gran cantidad de estudiantes de doctorado. Estas instituciones se aproximan a convertirse en fábricas de títulos de doctorado.

Los problemas principales de las universidades tienen que ver con la gestión de hecho— los síndicos de las sociedades patrocinadoras o los fondos de inversión. Ellos controlan todas las transacciones financieras desde los gastos de materiales de escritorio hasta los de equipos más sofisticados. También tienen voz en los nombramientos del profesorado. Las admisiones en muchas universidades son manipuladas, aunque están supuestamente basadas en el mérito— determinadas mediante exámenes de ingreso anuales realizadas por la universidad. Los intentos del gobierno por fijar las admisiones basándose en una única evaluación nacional de ingreso han fallado en múltiples ocasiones. Supuestamente, grandes cantidades se pagan en negro en forma de “impuesto de capitación” que no va a la institución, si no que a los patrocinadores. Las tarifas de matrícula son altas. Lo cierto es que un estudiante que pertenece a una familia de recursos medios no obtiene acceso a las universidades privadas reconocidas. Muchas universidades privadas, aun siendo legalmente sin fines de lucro, son en realidad instituciones lucrativas. Para “los que tienen”, las universidades privadas entregan una solución para el problema de acceso a la educación superior. Para los “desposeídos” estas universidades son responsables de los males sociales relacionados con la profundización de las diferencias económicas y sociales. ■

# La excelencia en la investigación en el Reino Unido: ¿Está siempre mejorando?

**SIMON MARGINSON**

*Simon Marginson es profesor de Educación Internacional en el Instituto de Educación de UCL, University College London, y editor en jefe adjunto de Educación Superior. Correo electrónico: s.marginson@ioe.ac.uk.*

Cada cinco años, el sistema de educación superior del Reino Unido se somete a un ejercicio masivo que organiza el regulador nacional de educación superior y que está diseñado para catalogar, calcular y juzgar la investigación de las universidades. Este proceso largo y altamente competitivo, conocido alguna vez como Ejercicio de Evaluación de Investigación, se ha convertido en el Marco de Investigación para la Excelencia (REF, por sus siglas en inglés). Los resultados del primer REF se publicaron justo antes de navidad.

## LOS FINES DE EVALUAR LA INVESTIGACIÓN

El REF tiene varios fines y no siempre coherentes entre sí. Se usa para asignar apoyo financiero específico para investigación y concentrar los recursos en las instituciones y disciplinas con mejor desempeño y así estirar el presupuesto nacional para investigación lo máximo posible. Éste determina el mercado laboral académico y motiva a los investigadores a cambiarse a unidades con alto desempeño y a las universidades a apostar por los mejores investigadores. También está pensado para fortalecer el enfoque en el trabajo de alta calidad— los investigadores envían sus mejores cuatro publicaciones para la evaluación— y comparar la investigación del Reino Unido con los estándares mundiales, mientras que al mismo tiempo se exhibe esa misma investigación del Reino Unido ante el mundo. También incentiva a los investigadores a enfocarse en el impacto económico y social de la investigación ya que a las universidades se les exige enviar evidencia de tal impacto.

Cualquier sistema de evaluación de investigación es solo en parte confiable como indicador de la verdadera calidad de las investigaciones. La evaluación de investigación posee doble carácter. Por un lado, éste se arraiga a los hechos materiales y métodos objetivos. Por otro lado, éste favorece

normas, actividades e intereses por sobre otros— ninguna evaluación puede cubrir todo de la misma manera, cada evaluación usa métodos específicos y parciales, y son los jugadores de alto reconocimiento y experimentados los mejores en manipular el sistema.

Algunos aspectos de la investigación, tales como las referencias en revistas académicas de prestigio, son más fáciles de estandarizar que otros como los impactos a largo plazo de las investigaciones en políticas y profesiones. Las comparaciones entre disciplinas, entre universidades con misiones diferentes, entre profesores experimentados e investigadores en los inicios de sus carreras y entre ideas establecidas y nuevas generan tensiones.

El resultado del REF del Reino Unido se concibió en parte por las universidades que seleccionaron y le dieron forma a los datos con fines competitivos, y los propios paneles por área de estudio del REF que definieron la investigación consideraron que ésta era sobresaliente a escala mundial. Las posiciones precisas en la clasificación en el REF debieran ser tomadas con cautela.

## ¿MEDICIÓN DE IMPACTO DE INVESTIGACIÓN?

En el REF del Reino Unido, los indicadores para “impacto”, nuevos en la evaluación de 2014, son los más vulnerables a manipulación. En parte esto sucede por la dificultad intrínseca de medir los cambios provocados por el conocimiento en la sociedad, economía y política, especialmente a largo plazo. También se debe a la información “relacionada al impacto” un poco manipulada que se recolectó durante el proceso de evaluación del REF. Ha surgido una industria sofisticada en la fabricación de ejemplos de “evidencia” relevante de impacto. El REF evaluó simulaciones de impacto de investigación, en lugar de impacto real.

En el mejor de los casos, dejó a todos pensando en una conectividad real con los usuarios de las investigaciones, que fue uno de los puntos de partida para producir documentación del impacto. En el peor de los casos, las medidas de “impacto” colapsaron en un ejercicio de humo y espejos y produjeron información que sostiene la misma relación con la realidad que los informes de producción hechos por las fábricas soviéticas en respuesta a metas oficiales.

Inevitablemente, aquellas universidades más aptas en manejar sus respuestas según las medidas de desempeño de todo tipo, se desempeñaron especialmente bien en producir documentación del impacto. Uno sospecha que también se produjo el efecto “halo”, que siempre se asocia con la idea de que todas las medidas han sido contaminadas por reputación previa. Así, era más probable