

cívicos y las responsabilidades sociales de la educación superior; la Red Campus Sustentable con 67 instituciones miembros en los cinco continentes está comprometida con la sustentabilidad en las operaciones de campus y la investigación y enseñanza; la Red Scholars at Risk de instituciones, asociaciones y redes asociadas aboga por la protección de libertad académica, autonomía institucional y valores relacionados con la educación superior.

SUSTENTABILIDAD

Algunas de las actuales redes mundiales son nuevas: algunas han durado por décadas; otras se han reestructurado, como la Red Oresund y otras han desaparecido, como la Red Scottish Knowledge, un consorcio de educación a distancia en 11 universidades. La experiencia obtenida ofrece algunas claves para la sustentabilidad— indicando que donde las estrategias ignoran o minimizan las diferencias culturales, políticas o intelectuales se impondrá el fracaso— especialmente cuando la búsqueda de conexiones internacionales se considera como un debilitante de los lazos nacionales. Otra lección guarda relación con que todos los colaboradores deben obtener beneficios de la red si es que se quiere mantener la confianza, el esfuerzo y el flujo de recursos institucionales. El manejo de las relaciones transfronterizas de manera respetuosa y productiva será probablemente una competencia fundamental para sustentar las redes mundiales. ■

¿Están los programas de doble titulación o titulación múltiple llevándonos a acceder a títulos universitarios con descuentos?

JANE KNIGHT

Jane Knight es profesora adjunta del Instituto de Ontario para Estudios en Educación, Universidad de Toronto, Canadá. Correo electrónico: janeknight@sympatico.ca.

El número y tipos de programas de titulación doble y múltiple se han disparado en los últimos años. De acuerdo al informe de la Asociación Internacional de Universidades de 2014, ha habido un incremento del

50 por ciento en programas de titulación doble en áreas profesionales, del 19 por ciento en Ciencias Naturales y del 14 por ciento en Ciencias Sociales. Estas cifras son indicativas y no capturan el crecimiento total, especialmente en Asia y Europa. Pero claramente demuestran el rol de los programas de titulación doble y múltiple en el actual escenario de la educación superior internacional así como su popularidad entre estudiantes e instituciones similares.

DIFERENCIAS ENTRE LOS TÍTULOS

Es necesario clarificar qué son y qué involucra realmente un programa de doble titulación y un programa de titulación múltiple, ya que existen distintas interpretaciones y por eso mismo gran confusión acerca del significado de los términos. Un programa de doble titulación internacional (o de titulación múltiple) involucra a dos o más instituciones de diferentes países que colaboran entre sí para diseñar y entregar un determinado programa académico. Normalmente, cada institución entrega un título profesional. Estos programas difieren de los programas de titulación conjunta o los convenios de cotutela. Un programa de titulación ofrece un título conjuntamente con dos o más instituciones colaboradoras, mientras que un convenio de cotutela involucra a universidades asociadas que trabajan juntas en el desarrollo y entrega de un programa, pero solo entrega el título la institución donde se realiza la matrícula (institution of registration). Este artículo reconoce la contribución de los tres enfoques pero se centra en las problemáticas que presentan los programas de doble titulación o titulación múltiple.

LOS CRÉDITOS ACADÉMICOS, ¿DEBEN CONTABILIZARSE DOS VECES?

Como una estrategia de internacionalización, los programas de doble titulación o titulación múltiple abordan el corazón de la academia: el proceso de enseñanza y aprendizaje y la producción de nuevos conocimientos dentro de los países y entre ellos. Estos programas se construyen bajo el principio de colaboración académica internacional y puede traer importantes beneficios a los estudiantes, profesores, instituciones y sistemas educacionales regionales y nacionales. El interés en este tipo de programas está aumentando significativamente, pero también la preocupación, ya que los programas cuentan dos veces los mismos créditos para dos o más títulos.

Un programa de doble titulación internacional (o de titulación múltiple)

involucra a dos o más instituciones de diferentes países que colaboran entre sí para diseñar y entregar un determinado programa académico.

Existen reacciones variadas hacia los programas de doble titulación debido a la diversidad de los modelos de cada programa; la participación de nuevos proveedores (tanto de buena fe como deshonestos); la incertidumbre relacionada con la garantía de la calidad y reconocimiento de las certificaciones y títulos; y finalmente, la ética involucrada en la decisión de la carga académica requerida y/o las nuevas competencias adquiridas para el otorgamiento de una doble titulación o una titulación múltiple. Para muchos académicos y hacedores de políticas, los programas de doble titulación son recibidos como una extensión natural de los programas de intercambio y movilidad estudiantil. Para otros, este tipo de programas se perciben como un desarrollo problemático que lleva a contabilizar dos veces el trabajo académico, poniendo en peligro la integridad de un título universitario y pisando la delgada línea de lo fraudulento.

EL ATRACTIVO QUE PRESENTA PARA LOS ESTUDIANTES

Los estudiantes se sienten atraídos a programas de doble titulación por varias razones. La oportunidad de formar parte de un programa que ofrece dos o más títulos de universidades ubicadas en diferentes países es vista como una forma de mejorar las posibilidades de empleabilidad y trayectoria profesional. Algunos estudiantes consideran que un programa colaborativo es de mejor calidad ya que dos o más universidades han aportado su experiencia para desarrollar los contenidos académicos. Otros estudiantes no están interesados en una mayor calidad sino en la oportunidad de obtener dos títulos “por el precio de uno”. Los alumnos sostienen que la duración de un programa de doble titulación es menor, la carga académica es definitivamente menor que la de dos carreras por separado y existe una menor carga financiera. Este argumento no es válido para todos los programas de este tipo, pero hay cierta veracidad en las afirmaciones.

Incluso los convenios tradicionales de hermanamiento, donde un programa académico y un título entregado por la institución anfitriona se ofrece en un país diferente gracias a la cooperación con una institución de educación superior local anfitriona, están transformándose en programas de doble titulación (uno entregado por la institución local y otro

por la institución anfitriona, a pesar de que solo se hayan completado los créditos de un solo programa académico). No todos los programas de doble titulación involucran movilidad estudiantil, ya que es más económico trasladar profesores que estudiantes y las salas de clases virtuales se están volviendo cada vez más populares. Finalmente, el factor estatus no puede ignorarse. Hay cierto sentido de elitismo ligado al hecho de tener credenciales académicas de universidades de países distintos, aún si el estudiante nunca realmente tuvo clases en el extranjero.

BENEFICIOS Y DESAFÍOS PARA LAS INSTITUCIONES

Para las instituciones los beneficios académicos en términos de innovación curricular, el intercambio de profesores e investigadores y el acceso a los conocimientos y redes de la universidad asociada hacen que estos programas sean especialmente atractivos. Además se busca mejorar la reputación y el puesto en el ranking de universidades en el mundo. Esto se logra colaborando deliberadamente con socios de igual o mayor estatus. Algunas instituciones prefieren tener programas de doble titulación junto con instituciones de mejor nivel para evitar procedimientos domésticos de acreditación.

Aunque los beneficios de los programas de doble titulación son numerosos y diversos, también lo son los desafíos. Algunos de los problemas que deben tratar las instituciones asociadas son: diferentes sistemas regulatorios, calendarios académicos, garantía de calidad y esquemas de acreditación, sistemas de acreditación, programas de matrículas y de becas, enfoques de enseñanza y supervisión del trabajo de tesis.

Un desafío que enfrenta la comunidad de la educación superior en todo el mundo es desarrollar una definición conjunta de cómo se define un programa de titulación doble o de titulación múltiple.

PREGUNTAS ESENCIALES

Mi análisis sobre los programas de doble titulación o titulación múltiple entregados por organizaciones de educación superior demuestra que no existe un solo modelo. Tampoco debiera haber un modelo estandarizado, ya que las condiciones locales son variadas. Sin embargo, se están levantando importantes interrogantes a medida que el número y tipos

de programas de doble titulación aumentan. Por ejemplo, ¿cuál es la mejor forma de acreditar este tipo de programas?, ¿nacional, binacional, regional o internacional? ¿Puede una tesis cumplir con los requerimientos de dos programas de pregrado basados en la investigación? ¿Están los programas colaborativos internacionales estimulando el uso excesivo del inglés y la estandarización del currículum? ¿La mejora del estatus y los motivos del credencialismo eventualmente pondrán en peligro la calidad y los objetivos académicos de estos programas colaborativos internacionales? ¿Son estos programas sustentables sin el financiamiento interno y externo suplementario?

EL RIESGO EN QUE SE ENCUENTRAN LA INTEGRIDAD Y LA LEGITIMIDAD DE LOS TÍTULOS

Un desafío que enfrenta la comunidad de la educación superior en todo el mundo es desarrollar una definición conjunta de cómo se define un programa de titulación doble o de titulación múltiple, los requerimientos académicos que se necesitan y los títulos que se ofrecen y cómo difieren de los programas de titulación conjunta. Los programas de titulación conjunta son alternativas atractivas pero enfrentan barreras burocráticas y legales, dado que es imposible en muchos países ofrecer un título conjunto con otra institución. Aún más importante, es esencial contar con un riguroso debate acerca de las desagradables interrogantes sobre la acreditación, reconocimiento y “legitimidad” de las necesidades para optar a un título. De esta forma se podrá asegurar que los programas de doble titulación o titulación múltiple sean respetados y reconocidos por los estudiantes, las instituciones y los empleadores alrededor del mundo y que estos programas no se hagan conocidos por ofrecer “títulos universitarios con descuentos”. ■

¿Es Estados Unidos el mejor del mundo? No en internacionalización

MADELEINE F. GREEN

Madeleine F. Green es profesora titular en la Asociación Internacional de Universidades (IAU, por sus siglas en inglés) y NAFSA: Asociación de Educadores Internacionales. Hay una versión más completa de este artículo en las publicaciones de NAFSA, sección Trends and Insights. Correo electrónico: madeleinefgreen@gmail.com

El relato estadounidense dice que su sistema de educación superior es “el mejor del mundo”. Esta afirmación se basa en gran medida en el resultado de las investigaciones de los EE.UU., pero otros países están reduciendo la brecha. ¿Puede Estados Unidos afirmar alguna preeminencia a nivel mundial en internacionalización? Los datos de la Cuarta Encuesta Global (4th Global Survey of Internationalization of Higher Education) – conducida por la Asociación Internacional de Universidades (IAU, por sus siglas en inglés) y que ofrece una oportunidad única para comparar las miradas y prácticas de los EE.UU. con las de otros países– sugieren que la respuesta es no.

LA ENCUESTA DE IAU

La encuesta, conducida en el 2013, obtuvo respuestas de un total de 1.336 instituciones de todo el mundo (una tasa de respuesta de aproximadamente 20%), de las cuales 209 fueron de los Estados Unidos (una tasa de respuesta de aproximadamente 14%). Para hacer la comparación de los datos con la población mundial de instituciones que IAU encuestó, los community colleges (o colegios universitarios comunitarios) no fueron incluidos en el grupo de encuesta de los EE.UU. Dentro del grupo de respuesta de los EE.UU., el 49% eran instituciones que podían otorgar el grado de doctor; el 26 por ciento el grado de magíster y el 25 por ciento podía sólo ofrecer el grado de licenciado. Cerca del 55 por ciento eran instituciones privadas, sin fines de lucro; el 3 por ciento privadas con fines de lucro; y el 42 por ciento públicas. El universo de encuestados de IAU incluyó un 66 por ciento de instituciones con doctorados.

El informe completo analiza las respuestas globales, así como también las regionales, y destaca los cambios con respecto a las encuestas anteriores. En los análisis regionales, los Estados Unidos y Canadá abarcan la región de América del Norte. De los 253 encuestados en América del Norte, 209 fueron de los Estados Unidos.

Este resumen destaca a un grupo selecto de respuestas a preguntas sobre el compromiso institucional general con la internacionalización, incluyendo miradas de compromiso con el liderazgo, la presencia de una estrategia de internacionalización y apoyo en infraestructura. También observa el interés que tienen instituciones de otras regiones sobre Estados Unidos como un centro para sus iniciativas de internacionalización, así como también los objetivos geográficos de interés de las instituciones de EE.UU.

ESTRATEGIA DE INTERNACIONALIZACIÓN

Si bien la abrumadora mayoría de las instituciones estadounidenses mencionan la internacionalización en su declaración de principios institucional y/o plan