

profesional pública (Visveswaraya); cuatro universidades consideradas privadas (Manipal, Symbiosis, Bharati vidyapeeth y Dr. D. Y. Patil); y una universidad considerada pública especializada en artes y ciencias sociales (Deccan College Post Graduate and Research Institute). Todas estas universidades juntas poseen casi la mitad (9.578) del total de estudiantes internacionales (20.176) en 121 instituciones. Sólo la ciudad de Pune, con cinco instituciones, tiene 4.298 estudiantes que es un quinto de toda la población estudiantil internacional en la India. Esto transforma a Pune en la capital de estudiantes internacionales de la India.

### CONCLUSIÓN

Los análisis de los datos relacionados con las nueve instituciones conducen a tres conclusiones relevantes. Contrario a la percepción popular, hasta un 40 por ciento de los estudiantes internacionales son mujeres. Alrededor de un 80% de los alumnos pertenecen a estudios de pregrado, un 18 por ciento a posgrado y aproximadamente un 2 por ciento a programas de doctorado o investigación. Claramente hay una necesidad en cuanto a promover los programas de posgrado en el extranjero.

La elección de disciplinas es variada en general. Alrededor de un 30 por ciento de los estudiantes de artes liberales (artes, ciencias sociales, ciencias y comercio). El 70 por ciento restante de estudiantes está inscrito en programas de educación profesional. La distribución corresponde a atención médica (35%), ingeniería y tecnología (23%), gestión (9%) y derecho (3%). Evidentemente, la India es ahora reconocida entre los países en desarrollo como un proveedor de educación profesional. Lo que se necesita es fomentar fuertemente la movilidad estudiantil internacional. ■

## Gobernanza y regulación: Los mensajes del Reino Unido, ¿tienen relevancia internacional?

**ROBIN MIDDLEHURST**

*Robin Middlehurst es profesor en la Universidad de Kingston, Londres. River House, 53-57 High Street, Kingston-upon-Thames, KT1 1LQ, Reino Unido. Correo electrónico: r.middlehurst@kingston.ac.uk*

Durante los tres últimos años, los cuatro países del Reino Unido han sido testigos del considerable debate acerca de la gobernanza a nivel sistémico (el equilibrio entre autonomía y rendición de cuentas (accountability) entre los organismos financieros del Estado y las instituciones de educación superior) y la gobernanza a nivel de consejo (el equilibrio apropiado entre organismos externos civiles y profesorado interno y membresía estudiantil a nivel corporativo). Los análisis sobre gobernanza se iniciaron en Gales (2011) y en Escocia (2012), mientras que en Inglaterra accionistas clave, comentaristas políticos y académicos han realizado trabajos y han escrito informes sobre las regulaciones a nivel de sistemas. En Inglaterra, como uno hubiese esperado, los debates han perseguido cambios significativos en el financiamiento de la educación superior introducidos en 2012 por el gobierno de la coalición.

En 2013, el Comité de Presidentes de las Universidades (CUC, por sus siglas en inglés –el Presidentes del Consejo Directivo de las Universidades) encargó una revisión y rescritura de su código y su “guía para los miembros de los consejos directivos de la educación superior en el Reino Unido”, publicados por última vez en 2009. Este código precisa los principios de gobernanza de las universidades y los roles y responsabilidades de los miembros del directorio. El nuevo código debiese haber sido publicado en 2014, pero aún no está listo. Los debates, argumentos y negociaciones entre las partes interesadas de todo el Reino Unido (instituciones y agencias de cada sector, organismos de financiamiento y estudiantes) continúan estando tras bambalinas. Mientras tanto, el Comité de Rectores en Escocia llegó a un consenso sobre el código escocés de la buena dirección de la educación superior en 2013. En Gales, la discusión ha

cambiado de la fase de dirección a la fase de regulación con un nuevo Proyecto de Ley de la Educación Superior (Gales) publicado en mayo de 2014, actualmente siendo analizado por la Asamblea Nacional de Gales.

Lo que está ocurriendo en el Reino Unido es por supuesto un tema de interés local, pero hay mensajes más amplios para otros países comprometidos en la modernización de la educación superior que están incorporando nuevas universidades al sistema o están reconstruyendo el posconflicto de la educación superior o reconstruyendo los grandes cambios políticos. En el núcleo de los avances en el Reino Unido existen diferentes filosofías acerca de la relación entre el Estado y las instituciones, el rol del mercado y los proveedores alternativos (tales como las instituciones sin fines de lucro) en la educación superior, y relaciones internas entre gerentes, personal, estudiantes y gobernadores independientes. Tanto los debates ideológicos como las respuestas operacionales debieran ser de interés fuera del Reino Unido.

#### **DEBATES IDEOLÓGICOS E IMPLICANCIAS OPERACIONALES**

Las revisiones escocesas y galesas sobre gobernanza revelan sutilmente perspectivas de autonomía y accountability. En Gales, el actual gobierno quiere lograr una gestión fuerte y estratégica a nivel de sistemas que “haga responsable a la dirección” y refleje “la necesidad nacional de generar un cambio en lugar del propio interés institucional”. La revisión galesa finalizó con la descripción de tres principios de gobernanza que tenían que ser abordados a través de los organismos gobernantes: dirección basada en accountability y cumplimiento; gobernanza para maximizar el desempeño institucional y el éxito; y la gobernanza de la representación y democracia. Estos principios significan que los gobernadores debieran estar involucrados en “un plan estratégico y una evaluación institucional entre la dirección y los imperativos nacionales” y en “el riguroso escrutinio de la integridad y el desempeño institucional entre los puntos de referencia sectoriales y del grupo de pares.”

La revisión llevada a cabo por Escocia estaba enfocada principalmente en la representación y la democracia, con líderes estudiantiles y líderes del grupo de empleados que buscaban la reforma de los procesos institucionales en la toma de decisiones. El código escocés de 2013 que emergió con la revisión y los debates asociados se enfoca más fuertemente en salvaguardar la autonomía. El código comienza con un propósito dominante para la gobernanza de las instituciones de educación superior: “para promover el éxito duradero, integridad

y rectitud de la institución como un todo”, mientras que los principios centrales reflejan el tono de las inquietudes de Escocia acerca de la gobernanza e incluyen: “promover una participación adecuada de integrantes clave incluyendo personal y estudiantes” así como “co-responder autoridad y compromiso con accountability para accionistas clave internos y externos”.

---

#### **Los análisis sobre gobernanza se iniciaron en Gales (2011) y en Escocia (2012), mientras que en Inglaterra accionistas clave, comentaristas políticos y académicos han realizado trabajos y han escrito informes sobre las regulaciones a nivel de sistemas.**

---

Si bien se pueden observar diferencias sutiles en cuanto al tono y al enfoque entre Gales y Escocia, se pueden ver más diferencias patentes entre Inglaterra y Gales en la arena regulatoria y legislativa. En 2004, la nueva legislación en Inglaterra cambió las reglas en lo referido a la obtención del título universitario, dando paso a la desregulación y apertura de mercado a “proveedores alternativos” en el sector de la educación superior. Esto ha continuado a través de cambios en el financiamiento introducidos en 2012. Siguiendo el ejemplo de Estados Unidos, el gobierno imperante de la coalición en Inglaterra ha permitido una expansión de proveedores privados y proveedores que sacan algún beneficio (incluyendo el acceso a créditos estudiantiles). En contraste, el bosquejo de la legislación galesa antes de la Asamblea distingue entre instituciones “reguladas y no reguladas”. Solo los proveedores catalogados como instituciones de beneficencia (sin fines de lucro) pueden optar a la aprobación por parte de Consejo de Financiación de Gales para contar con nuevas “tarifas y planes de acceso.” Estos acuerdos reflejan los objetivos políticos principales de la asamblea en la educación superior (regeneración económica y mayor acceso) así como su preferencia ideológica para planificar un sistema de educación superior basado en la colaboración entre las instituciones galesas con financiamiento público. Los proveedores que buscan generar ganancias deben permanecer fuera de Gales. Esta postura política es claramente diferente a la actual agenda inglesa que promueve la competencia entre proveedores públicos y privados (con y sin fines de

lucro, locales y extranjeros) para reclutar estudiantes locales y percibir comisiones. Los ingresos derivados de la competencia entre las instituciones por obtener fondos para la investigación y para reclutar estudiantes extranjeros ya están bien establecidos.

Las políticas nacionales están teniendo un impacto operacional en la gobernanza tanto a nivel de sector como institucional, y el contexto internacional también está generando un impacto en ella. Los nuevos informes de la Fundación de Liderazgo identifican algunos de los principales problemas operacionales con los que los organismos gobernantes están lidiando, incluyendo su postura ética y enfoque en la responsabilidad social empresarial; la relación entre gobernanza académica y corporativa; la evaluación, mitigación y manejo de riesgos; y el tamaño y membresía de consejos directivos institucionales. Estos temas no solo reflejan la preocupación nacional, sino también la expansión de las operaciones internacionales de las instituciones del Reino Unido a través de campus filiales, otras formas de colaboración en la educación transnacional y aprendizaje a distancia. Dado que los países buscan tanto “modernizarse” como “internacionalizarse”, las diferentes filosofías de gestión y distribución estructural en evidencia en los cuatro países del Reino Unido proveen ejemplos prácticos y útiles sobre cómo hacer un balance entre los intereses en conflicto y los requerimientos de autonomía, accountability, democracia, mercados abiertos o regulados, y sistemas de educación superior e instituciones planificadas y receptivas. ■

---



---

## El nuevo sistema lineal de aranceles de Croacia: ¿Amigo o enemigo de los estudiantes?

**LUCIA BRAJKOVIC**

*Lucia Brajkovic es estudiante de doctorado en el Instituto de Educación Superior, Universidad de Georgia, Athens, Estado de Georgia, Estados Unidos. Correo electrónico: lucia@uga.edu*

Incorporado en el 2001, el sistema de educación superior de Croacia (en el Sudeste de Europa) es regulado

a nivel nacional y ha sufrido una serie de intensas reformas impulsadas por el proceso de Bolonia desde el 2003. La gran mayoría de los estudiantes asiste a siete universidades públicas croatas: una de éstas es la Universidad de Zagreb que tiene la oferta más amplia de programas de estudio y tiene alrededor del 50% de las matrículas de la población estudiantil total. Hasta el año académico del 2010/2011, había dos categorías de estudiantes en Croacia según la condición del pago de aranceles. Los estudiantes de pregrado a tiempo completo estaban matriculados tanto dentro de la cuota subsidiada por el Estado, donde no se les cobraba aranceles, o bien estaban matriculados fuera de la cuota subsidiada y por lo tanto sí se les cobraba aranceles. Bajo este sistema, las universidades generalmente aseguraban una cierta cantidad de cupos para los estudiantes que pagaban aranceles, según sus capacidades: si un estudiante se matriculaba dentro o fuera la cuota subsidiada por el Estado (es decir, si se le cobraba aranceles o no) dependía principalmente de criterios basados en el mérito, tales como las notas del colegio y los puntajes en los exámenes de admisión. A los estudiantes se les informaba si habían logrado “quedar dentro” del subsidio estatal al momento del ingreso. Cuando se hace la comparación con otros países europeos, este sistema de matrículas era más similar al de Hungría.

---

**Los estudiantes de pregrado a tiempo completo estaban matriculados tanto dentro de la cuota subsidiada por el Estado, donde no se les cobraba aranceles, o bien estaban matriculados fuera de la cuota subsidiada y por lo tanto sí se les cobraba aranceles.**

---

### **DEMANDA POR EDUCACIÓN GRATUITA**

En el 2009, los estudiantes ocuparon la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Croata de Zagreb, se hicieron cargo de las clases y las reemplazaron por asambleas públicas y charlas organizadas por estudiantes. La ocupación duró más de un mes. Además, los estudiantes protestaron frente al Ministerio de Ciencia, Educación y Deportes y solicitaron una audiencia con el ministro. Su demanda era directa: educación gratuita para todo estudiante que haya sido aceptado. Estudiantes