

investigación interdisciplinaria.

### CONSECUENCIAS POLÍTICAS

Ambos argumentos se refieren a las estructuras de financiamiento e institucionales de la investigación en educación superior. Así, extraemos las siguientes conclusiones relevantes en política de nuestro análisis: para fortalecer y promover –y eventualmente aumentar– proyectos de investigación comparativa internacional, los proyectos con períodos más prolongados o proyectos con opciones modulares flexibles para extensiones aparecen como medios de primera opción. Además, vale la pena considerar el establecimiento de un desarrollo de capacidades más sistemático, en relación a los diseños de investigación y conducción de los proyectos de investigación colaborativos internacionales –por ejemplo, a través del intercambio con otros campos de investigación disciplinarios e interdisciplinarios, así como también a través de capacitación específica para investigadores que se encuentran en la fase inicial de sus carreras en investigación en educación superior. Más aún, el intercambio internacional de investigadores en educación superior debería estimularse (y promoverse) desde el inicio de las carreras de investigación. En forma recíproca, esto facilitaría la internacionalización de la investigación en educación superior y eventualmente facilitaría los proyectos comparativos internacionales. ■

---

## El Ranking Académico de las Universidades en el Mundo: ¿Cambios en la educación superior mundial?

YING CHENG

*Ying Cheng es director ejecutivo del Centro de las Universidades de Clase Mundial y profesor asociado en la Escuela de Postgrado de Educación de la Universidad Jiao Tong de Shanghái, en Shanghái, China. Correo electrónico: ycheng@sjtu.edu.cn*

Para descubrir la brecha entre las mejores universidades chinas y las universidades de clase mundial, un equipo liderado por el profesor Nian Cai Liu en el Centro de las Universidades de Clase Mundial (CWCU, por su sigla en inglés) de La Universidad Jiao Tong de Shanghái comenzó

un proyecto comparativo entre las mejores universidades en China y las universidades estadounidenses donde se realizan investigaciones. Este proyecto con el tiempo evolucionó al actual Ranking Académico de las Universidades del Mundo (ARWU, por sus siglas en inglés) publicado por primera vez en junio de 2003 y actualizado anualmente. ARWU, a diferencia de otros rankings globales, solo utiliza indicadores objetivos. Su metodología no ha cambiado desde el año 2004. Dado esto, solo un progreso sustancial en excelencia académica puede ayudar a las universidades a escalar en la lista ARWU. En agosto de 2014, CWCU publicó la duodécima edición. Los doce años de esfuerzo proveen una oportunidad única para observar los cambios en el desempeño de las universidades y de los países en la última década.

### NÚMERO DE PAÍSES QUE TIENEN UNIVERSIDADES ENTRE LAS MEJORES 500 DEL RANKING

El número de países representado en el ranking ARWU de las 500 mejores universidades de 2004 fue de 35. Al año 2014 este número aumentó a 42. Cuatro de siete países emergentes son del Medio Oriente (incluyendo Arabia Saudita, Irán, Turquía y Egipto). Las universidades de Arabia Saudita comenzaron a formar parte de ARWU en el año 2009 y actualmente este país líder del mundo árabe cuenta con cuatro universidades dentro de las 500 y dos de ellas incluso están posicionadas entre las 200 mejores. La Universidad de Teherán en Irán, por primera vez formó parte del ranking de las 500 mejores universidades en el año 2009 y dos años más tarde llegó a estar entre las 400 mejores. La Universidad de Estambul en Turquía y la Universidad del Cairo en Egipto han entrado y salido de la lista desde el año 2004 y en este mismo año ambas se posicionaron entre los lugares 401 y 500. Los otros tres países que pasaron a formar parte del ranking de las 500 mejores universidades son Eslovenia, Malasia y Serbia. Sus universidades han formado parte de la lista ARWU desde el 2007, principalmente en los años 2011 y 2012. Sin embargo, aunque es difícil explicar el crecimiento de los países que se encuentran en la lista, hoy en día varios países del mundo están interesados en ver a sus universidades en las listas de los rankings mundiales.

---

**No es sorprendente que las universidades chinas, las que tienen un fuerte apoyo financiero del gobierno central, hayan progresado**

## considerablemente en ARWU.

### EL AUGE DE LAS UNIVERSIDADES CHINAS

ARWU comenzó a desarrollarse en el contexto de los esfuerzos que hacía China de crear universidades de clase mundial. Por esta razón, no es sorprendente que las universidades chinas, las que tienen un fuerte apoyo financiero del gobierno central, hayan progresado considerablemente en ARWU. El número de universidades de China continental presentes en la lista ha aumentado de 8 en el 2004 a 32 en el año 2014. Además, la Universidad Tsinghua, la Universidad de Pekín y cuatro otras universidades de China continental se encuentran entre las 200 mejores, mientras que en el 2004 estas dos universidades se encontraban posicionadas entre los puestos 201 y 300. Las otras cuatro se encontraban en un lugar inferior a 300. El gobierno de Taiwán lanzó un proyecto similar para las universidades de clase mundial (llamado “Five Years Fifty Billion Plan”) y el número de universidades que se encuentran entre las 500 mejores aumentó de 3 en 2004 a 7 en 2014. Como resultado, un total de 44 universidades de China continental, Hong Kong y Taiwán se encuentran entre las mejores 500, lo que posiciona a China en el segundo lugar después de Estados Unidos. Sin embargo, ninguna de las universidades chinas ha logrado estar entre las 100 mejores aún.

### EL DECLIVE DEL PREDOMINIO DE ESTADOS UNIDOS Y JAPÓN

El ranking universitario ha sido criticado por varias razones. La primera razón se relaciona con el hecho de que ese ranking no es un juego donde unos ganan y otros pierden, ya que el número de posiciones en el rango superior es fijo y una cara nueva siempre aparece con el costo de que una antigua desaparezca. A medida que más y más universidades de China, Medio Oriente y países del este de Europa entraban al ranking, Estados Unidos perdía 14% (en total 24 universidades) de presencia en el ranking entre los años 2004 y 2014. Pero el número de universidades dentro de las mejores 100 casi no presentó cambios. Es probable que Japón sea el país con mayor regresión entre los años 2004 y 2014 de acuerdo a ARWU. En el 2004, las universidades niponas ocupaban cinco puestos entre las 100 mejores y 36 entre las 500 mejores. Sin embargo, en el 2014 solo tres universidades formaban parte de la lista de las 100 mejores y 19 universidades se encontraban en la lista de las 500 mejores. Tales resultados son más difíciles de comprender considerando el hecho de que Japón también introdujo programas (“21st Century COE Program”

y “Global 30 Project”) para apoyar la investigación en sus universidades durante ese periodo.

### CAMBIOS EN LAS UNIVERSIDADES DE CLASE MUNDIAL

Definimos en algún momento que aquellas universidades que se encuentran entre las mejores 100 son universidades de clase mundial. De acuerdo a esta definición, 13 nuevas universidades obtuvieron este título en 2014. Suiza, Holanda, Bélgica y Australia incorporaron dos universidades al grupo al comparar el año 2004 con el 2014. Por otro lado, la única universidad presente entre las 100 mejores universidades, tanto de Italia como de Austria, perdió su lugar. La Universidad de Viena salió de la lista de las 100 mejores en el año 2006, luego de que la Facultad de Medicina se transformara en una universidad independiente. Entre aquellas que ya se encontraban entre las mejores 100, la Universidad de Manchester en el Reino Unido fue la que más progresó en la última década y subió del lugar 78 al 53 en 2005 (como resultado de la unión con el Instituto de Ciencia y Tecnología de la Universidad de Manchester) y llegó al lugar 41 en 2014. La Universidad de Melbourne en Australia, mejoró de manera constante su posición, subiendo de la posición 83 a la 44 durante el período comprendido entre los años 2004 y 2014.

### REFLEXIONES

Pocas personas estarían en desacuerdo con el hecho de que una posición en el ranking de las mejores universidades no debiese ser el objetivo último de ninguna universidad o país. Sin embargo, con la confianza en el rol de las universidades de clase mundial en sus respectivos países y la enorme influencia de los rankings globales, no es extraño escuchar a líderes nacionales declarar explícitamente que su país debiera tener un cierto número de universidades de excelencia en un tiempo determinado. En 2012, Vladimir Putin, el presidente de Rusia, anunció que al menos cinco universidades rusas debieran encontrarse entre las 100 mejores universidades al año 2020. El primer ministro de Japón, Shinzo Abe, declaró en el año 2013 que el objetivo del país era tener diez universidades dentro del ranking. Aunque las altas expectativas de los líderes nacionales normalmente llevarían a destinar nuevos fondos concentrados en las universidades seleccionadas esperando obtener buenos resultados, la búsqueda para ocupar un mejor lugar o contar con más universidades dentro de las mejores no debiese fomentarse hasta que los rankings se basen en lo que una universidad o un país realmente quieren. ■