

des de renombre mundial. El Programa para la Reforma Educacional y Desarrollo en China del año 1993, la Ley de Educación de la República Popular China de 1995, el Proyecto 211 (iniciado en el año 1995), el Proyecto 985 (iniciado en 1998) y la dramática expansión de la educación superior china a partir del año 1999, reflejan un ferviente deseo de “estar a la par” con occidente. Este deseo refleja grandes cambios en la sociedad china, ya que China reforma su economía para adoptar principios de mercado. El deseo de tener universidades competitivas a nivel mundial, da el ímpetu a las mejores instituciones de China para seguir el ejemplo de las universidades europeas y norteamericanas y adoptar las normas “internacionales”. Sin embargo, la noción de un estatus de primera categoría es una copia más que una adaptación. Al esforzarse por alcanzar reconocimiento “internacional”, las mejores universidades chinas se comparan con las universidades de Oxford y Yale, pero olvidan tanto la larga historia detrás de estas instituciones como la historia propia.

---

**Así, las universidades en sociedades orientales han incorporado valores occidentales subyacentes que no necesariamente reflejan con exactitud su cultura y sus tradiciones.**

---

### DESAFÍOS CONTEMPORÁNEOS

Hoy, las universidades chinas suelen buscar en sus contrapartes occidentales de mayor prestigio (a menudo estadounidenses) los estándares, las innovaciones políticas y las soluciones a sus propios problemas de desarrollo. Este es particularmente el caso de las universidades más prestigiosas. Por ejemplo, las reformas en el personal en la Universidad de Pekín a mediados de la primera década del siglo XXI, siguieron fielmente los patrones observados en la experiencia estadounidense. Los reformadores mencionaban a Harvard y a Stanford casi exclusivamente para legitimar su accionar político. Pero la incorporación de políticas estadounidenses a las estructuras universitarias chinas, a menudo ha ignorado importantes diferencias culturales. La completa adopción de planes estadounidenses no era apropiada (de hecho, ni siquiera era posible) en una cultura con valores culturales y tradiciones educacionales diametralmente distintos.

La última iniciativa política de China es el Programa Nacional para la Reforma y Desarrollo Educativos de

Mediano y Largo Plazos (2010-2020) aprobado en mayo del 2010. La política ha priorizado la innovación técnica y la preparación pero, tal como sus antecesores, carece de lo que necesita para una China reemergente: una visión para hacer que la preparación cultural tenga la misma prioridad para asegurar el bien definido rol de China en el futuro a nivel internacional. Aún ceñidas a una mentalidad retrógrada, las políticas de estado continúan enfatizando el desarrollo económico como el principal punto de referencia en todo aspecto de la iniciativa (una vez más, dejando asuntos culturales complejos y valores a un lado).

Las universidades modernas están compuestas de capas, con equipos técnicos en la superficie pero valores culturales en el núcleo. Los repetidos intentos de China de importar los modelos occidentales han ocurrido principalmente en el nivel de los equipos técnicos. Basados en los valores esenciales del modelo occidental, como libertad académica y autonomía institucional, estos raramente se han comprendido y menos implementado. En el presente salto que ha dado la educación china, lo que falta es prestar atención a los valores culturales e institucionales. Si las universidades chinas no pueden integrar completamente los valores chinos con los occidentales, la promesa de una universidad moderna en china se verá truncada. La cuestión de la cultura es parte de un proceso más largo y complejo que requiere buscar una alternativa a la globalización occidental. Las universidades chinas, para realmente llegar a ser de “clase mundial”, deben encontrar una forma balanceada (o podríamos decir, exclusivamente china) de adaptar las ideas occidentales que se tienen de universidad. ■

---

## Influencia extranjera, nacionalismo y la fundación de universidades chinas modernas

**SHEN WENQIN**

*Shen Wenqin es profesor de la Facultad de Educación de la Universidad de Pekín, Pekín, China. Correo electrónico: shenwenqin@pku.edu.cn*

A lo largo de la historia, el desarrollo de la educación superior de cada país suele ser influenciado por el

modelo de otros. Es muy frecuente que en el mundo globalizado de hoy se aprendan y se empleen políticas de otros países. Este artículo analiza cómo diferentes modelos extranjeros influenciaron el desarrollo de la educación superior en China entre los años 1917 y 1927, y cómo el nacionalismo se transformó en la fuerza impulsora de esta reforma.

Con este objetivo en el plano nacional, Alemania superó a China que tiene una vasta tradición en el ámbito de la educación superior, el primer grupo de universidades chinas no se creó sino hasta los inicios del siglo XX, siendo las primeras la Escuela de Beiyang (1895), la Escuela de Nanyang, la Universidad Capital Metropolitana (antecedora de la Universidad de Pekín, 1896) y la Universidad de Shanxi (1902). Hasta 1911, estas universidades se limitaban a seguir las antiguas tradiciones de enseñanza del confucianismo.

La educación superior en China comenzaría a cambiar definitivamente en los años posteriores a la Revolución Republicana de 1911 (un movimiento liderado por Sun-Yat Sen que derrocó a la Dinastía Qing, la cual se había mantenido dos mil años en el poder). En la era post revolucionaria, los líderes chinos buscarían “modernizar” la educación superior china.

### MODELO ALEMÁN

Cai Yuanpei, designado primer ministro de educación de la nueva República de China en 1912, se inspiró en modelos de educación superior de occidente. Uno de los primeros pasos de Cai fue redactar un borrador de “La regulación de las universidades” (Daxue Ling), el cual describía el sistema moderno disciplinario en las universidades chinas. Aún más importante, este documento describía la investigación y los estudios de postgrado como ejes centrales en la misión universitaria.

Pero no fue sino hasta que Cai llegó a ser presidente de la Universidad de Pekín, a fines del año 1916, que su idea de universidad con una misión de investigación se iba a materializar por completo. En 1916, la universidad no era menor, pero la mayoría de los estudiantes eran atraídos principalmente a las profesiones relacionadas con leyes y negocios y se guiaban por un sentido de “arribismo.” Las facultades universitarias, asimismo, no valoraban la iniciativa de investigación. Cai, en su discurso inaugural, buscaba cambiar esta mentalidad, alentando a los estudiantes a trabajar duro y ocuparse de los estudios académicos, no de las profesiones. Él proclamaba que la universidad debía ser “un lugar para investigar el conocimiento avanzado.”

¿De dónde nació el intenso interés de Cai por la

investigación y los estudios académicos? Cai había estudiado en Alemania entre 1907 y 1911. Durante este tiempo se familiarizó con el sistema de educación universitaria alemana y admiraba los ideales alemanes de libertad académica, investigación original y conocimiento. En 1917, siguiendo el modelo de las universidades alemanas, se fundaron seminarios en las áreas de humanidades, ciencias sociales y ciencias naturales. Cai vio en esos seminarios lugares para que “el profesor y los estudiantes de postgrado o los estudiantes avanzados se dedicaran a la investigación.” Hacia el año 1918, 148 estudiantes (80 de postgrado y 68 estudiantes de último año) participaron en el sistema de seminarios.

La investigación llevada a cabo en la facultad era un caso aparte. En 1919, como forma de estimular a los profesores a dedicarse a la investigación científica, Cai fundó la Revista de la Universidad de Pekín, un foro para la publicación de las investigaciones llevadas a cabo en la facultad. Con la creación de otra revista académica, la Revista trimestral de Ciencias Sociales en China, en 1922, la facultad de Pekín comenzó a realizar más publicaciones. Al cabo de unos pocos años, la Universidad de Pekín, había comenzado a parecerse a la versión china de la Universidad de Johns Hopkins, una institución completa con seminarios de investigación, revistas profesionales y organizaciones a cargo de la dirección de cada facultad.

### MODELO ESTADOUNIDENSE

A medida que más y más ciudadanos chinos volvían de completar sus estudios en Estados Unidos en los años veinte, mayor era la influencia que el modelo estadounidense comenzaba a ejercer en la educación china. En 1918, Yanxiu y Zhang Boling, después de su visita a Estados Unidos y de haber llevado a cabo una encuesta sobre la educación superior estadounidense, fundaron la Universidad de Nankai, una universidad privada que reflejaba el modelo norteamericano. Desde diciembre de 1919 hasta abril de 1920, un grupo de directores de escuelas normales y autoridades locales de educación, liderados por Chen Baoqan y Yuan Xitao, visitaron universidades norteamericanas por más de cinco meses y escribieron un reporte acerca de su educación superior, ofreciendo sugerencias para comenzar la reforma en China. Durante este tiempo, muchos otros jóvenes estudiantes chinos y académicos estudiaron en Estados Unidos. De esta manera, más y más estudiantes iban absorbiendo los patrones de la educación superior norteamericana e iban llevando ideas de cambio a su país natal. Algunos, incluidos Guo Bingwen, Jiang Mengling, Hu Shi, Zhao Yuanren y Zhu Kezhen (más tarde presidente de la Universidad de Zhe-

jiang) se convirtieron en prominentes reformadores de la educación superior china en los años veinte.

---

**La educación superior en China comenzaría a cambiar definitivamente en los años posteriores a la Revolución Republicana de 1911 (un movimiento liderado por Sun-Yat Sen que derrocó a la Dinastía Qing, la cual se había mantenido dos mil años en el poder).**

---

Como resultado de tales viajes transnacionales y el intercambio intelectual, un gran número de rasgos de la educación superior estadounidense podían encontrarse en China a fines de los años veinte: universidades privadas, la organización del trabajo académico en departamentos, el currículum electivo para estudiantes de pregrado, el sistema de créditos por hora y la organización administrativa del consejo directivo. Como Cai, otros líderes chinos de la educación superior, emplearon la experiencia en el extranjero para formar sus propias instituciones en China. Por ejemplo, Guo Bingwen se convirtió en presidente de la Universidad del Sudeste en 1921, mientras que Jiang Mengling se convirtió en el presidente ejecutivo de la Universidad de Pekín en 1923. Ambos recibieron sus doctorados en la escuela de profesores de la Universidad de Columbia en 1914 y 1918 respectivamente. La influencia del modelo norteamericano no se limitó a esas dos universidades. En 1929, la Universidad Sun Yat-Sen estableció un consejo directivo que claramente se asemejaba al modelo americano.

**EL NACIONALISMO COMO UNA FUERZA IMPULSORA**

En menos de una década, desde la reforma en la Universidad de Pekín liderada por Cai en 1917 hasta la fundación de la Universidad Sun Yat-Sen en 1924, había emergido un moderno sistema de educación superior en China, enfatizando la investigación y la libertad académica. ¿Por qué los líderes chinos estaban tan ansiosos de establecer universidades “modernas” en China? La primera explicación que surge es que figuras como Cai Yuanpei, Jiang Mengling, Guo Bingwen, entre otros, eran todos patriotas: “Salvar a la nación a través de la educación y estudios académicos” era su credo. Por ejemplo, aunque ellos hubiesen aprendido de modelos occidentales, apoyaban una política para recuperar la dirección de las universidades

cristianas en China ya que estas estaban a cargo de rectores extranjeros. Hacer de China un país libre, democrático y próspero era la aspiración que tenían en común los intelectuales chinos de esa generación. Durante el año 1910 y los años veinte, la recién establecida República de China era frágil, ya que caudillos militares y divisiones políticas destruían constantemente al país. Estos líderes estaban convencidos de que tal como la Universidad de Berlín y otras universidades habían transformado a Alemania en un poderoso imperio, las universidades chinas también guiarían a China hacia la prosperidad y la libertad.

**TRADICIÓN NACIONAL**

Sin embargo, sería un error sugerir que la educación superior china era solo una copia del modelo occidental. Establecer una universidad dedicada de lleno a la investigación, si ya era una tarea difícil en tiempos de prosperidad, lo era aún más en tiempos de inestabilidad política. Los reformistas chinos podían implementar los modelos occidentales solo hasta cierto punto. Es así como, aunque Cai y otros líderes educacionales se dieron cuenta de que la educación superior era el centro de la universidad moderna, no podían darse el lujo de establecer escuelas de estudios superiores completas, sino que debían depender de seminarios de investigación e institutos. Asimismo, como a menudo no se podían costear equipos de laboratorio, se priorizaban las investigaciones y los estudios en el área de las humanidades y ciencias teóricas en vez de las investigaciones directas en las ciencias físicas y aplicadas.

Los líderes de la educación China buscaban revitalizar el sistema de la educación superior combinando ideas nacionales y extranjeras. Por ejemplo, el Centro de Estudios Chinos en la Universidad de Tsinghua, establecida en 1925, hizo su trabajo “adoptando la fuerza de las escuelas modernas y la antigua Academia China (Shu Yuan).” La antigua tradición del debate abierto y la íntima interacción entre profesores y alumnos floreció junto a otras influencias occidentales. Las reformas entre los años 1917 y 1927 fueron solo un comienzo, pero sentaron los cimientos para el futuro crecimiento de las universidades de investigación en China. Esos años serían las primeras de las muchas instancias en que los líderes educacionales chinos tomarían prestadas ideas del extranjero para mejorar la educación superior en el siglo XX.

**MIRANDO HACIA EL FUTURO**

Los reformistas de la educación superior China actual aún prestan rigurosa atención a la educación superior de otros países. Sin embargo, no han sido capaces de deshacerse completamente de las antiguas tradiciones o ignorar las

vicisitudes de las políticas de estado. En los comienzos del siglo XXI, el mayor desafío para nosotros es establecer un modelo chino de educación superior y obtener una ventaja comparativa. ■

---



---

## El problema con los salarios en la universidad pública en Kenia

**ISHMAEL I. MUNENE**

*Ishmael I. Munene es profesor asociado en el Departamento de Liderazgo Educativo, Universidad de Northern Arizona. Correo electrónico: Ishmael.Munene@nau.edu*

El cuarto paro del profesorado en dos años, por los salarios en las universidades públicas de Kenia, terminó en marzo. Si la historia sirve de guía, la tregua es meramente una retirada estratégica antes de otra batalla. Pronto los tambores de guerra sonarán por otra noche de los cuchillos largos. Las escaramuzas de alto octanaje por los salarios universitarios se han vuelto tóxicas para la nación y perjudiciales para los programas académicos. De este modo, ¿qué aqueja a los salarios de la universidad pública en Kenia y cómo se pueden aliviar los problemas de una vez por todas?

El descontento por los salarios universitarios proviene de un triunvirato de tres factores interrelacionados: ajustes salariales por costo de vida iniciados por sindicato, remuneración por mérito y equidad. El fracaso por parte de las autoridades educacionales nacionales y los administradores universitarios para resolver las contradicciones que derivan de estos asuntos sólo sirve para aumentar los riesgos en ajustes salariales y asegura que los sindicatos y universidades se traben en un eterno combate. La clave para resolver las incesantes batallas es moderar la enorme influencia de los Acuerdos de Negociación Colectiva en la mejora de la compensación en universidades públicas.

### ACUERDOS DE NEGOCIACIÓN COLECTIVA

Sin duda, los sindicatos desempeñan un rol crucial en establecer los límites mayores y menores de los salarios universitarios. Los sindicatos tienen una buena comprensión de las condiciones macro y microeconómicas, afectando el poder adquisitivo de los ingresos de sus miembros.

El incremento en un 33 por ciento en el salario y en un 17 por ciento en el subsidio para la vivienda negociado el 2014 entre las universidades estatales y tres sindicatos—el Sindicato de Personal Académico Universitario (representando al profesorado), el Sindicato de Personal de la Universidad de Kenia (representando al personal profesional), el Sindicato de Trabajadores Domésticos, Hoteles, Instituciones Educativas, Hospitales y Aliados (representando al personal subalterno)—muestra la destreza de los sindicatos para proteger a sus integrantes de los efectos perjudiciales de la inflación. Según el acuerdo, los profesores titulares ganan un salario mensual consolidado de alrededor de US\$3.300, mientras que sus contrapartes de menor rango ganan US\$1.757. Con una tasa de inflación promedio de 12 por ciento y sin educación pública gratuita para las personas a su cargo, estos salarios son apenas suficientes para mantener un estilo de vida clase media para el personal académico. Incluso con el incremento, los salarios aún van a la zaga de sus contrapartes en lo judicial y legislativo. Veinte años atrás un profesor titular universitario, un juez y un integrante del parlamento ganaban un sueldo y beneficios mensuales similares. Hoy, un parlamentario se lleva a casa alrededor de US\$9.400, mientras que un juez gana US\$7.000 al mes.

Los aumentos de sueldo generales, junto con los aumentos anuales adjuntos de acuerdo a los años de servicio, han ejercido una fuerte presión sobre las autoridades fiscales y las tesorerías universitarias. Tanto es así que las universidades desvían parte de los fondos destinados al pago de los salarios nuevos hacia la liquidación de deuda y mantención de las instalaciones, ocasionando así la última disputa laboral.

### PAGO POR DESEMPEÑO

Aunque los sindicatos han probado ser muy hábiles en la lectura de las condiciones económicas a nivel macro, estos son lectores muy pobres de los sistemas de pago por mérito en las universidades. Debido a la presión de los Acuerdos de Negociación Colectiva, catedráticos y profesores del mismo nivel ganan salarios similares, a pesar de los diferentes niveles de productividad. En otras palabras, el “pago por desempeño” es un anatema en el sistema universitario público de Kenia. En un sistema basado en el mérito, los aumentos salariales también son ponderados según los indicadores de desempeño en las áreas de docencia, becas y servicio comunitario. El sistema apela a los valores de individualismo, logro y gratificación. Hoy en Kenia, bajo la ausencia de un sistema de compensación basado en el mérito, un catedrático o profesor altamente productivo ganará fundamentalmente