

a 370 millones de dólares). Actualmente, dentro de este proyecto hay nueve universidades seleccionadas; se espera que éstas logren posicionarse mejor en los rankings de universidades internacionales.

LOS RANKINGS UNIVERSITARIOS

Tanto los funcionarios del gobierno como el personal universitario están preocupados por el posicionamiento de las universidades en los rankings internacionales. Este pensamiento es resumido en la siguiente analogía expresada por un entrevistado malayo: El rendimiento de la selección de fútbol de un país en una competencia internacional, tiende a ser la base sobre la cual los observadores juzgan las destrezas futbolísticas de todo el país. Si a la selección nacional le va bien, la presunción es que hay una gran potencia futbolística en el país. Sea justo o no, la imagen del país se basa, por lo general, en la percepción de unos pocos. Lo mismo sucede en el plano del sistema de educación superior. Por lo que, quienes observan a nivel internacional juzgan nuestro sistema de educación superior basados en las instituciones líderes del país.

En Tailandia, el personal universitario tomó una visión más benevolente, aun cuando también buscan mejorar la posición de sus universidades en los rankings internacionales. Sin embargo, el costo de subir puntos en los rankings podría interponerse en el camino de lograr otros objetivos que ellos valoran. Si bien los rankings son importantes, la figura de la universidad para la sociedad tailandesa es de gran relevancia.

Debido a que la tasa de publicaciones es un ingrediente fundamental para la mayoría de los sistemas internacionales de rankings universitarios, estimular a los académicos para que publiquen en revistas académicas es considerado una estrategia primordial para mejorar el posicionamiento en los rankings. En las universidades de investigación malayas, la presión para publicar en revistas académicas prestigiosas es intensa. Las universidades han buscado aumentar la tasa de publicación al modificar los sistemas de rendición de cuentas e incentivos. El gobierno, trabajando a través de las universidades ha introducido un sistema de indicadores de desempeño, apuntando a niveles específicos de productividad esperados para cada académico, como el número de publicaciones, la cantidad de estrategias de enseñanza, becas y servicios públicos.

Las universidades de investigación en Tailandia, también enfatizan las publicaciones en revistas académicas prestigiosas, pero con ciertos matices. Algunos académicos universitarios se preocupan por el hecho de que publicar en revistas prestigiosas en inglés, impediría que gran parte de la población tailandesa acceda a los resultados, ya que muchos de ellos no comprenden el idioma. En esa sociedad existe una importante visión de que las universidades deben retribuirle a la sociedad. Es más, una observación frecuente fue que algunos de los universitarios podrían

sentirse menos cómodos escribiendo en el nivel de inglés que requiere ese tipo de publicaciones académicas.

Los estudiantes de posgrado son considerados como grandes contribuyentes para el desarrollo de las publicaciones, ya sea porque asisten en las investigaciones llevadas a cabo por académicos universitarios, o porque publican como parte de los requisitos de titulación de los programas de posgrado. Tanto en Malasia como en Tailandia, los estudiantes de doctorado en universidades selectivas deben publicar sus investigaciones en revistas académicas como requisito para la obtención del grado de Doctor. Ya que es fundamental percibir a los estudiantes de posgrado que puedan ayudar a que las universidades puedan alcanzar más altos puestos en los rankings universitarios, las universidades que se dedican a la investigación involucradas en este estudio, están en proceso de reducir el número de matrículas para sus programas de pregrado – al mismo tiempo de aumentar el número de matrículas en sus programas de posgrado, en razón de 1:1 en relación a los alumnos de pregrado y posgrado.

En resumen, tanto en Malasia como Tailandia, la razón inicial para expandir la educación de postgrado fue proporcionar personal de instrucción calificado que sirva para aumentar el número de matrículas en programas de pregrado. En ambos países, esta razón fue eclipsada, en mayor medida, por la visión de que la educación de postgrado podría incentivar el desarrollo económico de los países. El foco en el desarrollo económico intensifica el énfasis en que las universidades mejoren su posicionamiento en los rankings internacionales, lo que conlleva a una presión para producir más investigaciones. El resultado de esta presión, es que algunos de los académicos emplean la mayor parte de su tiempo y energía en el desarrollo de sus investigaciones, en ocasiones, a expensas de la calidad de su enseñanza. En síntesis, esta “expansión” ha modificado drásticamente las dinámicas organizacionales y la naturaleza del trabajo de los académicos. ■

El Examen Estatal Unificado de Rusia: problemas y perspectivas

ELENA DENISOVA-SCHMIDT Y ELVIRA LEONTYEVA

Elena Denisova-Schmidt es profesora de la Universidad de St. Gallen, Suiza y Edmond J. Safra es miembro de la Red de la Universidad de Harvard, Estados Unidos. E-mail: elena.denisova-schmidt@unisg.ch. Elvira Leontyeva es profesora de la Universidad Pacific National de Khabarovsk, Rusia. E-mail: elvira.leontyeva@gmail.com.

Las universidades rusas han sufrido dos cambios importantes desde el colapso de la Unión Soviética: los drásticos cortes del financiamiento estatal que acompañaron la adopción de una economía de mercado y la integración en el sistema de educación superior europeo a través del proceso de Bolonia. Ambas reformas siguen inconclusas. Las universidades todavía dependen del Estado. Hay más universidades de lo que es necesario y a veces ofrecen un dudoso nivel de educación. El otro desafío con el cual tienen que lidiar muchas universidades es la corrupción. Esto viene en muchas formas y en grandes cantidades durante el proceso de admisión universitario y durante los estudios universitarios.

LA CORRUPCIÓN EN LOS EXÁMENES DE ADMISIÓN UNIVERSITARIOS

El proceso de admisión a la universidad ha sido uno de los temas más problemáticos en la educación superior rusa en términos de corrupción. Hasta el año 2009, cada universidad en Rusia utilizaba su propio examen de ingreso. El nivel de corrupción en esta área fue la más alta de todos los tipos de corrupción en educación. El 2004, había llegado a 10,7 mil millones de rublos (US\$455 millones) al año. Con el fin de resolver este problema, ahora la admisión a la universidad se logra en base a las pruebas EGE (Examen Estatal Unificado - Edinyi Gosudarstvennyi Eksamen) que sirve de examen final de la educación secundaria y como examen de ingreso a la universidad. El EGE les brinda a los potenciales estudiantes la oportunidad de postular a varias universidades simultáneamente, lo que no era posible con el sistema anterior. Con el reemplazo de los antiguos exámenes de admisión por el EGE, ya no es necesario visitar la universidad durante el proceso de postulación para pasar unas semanas en el campus. Esto representaba un gasto que no todas las familias podían permitirse. Sin embargo, ahora la corrupción se ha trasladado principalmente desde las universidades a otras áreas, incluyendo los procesos responsables de realizar el EGE en sí.

OPINIÓN PÚBLICA Y RESULTADOS EMPÍRICOS

Las encuestas sociológicas realizadas periódicamente por Levada Center, uno de los institutos de investigación de opiniones más conocidos en Rusia, muestran que la mayoría de los encuestados cree que con la introducción del EGE el número de los sobornos - blat (el uso de las redes informales para obtener bienes y servicios) y otros incumplimientos en el proceso de admisión universitaria siguen teniendo la misma frecuencia (34%) o incluso mayor (30%). Sólo un pequeño grupo de los participantes en la encuesta (13%), está convencido que el EGE ayudó a reducir dichos incumplimientos.

Nuestra propia investigación, realizada el 2013 en universidades del Lejano Oriente ruso muestra resultados

similares: 31% de quienes respondieron la encuesta observaron algunos incumplimientos durante el EGE; 14% de ellos observó esas violaciones personalmente, mientras que el 17% hizo referencia a la experiencia de sus familiares o amigos. Estos incumplimientos incluyen la diseminación de las preguntas antes del examen, el uso de teléfonos móviles (para uso de búsquedas en internet o mensajes SMS) el recibir ayuda de los supervisores del examen y la reapertura de los sobres sellados para corregir los errores.

Además del EGE, hay otra oportunidad de hacer trampa y corrupción en el proceso de admisión universitario. En nuestra encuesta, el 12% de los participantes se habían enterado de otros tipos de violaciones del proceso de admisión universitario relatado por sus amigos y sus familiares y sólo el 4% tenía alguna experiencia personal con ello. Estas violaciones incluyen sobornos monetarios y no monetarios, por ejemplo, para obtener la admisión a una institución mediante beca estatal. Otra posible violación involucra sobornos o trato preferencial, como en la recepción de un contrato especial con condiciones preferenciales para los estudiantes o un contrato entre la universidad y la industria.

Hay algunas tendencias recientes que vale la pena destacar: el número de huérfanos, estudiantes con discapacidades y estudiantes con diplomas por los logros obtenidos en olimpiadas académicas (olympiady) aumentaron significativamente. Estas tres categorías también reciben un trato preferencial durante el proceso de admisión universitaria. Sin embargo, el enfoque aquí es selectivo: uno de los encuestados en nuestro estudio mencionó que un huérfano real no se consideró y otros estudiantes reclamaron que no se contaron todos los resultados de las olympiady.

¿QUIÉN SE BENEFICIA CON LOS ALTOS PUNTAJES DEL EGE?

El primer grupo de beneficiarios son los egresados de la educación secundaria que son los potenciales estudiantes. Los puntajes más altos les podrían abrir las puertas a las universidades de élite y aumentar la posibilidad de obtener una beca completa del estado. El segundo grupo está compuesto por las universidades. La Escuela Superior de Economía supervisa casi todas las universidades del país, conforme a las puntuaciones promedio EGE de sus postulantes. Los estudiantes de primer año con más de 70 puntos (de 100) son considerados como estudiantes de alto rendimiento, mientras que los estudiantes con menos de 56 puntos son lo opuesto. Las universidades que aceptan estudiantes con un puntaje menor a 56 podrían ser sancionadas por el Ministerio de Educación e Investigación de Rusia. El tercer grupo de beneficiados son las escuelas de educación secundaria: mientras más egresados universitarios con alto puntaje EGE tengan, mejor la reputación de las escuelas. Esta interdependencia

entre todos los actores involucrados, los estudiantes, las universidades y las escuelas secundarias puede hacer que el remediar las distintas formas de corrupción en este nivel sea difícil. Estas formas de corrupción podría incluso no involucrar dinero: Durante el EGE, un profesor podría salir del aula durante unos minutos y darle la oportunidad a los jóvenes de sacar hojas ayuda memoria y resúmenes. Quizás el profesor esté únicamente preocupado por el futuro profesional de sus alumnos.

La pregunta para el futuro es si este nuevo sistema va a dificultar o facilitar la corrupción. En Rusia, donde la corrupción es endémica, es posible que no se erradique por completo. No obstante, la introducción de la EGE ha sido un paso muy importante para el sistema educativo ruso, motivando a las universidades a trabajar más transparentemente y en permitir un aumento significativo en la movilidad estudiantil desde su introducción. Los datos de Rosstat, el Servicio Estadístico Federal Ruso, muestra una alta afluencia de estudiantes provenientes de regiones (85 en total) tienen los estándares educativos más altos desde el año 2009. Por otra parte, las regiones con los estándares más bajos están sufriendo. Nuestros datos obtenidos de Rusia oriental demuestran esta tendencia, cada año las principales universidades de las zonas urbanas matriculan una mayor cantidad de estudiantes provenientes de pequeños pueblos y ciudades.

Encuesta de lectores de International Higher Education

ARIANE DE GAYARDON Y DAVID A. STANFIELD

Aricine de Gayardon y David A. Stanfield son ayudantes de postgrado en el Centro de Educación Superior Internacional de Boston College. E-mail: ariane.degayardon@bc.edu and david.stanfeld@bc.edu.

Por primera vez, llevamos a cabo una encuesta entre nuestros lectores buscando sus puntos de vista y perspectivas con el fin de mejorar esta publicación. Estamos muy satisfechos por las opiniones altamente positivas expresadas en la encuesta. Casi el 20 por ciento de los suscriptores de 86 países diferentes participó en la encuesta. De estos, la gran mayoría expresó satisfacción con la extensión de los artículos y cobertura geográfica en International Higher Education. Los encuestados también indican muy claramente que sienten que nuestro contenido es consistente

en calidad y que entrega información fiable y precisa sobre la variedad de temas presentados.

La información demográfica proporcionada por los encuestados reveló varias tendencias notables: 55% de los encuestados son profesionales de alto nivel, mientras que 29 % están en el punto medio de su carrera. Sólo el 43 % de los encuestados residen en Australia, Canadá, Reino Unido y Estados Unidos. El restante 57 % tiene una dispersión pareja entre 82 países de todos los continentes, lo que se alinea bien con nuestra a nuestro objetivo de distribución global.

El 90 % de los encuestados indicó que la cobertura del contenido geográfico de IHE era aceptable o excelente, pero algunos comentarios de las encuestas destacan que todavía hay un margen de mejora. Algunos lectores especificaron un deseo de mayor cantidad de artículos acerca de países con baja representación en la literatura. Los suscriptores mencionaron específicamente que les gustaría cobertura adicional del Medio Oriente, Latinoamérica, África y en términos generales el hemisferio sur.

Entre los temas sugeridos para cobertura continua por IHE, los más populares fueron la internacionalización y la globalización, educación superior transfronteriza, iniciativas de reforma de educación superior, estudios comparativos y administración y gobernanza. Además a los encuestados les interesan informes específicos de países y un análisis regional. Curiosamente, la corrupción académica, reclutamiento de alumnos, libertad académica y los fondos y financiamiento son los temas de menor interés para nuestros lectores. Pero más en general, los participantes aprecian la naturaleza transnacional de nuestra cobertura que no está solamente enfocada en Estados Unidos, tal como se ve reflejado en la opinión de este lector, “IHE es verdaderamente internacional y comparativo, en vez de estar enfocado en la perspectiva de EE.UU. sobre el resto del mundo.”

La longitud manejable de los artículos de IHE fue un motivo de satisfacción para más del 80 % de los encuestados, lo que un lector resume de la siguiente forma: “los artículos son fáciles de leer, bien estructurados y directos al punto, dándole al lector una respuesta rápida y precisa de lo que él/ella busca”. La gran mayoría de los participantes estuvieron de acuerdo en que debemos continuar ofreciendo un equilibrio de artículos de opinión/análisis y artículos orientados a los informes. Más del 90 % de los encuestados estuvieron de acuerdo o muy de acuerdo que IHE produce los artículos de calidad consistente y 94% estaba de acuerdo o muy de acuerdo que IHE proporciona información precisa y confiable.

Algunos lectores aprecian la vigencia de IHE; específicamente, nuestra capacidad de publicar artículos relacionados a acontecimientos actuales del mundo. Un lector dice, IHE es “una publicación oportuna [...] [y] esta es la característica más importante que busca distinguir