

## que prefieren la educación técnica y otro para los estudiantes orientados a la educación superior tradicional.

Su decisión, de tomar el gaokao en el primer o segundo modo, significará que sus oportunidades en la vida se van a fijar alrededor de los 16 años de edad, cuando aún están en la escuela secundaria. De hecho, hay algunas razones para creer que muchos más van a considerar ingresar al modelo uno del gaokao. Incluso antes de la reforma algunas familias notaron los cambios en el mercado laboral, vieron que los egresados de institutos de educación superior técnico profesional encontraban trabajos fácilmente y que los egresados universitarios estaban luchando por obtener una estabilidad laboral.

Este es un punto crítico para un país que valora una sociedad armoniosa y que mira con preocupación la inestabilidad de los países cercanos como Tailandia, Myanmar, y Ucrania (para no hablar del movimiento estudiantil de Taiwán). Una gran población de universitarios titulados desempleados puede significar problemas y transformarse en un elemento desestabilizante de la noche a la mañana.

### DIFERENTES MODELOS

Después de años de interés en el modelo de institutos de educación superior comunitarios de EE.UU. como una forma de calibrar la veloz expansión de la educación superior, ahora hay una creciente preferencia por algo que se asemeja más al modelo alemán de educación técnico profesional. Solamente las mejores universidades de China siguen mirando hacia las universidades líderes de Estados Unidos buscando ideas acerca de cómo construir universidades de investigación de clase mundial. En cuanto al resto, buscan en otros lugares. China desea que los trabajadores talentosos de ingeniería, mecánica y campos relacionados obtengan una educación que vaya más allá de la mera capacitación de competencias y que exija un mayor conocimiento especializado, en pocas palabras, que trabajadores especializados estén mejor equipados con conocimientos académicos.

Hay varios obstáculos por vencer para que esta reforma funcione tal como fue planificada. En primer lugar, transformar 600 universidades públicas de nivel local en las más altas universidades vocacionales técnico superiores va a alterar de forma significativa la diferenciación y la estratificación del sistema público de la educación superior. Esta no es una pequeña reforma y su éxito depende de la eficiencia externa, el alineamiento con el ambiente laboral variable, entre otras cosas. En resumen, la reforma tiene que proporcionar puestos de trabajo y fomentar una mayor calidad de producción industrial y de fabricación.

En segundo lugar, la reforma tiene que romper la profunda aversión a cualquier cosa que no sea el aprendizaje

académico en la educación superior. Esto es difícil en cualquier lugar, incluyendo China donde existe el muy conocido valor Confuciano sobre la educación, que no va acorde con la educación vocacional. Sin embargo, hay razón para tener un ligero optimismo. El año 2013, 1,4 millones de egresados de la educación secundaria buscaron a la educación superior vocacional según el Ministerio de Educación. En Shanghai llegó al 15 % de los egresados de educación secundaria ese mismo año.

La única preocupación acerca de esta reforma no es solamente su capacidad de cambiar la idea popular de que la educación académica es mejor, sino de cómo revalorizar el capital cultural de un grado no académico en relación al empleo y al estatus social. Si los títulos no académicos se transforman en el ámbito de los estudiantes rurales, podrían estratificar e institucionalizar la sociedad aún más, fomentando la expansión de la brecha entre el sector urbano y rural. Las zonas rurales empobrecidas representan un porcentaje cada vez menor de estudiantes en las mejores universidades. Hay motivos para anticipar que los funcionarios educacionales y los profesores van a motivar a estos alumnos a escoger el modo uno del gaokao. Para contrarrestar su escasa representación en las mejores universidades, el Ministerio de Educación ya tomó la decisión de aumentar los cupos desde 30.000 el 2013 a 50.000 para estos estudiantes que provienen de 10 provincias centrales y occidentales. Del mismo modo que las mejores universidades han logrado una mayor autonomía, se les pide a los estudiantes que logren lo mismo.

**Además de nuestro sitio Web y página de Facebook, ahora estamos en twitter. ¡Esperamos que considere “seguirnos” en Twitter!**

## Cambios sistemáticos en China

QIANG ZHA Y CHUANYI WANG

*Qiang Zha es profesor asociado en la Facultad de Educación de la Universidad York, Toronto, Canadá. E-mail: qzha@edu.yorku. ca Chuanyi Wang es un miembro postdoctoral en el Instituto de Educación de la Universidad de Tsinghua en Beijing China.*

La educación superior en China sorprendió al mundo con su gran velocidad de expansión hacia fines de los 90. Mientras que a su vez, el sistema se ha vuelto cada vez más jerarquizado, lo que levanta una serie de preocupaciones acerca de si la educación superior puede o no facilitar la movilidad social. Entre bambalinas, no es secreto que más

del 30% de los estudiantes titulados de instituciones de un escalafón más bajo, presenta dificultades para encontrar trabajo luego de haber recibido su título, mientras que las universidades prestigiosas y de elite son acusadas de crear “egoístas refinados” entre sus estudiantes. En la era de la post-expansión, el sistema chino claramente necesita abordar la problemática relacionada a ensanchar el camino hacia la movilidad social (de manera práctica y perceptible) y de aumentar la relevancia de la participación en la educación superior. Cambios que, de hecho, se están dando en la educación superior china.

### **CAMBIOS QUE ESTÁN SUCEDIENDO EN EL SISTEMA CHINO**

Paradójicamente, en lo más alto de la jerarquía parece haber una tendencia hacia la “recentralización”. La educación superior china, claramente estuvo sometida a un proceso de descentralización en los años 90’s, proceso en el cual alrededor de 250 universidades que pertenecieron a la administración proporcionada por el ministerio central, fueron puestas bajo la jurisdicción de los gobiernos provinciales. Mientras tanto, la educación superior local aumentó rápidamente dominando la expansión de la educación superior desde fines de la década del 90. De este modo, se conformaron 500 nuevas universidades, ya sea por la fusión o por el aumento de categoría de algunos institutos locales, al mismo tiempo que se conformaron más institutos vocacionales e instituciones privadas. Como consecuencia de ello, las universidades del estado representan una pequeña parte de todo el sistema, un 6,6 % en términos de la proporción de todas las casas de estudio y un 8,7% de todas la matrículas en el año 2010 (mucho menor a la representatividad de 32.8% y 43.9% en 1989) mientras que el sector local en la actualidad representa el grueso del sistema, con un 93,4 % y un 91,2% respectivamente en el año 2010. Estos cambios, junto con los esquemas de las universidades de elite como son los Proyectos 985 y 211, sirven, a la vez, para profundizar la jerarquización del sistema chino.

Comenzando en el año 2004, El ministerio de educación chino lanzó una iniciativa de copatrocinar con los gobiernos provinciales a un grupo seleccionado de universidades locales, particularmente en aquellas provincias que no cuentan con ninguna universidad nacional. Las universidades locales seleccionadas en este esquema contarían con un estatus similar al de las universidades nacionales afiliadas al Ministerio de Educación, gozando de mayor apoyo (fundamentalmente, en términos de recursos y estrategias de planificación). Hasta ahora, 35 de estas universidades locales han “subido de rango” en el ranking nacional. Otros ministerios centrales (como son, por ejemplo, los Ministerios de Agricultura, Industria y Tecnologías de la información, Transporte, Cultura y Recursos Acuíferos, etc.) se han sumado y gradualmente han comenzado a copatrocinar alrededor

de 100 universidades e institutos a través de los gobiernos provinciales. La mayoría de estas instituciones estaba en manos de los ministerios centrales y, posteriormente, descentralizadas hacia la administración local. En la actualidad, están – de alguna forma – “re-centralizadas”. Esto último, pone el tamaño de las universidades nacionales y seminacionales casi al mismo nivel en que se encontraban antes de la descentralización.

---

### **Entre bambalinas, no es secreto que más de 30% de los egresados de instituciones de menor rango tienen dificultades en encontrar trabajos después de su titulación.**

---

Asimismo, han ocurrido cambios a nivel local. Cientos de las universidades locales fundadas emergieron en medio de una expansión en el número de matrículas. Inicialmente, éstas emulaban a las universidades más experimentadas en cuanto a su oferta académica y curricular, además de que, junto con los sectores de rápido crecimiento, como son los institutos superiores vocacionales y otras instituciones privadas, jugaron un rol fundamental en la absorción de un gran número de las nuevas matrículas. No obstante, pronto comenzaron a experimentar una serie de dificultades; a fin de asegurar la calidad de la oferta académica y curricular, el Ministerio de Educación sometió a estas nuevas universidades a un régimen de evaluación periódica y, esencialmente, las comparó con universidades más experimentadas. Esto no sólo significó una presión enorme sobre ellas, sino que también las puso en una posición de desventaja en relación a otras instituciones con una historia más consistente. Lo que es peor, esta competencia pronto se trasladó a los que se titulaban de esas universidades y al mercado laboral, es decir, quienes se graduaban de estas instituciones perdían oportunidades laborales si se les ponía a competir con otros graduados de universidades con más tradición y mejor reputación, sin mencionar, la calidad de los programas académicos, siendo medidos incluso contra aquellos graduados de institutos vocacionales superiores u otras instituciones privadas, lo que pone de relieve las concentraciones de los programas de estudio y las capacidades adquiridas. Actualmente, como consecuencia de esto, muchas de las universidades nuevas buscan transformar su oferta académica y curricular y se muestran abiertos a ser catalogados como Fachhochschule–o universidades de ciencias aplicadas.

Para facilitar dicha transformación, el Ministerio de Educación inició un proyecto en el año 2013 cuyo objetivo era introducir al sistema chino la estructura institucional de las universidades técnicas europeas y apoyar al financiamiento

de una alianza nacional de este tipo de instituciones. Dado a que este tipo de institución es nueva para quienes desarrollan las políticas y quienes las aplican, esta alianza sirve para nutrir el proyecto con la experiencia europea y explorar sus nichos en suelo chino. Su membresía rápidamente creció a más de 150 universidades locales. Este tipo de “acciones colectivas” se había dado con anterioridad en un nivel más bien local. Por ejemplo, en la provincia de Anhui, en el territorio central de China, 16 universidades (de un total de 33 dentro de la provincia) formaron un consorcio similar en 2008, con lo que se ayudaban unas a otras respecto a ideas, experiencias, y el funcionamiento de los institutos técnicos superiores en Alemania, incorporándolas a sus propias operaciones. En la actualidad se ha llegado a un conceso entre las universidades locales formadas recientemente; esto significa que como instituciones deben seguir un camino alternativo a las universidades convencionales y enfocarse en los programas académicos y curriculares ofrecidos en las áreas más técnicas. Ellos ven ese camino como la solución para abordar sus deficiencias en cuanto a la competitividad, a la forma de atraer estudiantes y la preparación de estos en relación a la empleabilidad.

### UNIVERSIDADES TÉCNICAS: UN SECTOR EMERGENTE EN CHINA

Al parecer, China está en la búsqueda de un cambio hacia un sistema de educación superior binario que se extienda a nivel universitario, en vez del actual sistema unitario y estratificado, donde las instituciones son dirigidas y evaluadas de acuerdo a sólo un conjunto de criterios. Aunque es muy prematuro, la adquisición de un sistema binario ya ha tomado forma en la educación superior china; y hay mucha evidencia que apoya esa especulación. El Ministerio de Educación estipula que las nuevas universidades están facultadas a ofrecer programas de grado avanzados, después haber pasado ocho años operando bajo la modalidad de programas de pregrado. En la actualidad, una docena de universidades locales están comenzando a ofrecer programas de magister – todos con una clara relevancia a las necesidades locales – o incluso, programas de doctorado profesional. En el último tiempo, el Ministerio de Educación lanzó un proyecto piloto asignado desde 2012 a 2017 que permite a las nuevas universidades ofrecer programas de grados de magister y doctorados aún antes de completar una cantidad mínima de años bajo el sistema de programas de pregrado – siempre y cuando puedan probar que sus programas de grados avanzados estén explícitamente orientados a abordar necesidades específicas del área, la región y el desarrollo nacional. Hace poco, el vice ministro del Ministerio de Educación anunció el 22 de marzo del año 2014 que China pronto adoptaría un sistema de selección dual para aquellos postulantes a las universidades: el primero, enfocado en las universidades de corte más académico y, el otro, para

universidades más bien técnicas. Además, reveló que el Ministerio de Educación está preparado para convertir alrededor de 600 universidades locales en universidades técnicas para las ciencias aplicadas.

De este modo, es muy probable que la educación superior china tenga dos sectores paralelos separados. Uno consistirá en las universidades nacionales, seminacionales y locales que estén incluidas en el Proyecto 211, así como también, una parte de las universidades locales tradicionales. No hay más de 500 en total y proporcionan un amplio rango de programas en las disciplinas y profesiones establecidas y, un número cada vez mayor, de artes liberales y educación general. Estas instituciones son académicas y cosmopolitas en su apariencia y, como tal, apoyan a su personal académico para que desarrollen investigaciones extensas y que entrenen nuevas generaciones de investigadores. El otro sector, comprenderá instituciones menos selectivas que incluyan a las universidades nuevas, institutos profesionales e instituciones privadas. Este es un grupo de gran tamaño que incorpora cerca de 20 universidades e institutos locales, que están orientados al servicio y a la enseñanza. De realizar alguna investigación, esta es en base a algo que exista en el campo de la investigación aplicada. Dentro de ésta, ahora existe la posibilidad de movilidad ascendente. Cierta proporción de los alumnos graduados tienen la posibilidad de continuar sus estudios en universidades locales, luego de participar en un proceso de selección bastante competitivo. Dada la disminución de cohorte de edad en la población china, se espera que la movilidad sea ampliada y mejorada en la próxima década. No obstante, a partir de 2008, y en base a los Proyectos 985 y 211, las universidades no están autorizadas a aceptar titulados a través de este tipo de articulación.

Este cambio, ayuda a diversificar la interpretación de la calidad de la educación superior y contribuye a su relevancia, en tanto mejora la equidad al proporcionar caminos alternativos. Esto es particularmente significativo en un sistema como el chino, que tiene una fuerte tradición de meritocracia y elitismo en la educación superior enfatizando una sola dimensión de la evaluación al mérito, lo que tiende a dividir verticalmente a todas las instituciones de educación superior. Por otro lado, queda por probar si la misma tradición de meritocracia y elitismo podría, en última instancia, conducir a cambios en la dirección académica (es decir, la dispersión académica). Sin embargo, desde inicios de los años 50's hasta comienzos de los 80's, cuando la educación superior en china fue soviétizada, las universidades politécnicas adquirieron estatus más alto en el sistema. ■