

títulos otorgados.

LA EXPERIENCIA EN LOS PAÍSES CON UNA ALTA TASA DE OBTENCIÓN DE TÍTULOS

Como se ha descrito anteriormente, los patrones de las tasas de crecimiento demográfico y obtención de títulos en Estados Unidos determinan el tamaño de la fuerza laboral actual y futura, con respecto a los graduados universitarios. Sin embargo, no permiten responder por qué el ranking estadounidense en los gráficos de las tasas de obtención ha descendido tanto en comparación con varios otros países de la OCDE. Para esto, se deben analizar la demografía y las tasas de titulación de aquellos países.

Varios países de la OCDE tienen mejores tasas de obtención que Estados Unidos, con importantes descensos en el número de adultos jóvenes, debido a las bajas tasas de natalidad y patrones de emigración netos. Para algunos países con las tasas de obtención más altas, como Corea del Sur y Japón, el número de estudiantes de entre 15-24 años y 25-34 ha disminuido en dos dígitos porcentuales entre el 2000 y el 2010. La caída en grupos etarios jóvenes fue similar en varios otros países con tasas de titulación altas. Además, para varios de estos países, especialmente en Asia, la disminución de los alumnos en este grupo etario ha sido crónica y persistente.

Esto significa que varios países que aparecen mejor posicionados que Estados Unidos en cuanto a la obtención de títulos de los adultos jóvenes, han logrado esta hazaña al educar a una parte creciente de un número cada vez menor de adultos jóvenes. En la actualidad y a futuro, este hecho podría tener serias consecuencias en el mercado laboral para estos países. Para muchos de estos países con tasas de obtención altas, el número de adultos jóvenes con títulos es muy superior al número de personas que está por jubilar, lo que podría añadir a la tasa de desempleo de los estudiantes recién graduados en dichos países.

En conclusión, los últimos debates sobre la posición en que Estados Unidos se encuentra con respecto a los países de la OCDE en cuanto a la obtención de títulos, no se han enfocado lo suficiente en el rol que juegan estas diferencias demográficas en las tendencias de titulación o en las repercusiones que tienen para alcanzar los requisitos futuros de la fuerza laboral. ■

Internacionalización de la educación superior: ¿Tendencias convergentes o divergentes?

EVA EGRON-POLAK

Eva Egron-Polak es secretaria general de la Asociación Internacional de Universidades, París. E-mail: e.egronpolak@iau-aiu.net El informe completo se puede solicitar en el sitio web: www.iau-aiu.net

¿Cuál es la conclusión principal de la 4ta Encuesta Global de la Asociación Internacional de Universidades (AIU)? Esta es la pregunta que con más frecuencia se realiza en cuanto a esta encuesta sobre Internacionalización de la Educación Superior: Expectativas crecientes, valores fundamentales.

Esta encuesta informa sobre 1.336 instituciones de 131 países, la cual posee una tasa de respuesta de casi 20%. Escribir los “encabezados” para una encuesta que abarca tanto, no sólo es desafiante sino que potencialmente engañoso. Puesto que, un análisis detallado de las significativas variaciones regionales y de la diversidad de los resultados, evidencia un número mayor aún de matices en cuanto a la realidad. De todas formas, se pueden destacar algunos resultados generales.

IMPORTANCIA DE LA INTERNACIONALIZACIÓN

La encuesta confirma lo importante que es la internacionalización para las instituciones de educación superior. El 69% de los encuestados indicó que la internacionalización es muy importante, un 27% indicó que su importancia se ha mantenido en los últimos 3 años y un 30% informó que su relevancia había aumentado sustancialmente durante el mismo período. Estos resultados dejan en evidencia la trascendencia del proceso de internacionalización en la educación superior. Los resultados también demuestran que el 75% de las

Un análisis detallado de las significativas variaciones regionales y de la diversidad de los resultados, evidencia un número mayor aún de matices en cuanto a la realidad. De todas formas, se pueden destacar algunos resultados generales.

instituciones de educación superior que participó en la encuesta ya tienen o están preparando una estrategia o política de internacionalización. Mientras que un 16% indicó que los objetivos de internacionalización estaban incorporados en la estrategia general de sus instituciones. Las instituciones europeas son las que más han desarrollado una política o estrategia de internacionalización; un 61% de las instituciones de educación superior de la región indicó que ya tenían una estrategia implementada.

LIDERAZGO Y BENEFICIOS

La 4ta Encuesta Global continúa demostrando que la internacionalización es impulsada, en gran medida, por los principales líderes institucionales. Los presidentes, vicerrectores o rectores aparecen como los impulsores internos más importantes de este proceso según un 46% de los encuestados. Los resultados con respecto a los beneficios esperados también muestran una continuidad en el tiempo, al identificar la conciencia y el compromiso estudiantil con los temas internacionales como el beneficio más importante de este proceso.

VALORES Y PRINCIPIOS SUBYACENTES

Relacionado con la última declaración de política de la Asociación Internacional de Universidades “Afirmar los Valores Académicos en la Internacionalización de la Educación Superior: Un llamado a la acción”, se incluyeron nuevas preguntas en esta última encuesta para determinar qué valores o principios consideran importantes las instituciones de educación superior en lo que respecta a la internacionalización. Aunque algunas preguntas sobre los valores probablemente solicitaban, de cierta manera, respuestas “políticamente correctas”, es interesante destacar que, en todas las regiones del mundo excepto una, un importante número de encuestados informó que la política de internacionalización de sus respectivas instituciones implicaba “situar las metas académicas en el centro de los esfuerzos de internacionalización”. Sin embargo, este no es el caso del Medio Oriente, donde las instituciones de educación superior informaron que sus políticas están, frecuentemente, relacionadas con la integridad científica y la ética en investigación. Las instituciones en África también informan esto, aunque es el segundo valor que con más frecuencia se indica en sus políticas. Resulta interesante que ninguna de las instituciones en las otras regiones haya identificado este valor dentro de los tres principios o valores principales de su estrategia.

Los valores también se destacan en otras preguntas de la encuesta, incluso más importante aún en las respuestas de los encuestados. La equidad en la internacionalización nos entrega un ejemplo. A nivel mundial y en todas las regiones menos en Europa, las instituciones de educación superior indicaron que les preocupaba que el acceso a las

oportunidades internacionales estuviera reducido para algunos cuantos privilegiados. De hecho, que el “acceso a las oportunidades internacionales estuviera disponible sólo para los estudiantes con recursos financieros” se clasificó como uno de los mayores riesgos.

RIESGOS DE LA INTERNACIONALIZACIÓN

Los resultados relacionados con los riesgos muestran tanto las diferencias como las similitudes que existen en los puntos de vista de las instituciones, en las distintas regiones. Como se menciona anteriormente, existe el consenso casi global de que el riesgo institucional más importante de la internacionalización de las instituciones de educación superior es que no todos los estudiantes se beneficien con las oportunidades. Sin embargo, este consenso se divide cuando observamos los riesgos establecidos en segundo y tercer lugar. La diferencias regionales se hacen evidentes cuando revisamos sus respuestas: las instituciones de África y del Medio Oriente africano indicaron la fuga de cerebros; las de América del Norte señalaron mucho énfasis en la búsqueda de estudiantes no subvencionados; las de Latinoamérica y el Caribe identificaron temas relacionados con la regulación de la calidad de los programas extranjeros; las de Asia y el Pacífico indicaron excesiva competencia entre las instituciones de educación superior como el segundo riesgo más importante.

Cuando se les preguntó sobre los riesgos sociales, las respuestas de los encuestados son tan diferentes incluso en cuanto a cuál es el mayor riesgo. A nivel global y al menos en tres regiones, incluyendo Europa, la que posee el mayor número de encuestados, el mayor riesgo que supone la internacionalización es la comercialización de la educación. Sin embargo, la desigual distribución de los beneficios de África, América Latina y el Caribe identifican la distribución desigual de los beneficios de la internacionalización como el mayor riesgo social. En el Medio Oriente, los encuestados identificaron como riesgos sociales, en primer lugar, la fuga de cerebros y, en segundo lugar, la pérdida de la identidad cultural.

La 4ta Encuesta Global continúa demostrando que la internacionalización es impulsada, en gran medida, por los principales líderes institucionales. Los presidentes, vicerrectores o rectores.

NIVELES DE FINANCIAMIENTO Y LAS DECISIONES DE ASIGNACIÓN

Son poco comunes las respuestas donde existe un consenso absoluto, pero los encuestados de todas las regiones concuerdan,

casi de manera unánime, en que la falta de financiamiento es una de las barreras más importantes para el progreso de la internacionalización. Esta opinión se mantiene en el tiempo, pues la 3era Encuesta Global registró una respuesta similar. Sin embargo, las preguntas que apuntan a este tema presentan una visión más diversa sobre la disponibilidad de fondos para la internacionalización. Cuando se les preguntó sobre cómo ha cambiado en su institución el nivel de financiamiento para respaldar actividades internacionales específicas en los últimos tres años, una cantidad importante de encuestados de todas las regiones indicó que sus instituciones han aumentado el financiamiento para la movilidad estudiantil. De manera similar, una cantidad importante de encuestados en cada región, excepto en América del Norte, indicó que sus instituciones han aumentado el financiamiento para la colaboración en investigación.

Además, las instituciones en Medio Oriente y África han aumentado el financiamiento en casi la mitad de las áreas de internacionalización que propone la encuesta, la que incluye una decena de actividades específicas como opciones. Esto contrasta fuertemente con instituciones en Europa o América del Norte. La mayoría de los encuestados en estas regiones informaron aumentos en el financiamiento en el caso de sólo dos actividades de internacionalización de las 12 posibilidades.

Las decisiones estratégicas que realizan las instituciones en las distintas regiones también se pueden analizar al observar la asignación de fondos para actividades específicas de internacionalización y, en particular, al examinar qué actividades han experimentado un aumento en su financiamiento. Por ejemplo, en el Medio Oriente, África, y Asia y el Pacífico, las instituciones están invirtiendo más en marketing y publicidad para sus instituciones a nivel internacional, mientras que en el caso de Latinoamérica y el Caribe existe un fuerte enfoque en la movilidad de los académicos y el personal. Estos resultados coinciden con las actividades y desafíos prioritarios identificados por las instituciones en otras partes de la encuesta.

UN PANORAMA COMPLEJO

Es importante recordar que los resultados de una encuesta tan exhaustiva revelan mucho más que sólo unos hallazgos. Al igual que los primeros informes de la encuesta de la Asociación Internacional de Universidades, esta encuesta presenta información sobre las distintas dimensiones de la internacionalización y compara los resultados dentro de todas las regiones y a través del tiempo. Este informe cubre una amplia variedad de aspectos de internacionalización, tales como: soportes estructurales que las instituciones deben hacer funcionar; beneficios esperados y riesgos de internacionalización percibidos; impulsores y obstáculos; patrones de movilidad institucional y objetivos y; temas relativos al cambio curricular y los resultados de aprendizaje.

Estudiantes internacionales: El Reino Unido pierde su oportunidad

SIMON MARGINSON

Simon Marginson es profesor de Educación Superior Internacional en el Instituto de Educación de la Universidad de Londres, Reino Unido. E-mail: S.Marginson@ioe.ac.uk (Este artículo apareció en The Australian).

El Reino Unido ha sido, durante mucho tiempo, uno de los países que más estudiantes internacionales atrae. Su educación superior, desde institutos locales a prestigiosas universidades mundiales, se ha vuelto casi tan dependiente de estudiantes internacionales como las instituciones australianas.

Entre el 2011 y 2012, se inscribieron en la Universidad de Manchester 8.875 estudiantes no pertenecientes a la Unión Europea, la mayoría provenientes de Asia. Estos estudiantes internacionales son los que pagan los aranceles más altos y quienes generan excedentes (los estudiantes de la UE pagan sólo el costo de las matrículas locales). En el mismo periodo, en la University College London se inscribieron 7.765 estudiantes de países no comunitarios, en Edinburgh 6.045 y en Oxford 4.685. En el Reino Unido, 81 instituciones obtuvieron más del 10% de sus ingresos a partir de esta fuente. El sector exportador genera casi 20 mil millones de libras al año en aranceles y otros gastos.

TENDENCIA DESCENDENTE

No obstante, después de un largo periodo de crecimiento, el número de estudiantes a tiempo completo tanto de países de la UE como de países no comunitarios disminuyó en un 1,4% en el periodo 2012-2013. En los programas de postgrado, como el Master en Negocios del Reino Unido, un programa anual con poco contenido pero muy lucrativo, el número de candidatos de la UE cayó un 8% y el de candidatos no comunitarios cayó un 1%.

El número de estudiantes de la UE cayó, como se esperaba, debido al costo de la colegiatura de 9.000 libras. La tendencia en los estudiantes que pagan mayores aranceles y no provienen de países de la UE, es la que está generando problemas. El número de estudiantes de la India, Pakistán y Bangladesh sufrió una fuerte caída, aunque esto se equilibró parcialmente gracias al aumento de estudiantes de China y Hong Kong.

El descenso ocurrido en el número de estudiantes que