

En caso de que sea muy caro para las universidades hacer negocios en Singapur y la fortaleza del dólar de Singapur sea parte de la historia, ¿cómo les irá en Hong Kong? Eso puede depender de la voluntad de Hong Kong para continuar con los tipos de subsidios que atrajo la Escuela de Negocios de Chicago. Hong Kong le está cobrando a Chicago solamente unos HK\$1,000 en concepto de alquiler de 10 años por las antiguas dependencias de los oficiales en la Isla de Hong Kong. Espero que las propias universidades de Hong Kong, productos en sí de un proceso evolutivo continuo, sean tratadas de un modo igualmente favorable. Sin lugar a dudas, la Universidad de Chicago está agradecida con la gente de Hong Kong por hacer de este rentable programa de negocios algo aún más lucrativo.

Existe un riesgo de que Hong Kong, al igual que Singapur, encuentre estos subsidios insostenibles. Quizás el gobierno debiera esperar unos cuantos años antes de celebrar su triunfo. Como dijo un oficial de Singapur: “Si una escuela de marca reconocida es incapaz de persuadir a sus estudiantes de pagar las tarifas de su mercado, eso sugiere que la marca en sí no es tan atractiva después de todo”.

Sin embargo, los continuos cambios en la educación superior son más parecidos a una evolución biológica que a un partido de fútbol.

La cúspide del exotismo académico en Asia es el campus de Yale con la Universidad Nacional de Singapur, el cual abrirá pronto. ¿Será el entorno lo suficientemente rico, en fondos provenientes de Singapur y Estados Unidos así como en estudiantes asiáticos, para mantenerlo vivo? Hasta el momento, ninguno de los cierres parece estar relacionado con los asuntos que son de profunda preocupación para los profesores de Yale: como enseñar con el espíritu de la investigación libre en un lugar donde uno puede ser encarcelado por criticar al gobierno (o por la homosexualidad, o una variedad de otros temas que no se restringen en las universidades norteamericanas).

En algún momento, las universidades norteamericanas que se atrean a entrar a estados autoritarios deberán cuadrar sus ambiciones con los valores de sus países anfitriones. La declaración del presidente de la Universidad de Nueva York, John Sexton, sobre el campus

de la universidad de Shanghái no será creíble por mucho tiempo: “No tengo ningún problema a la hora de distinguir entre los derechos de la libertad académica y los derechos de la expresión política”.

Díganles eso a los estudiantes del Centro Hopkins-Nanjing, quienes pensaron que podrían publicar una revista con un artículo sobre las protestas estudiantiles, tal y como podrían haber hecho en la Universidad Johns Hopkins o en cualquier otro lugar en los Estados Unidos. El artículo fue censurado y la revista fue dejada en el limbo.

John Sexton está equivocado. Cualquier cosa puede ser política, no sólo las artes liberales sino también la práctica profesional de los negocios o el derecho.

Para una universidad en la cual los estudiantes pueden esperar estudiar temas sociales de cualquier tipo, sacrificar el derecho a la expresión política significa sacrificar la búsqueda de la verdad. ■

¿Existe una comunidad de investigación de educación superior en Asia?

HUGO HORTA Y JISUN JUNG

Hugo Horta es subdirector del Centro de Innovación, Tecnología e Investigación de Política Pública de la Universidad Técnica de Lisboa, Portugal. E-mail: hugo.horta@ist.utl.pt. Jisun Jung es becario de postdoctorado en la Facultad de Educación, Universidad de Hong Kong, Hong Kong SAR, China. E-mail: jisun@hku.hk.

La investigación relacionada con las universidades y la educación superior se ha estado expandiendo por todo el mundo durante las últimas décadas, pero la información sobre la investigación de la educación superior en Asia como campo de conocimiento es escasa. Aunque el campo es pequeño puede ilustrar tendencias clave en el desarrollo de la investigación asiática.

En este contexto, analizamos la comunidad de investigación de la educación superior en Asia, incluyendo su evolución, polos de conocimiento y colaboraciones, analizando todos los artículos publicados por los autores asiáticos afiliados en 38 revistas internacionales sobre educación superior de 1980 hasta el 2012 (con un total de 514 artículos).

Según nuestros descubrimientos, la investigación sobre la educación superior en Asia ha estado creciendo en volumen: el número de publicaciones en las revistas de educación superior con base en Asia se han triplicado con creces entre los períodos 1997-2001 y 2007-2011.

Sin embargo, en términos relativos, la intensidad de la investigación continúa evolucionando lentamente y no fue muy diferente en 2007-2011 de lo que fue en 1997-2011 (con un 5-7% de la investigación mundial en educación superior). Esto sugiere que la investigación sobre educación superior en Asia se encuentra en un estado relativamente latente, manteniendo la tendencia general de crecimiento en las publicaciones mundiales de investigación sobre educación superior.

CONCENTRADO Y LIMITADO

Analizando el campo de la investigación sobre la educación superior en Asia se pueden observar varias diferencias comparando entre países. Los 11 países asiáticos con por lo menos 10 publicaciones durante el período 1980-2012 son Hong Kong, Japón, Malasia, Taiwán, China, Singapur, India, Corea del Sur, Irán, Emiratos Árabes Unidos y Arabia Saudita, registrando el 90% de todos los artículos publicados en Asia en las revistas académicas de educación superior internacional. Aun así, siguen existiendo importantes diferencias entre éstos países. Los investigadores sobre educación superior con base en Hong Kong publican casi el doble de artículos que los de Japón, encontrándose éste en segundo lugar entre los países con la mayor producción, y más de cinco veces el número de artículos que Corea del Sur, el cual registra ocho.

Por otra parte, algunos países en Asia, situados sobre todo en Asia Central, no registraron ni una sola publicación. El mayor nivel de concentración de este dinamismo está en el Este de Asia con el 50 por ciento de todas las publicaciones asiáticas. Esto señala disparidades importantes en términos de desarrollo de la educación superior en Asia a nivel regional y nacional.

Los niveles bajos de colaboración entre los países asiáticos también han sido identificados en nuestra investigación, sugiriendo un nivel bajo de integración regional en la investigación en educación superior. La internacionalización de los académicos asiáticos de educación superior se inclina fuertemente hacia los países de habla inglesa, particularmente Estados Unidos y Australia. El papel que estos países tienen al unir a los investigadores de educación superior en Asia para colaborar los unos con los otros es desproporcionadamente alto, representando el papel de nodos de investigación para los investigadores de educación superior.

Los académicos asiáticos se comunican más entre ellos a través de las universidades de EEUU que a través de otras universidades asiáticas o de modo directo. La colaboración con otras regiones del mundo, tales como Sudamérica o África es prácticamente inexistente. Un resultado sorprendente, ya que se esperó que las colaboraciones pudieran encontrarse por lo menos con los países sudamericanos que se han beneficiado de las diásporas asiáticas.

POCOS ESPECIALISTAS EN POCAS INSTITUCIONES

Mientras se desarrollaba el análisis, nuestra atención se centró en el hecho de que unas pocas universidades en Asia tuvieron un flujo constante de publicaciones de investigaciones de educación superior, mientras que un gran número de universidades registraron sólo una o dos publicaciones. En las últimas tres décadas, de las universidades asiáticas que reportaron artículos el 66 por ciento tenía solo un artículo publicado y el 15 por ciento tenía solo dos artículos. Esto señaló de modo inequívoco la poca frecuente participación de las universidades asiáticas en la investigación sobre la educación superior. De hecho, sólo nueve (3%) de las universidades asiáticas han tenido por lo menos 10 o más artículos publicados en revistas de educación superior desde el año 1980 hasta el año actual.

Aún más sorprendente es el peso de la publicación de algunos académicos en las publicaciones generales de estas universidades asiáticas. En cuatro de estas nueve universidades, del 30 al 60 por ciento de todas las publicaciones se debieron a un único académico. La importancia de estos académicos fue tan extrema que en un caso, el movimiento de un solo académico de una universidad a otra hizo que las publicaciones sobre investigación en educación superior de la primera universidad desaparecieran mientras que en la segunda aumentaron de modo sustancial.

CONCLUSIÓN

La comunidad de investigación sobre la educación superior en Asia se encuentra en un estado embrionario de desarrollo y mayoritariamente concentrado en el Este de Asia. Está dispersa, desarticulada regionalmente, y es dependiente de los vínculos con regiones externas del mundo, especialmente con los países de habla inglesa. Estos hallazgos señalan la masa todavía críticamente baja de los académicos en Asia y la necesidad de conseguir incentivos para establecer la investigación de educación superior en las universidades. Estos incentivos no deberían estar conducidos solamente por las políticas públicas sino también por las universidades asiáticas que no tienen nada

que perder aprendiendo a mejorar su gestión y contribuir así al desarrollo de las sociedades de Asia.

Este artículo está basado en “Investigación sobre la Educación Superior en Asia: Un análisis de publicación y co-publicación” recientemente aceptado en Higher Education Quarterly. Ver: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/hequ.12015/abstract>. ■

España en alza: ¿Un sueño pospuesto?

LAURA E. RUMBLEY Y LAURA HOWARD

Laura E. Rumbley es directora adjunta del Centro para la Educación Superior Internacional en el Boston College. E-mail: rumbley@bc.edu. Laura Howard es profesora en la Universidad de Cádiz, España y actualmente es vice presidente de la Asociación Europea de Educación Internacional. E-mail: laura.howard@uca.es.

Como otras partes de Europa, España estaba económica y culturalmente en lo más alto durante la última parte de la década de los 90 y a principios del 2000.

Las universidades españolas estaban cantando el himno de la modernización, basándose en el compromiso entusiasta con un programa de internacionalización. Hoy por hoy España está hundida en una crisis económica y política, creando grandes dificultades para muchos españoles, así como un sentido nacional de incertidumbre y pesimismo. Este inquietante giro de eventos propone las siguientes cuestiones: ¿Cuál es el estado actual de la internacionalización de la educación superior en España? ¿Cuáles son los futuros proyectos para el compromiso global sostenible y para universidades de alta calidad dentro de un contexto que aunque cuenta con pocos fondos está internacionalizándose sin pausa?

LOS PLANES MEJOR DISEÑADOS

España ha estado comprometida en internacionalizar su sector de educación superior de varias maneras durante más de dos décadas. Desde 1987, España ha sido consistentemente destino principal y un país de envío activo dentro del programa ERASMUS de movilidad estudiantil de la Unión Europea. Programación coordinada por el Ministro de Asuntos Exteriores en los 90 y a principios del 2000 estimuló a las universidades españolas a una activa cooperación con el desarrollo, especialmente en

Latinoamérica y el Norte de África.

España ha estado comprometida en internacionalizar su sector de educación superior de varias maneras durante más de dos décadas.

Recientemente se han lanzado nuevas iniciativas para aumentar el perfil de educación superior del país y diseñar una agenda para promover la calidad y relevancia a través del compromiso internacional. El primer paso importante fue el establecimiento en el 2008 de “Universidad.es” una fundación pública diseñada para promover España globalmente como destino para los estudiantes y académicos internacionales.

También en el 2008, el gobierno español publicó su Estrategia Universidad 2015 (EU2015), un plan maestro sobre como “mejorar sustancialmente” el sistema universitario y “colocarlo a nivel de excelencia internacional.” EU2015 persiguió la excelencia en los campos tecnológicos y científicos más importantes para incrementar así la visibilidad de España en el panorama europeo y situar la internacionalización en el corazón de la política universitaria en España. El enfoque de la investigación e innovación fue enfatizado con la iniciativa del EU2015’s “Campus de Excelencia Internacional” que fue diseñada para fomentar (e incentivar) a las universidades por toda España para especializarse en las áreas clave, desde la nanotecnología a las bellas artes, para que el país pudiera invertir de modo más estratégico en los campus más prometedores y cultivar el reconocimiento internacional en campos específicos.

LAS SECUELAS

Tristemente, los esfuerzos de España por sostener estas nuevas iniciativas han sido decepcionantes. En un informe publicado en el 2011, un equipo internacional de expertos (representando, entre otras entidades, al Banco Mundial y la Asociación Internacional de Universidades) determinaron que el progreso del país hacia las metas del EU2015 era como poco disparejo y realizó 25 recomendaciones específicas para mejorar el desempeño y superar los obstáculos de la implementación. La financiación nacional para el “Campus de Excelencia Internacional” cesó, dejando muchas iniciativas de campus sin realizarse y otras dependientes de la limitada financiación regional.