

# INTERNATIONAL HIGHER EDUCATION

THE BOSTON COLLEGE CENTER FOR INTERNATIONAL HIGHER EDUCATION

Edición n° 106

Las universidades sin libertad académica no están en los ranking

CARSTEN  
A. HOLZ

3

Los agentes de estudios y su trabajo con las universidades

VINCENZO  
RAIMO ET AL

5

Menosprecio a la educación de doctorado post COVID

TESSA DELAQUIL Y  
LIZHOU WANG

7

For weekly global higher education news and comment see our partner



[universityworldnews.com](http://universityworldnews.com)

El Brexit está listo: ¿qué pasará con la educación superior en el Reino Unido?

ANNE  
CORBETT

21

La excelencia académica de Rusia: una larga lucha

PHILIP  
G. ALTBACH

26

### The Boston College Center for International Higher Education

El Centro de Educación Superior Internacional de Boston College aporta una perspectiva internacional al análisis de la educación superior. Estimamos que una perspectiva internacional contribuirá a una política y práctica ilustrada. Con dicho objetivo, el Centro publica la revista trimestral International Higher Education, una serie de libros y otras publicaciones; patrocina conferencias y acoge a académicos invitados. Las opiniones expresadas aquí no reflejan necesariamente las visiones del Centro para la Educación Superior Internacional.

El centro está estrechamente relacionado con el programa de postgrado en educación superior en la Escuela Lynch de Educación y Desarrollo Humano, Boston College. El Centro ofrece un Magíster y un Certificado de Educación Superior Internacional.

Para información adicional, véase: <https://www.bc.edu/IHEMA>  
<https://www.bc.edu/IHECert>

**Editor** Philip G. Altbach

**Editores asociados** Hans de Wit and Rebecca Schendel

**Editores de publicaciones** Hélène Bernot Ullerö and Tessa DeLaquil

#### Oficina editorial

Center for International Higher Education  
Campion Hall  
Boston College  
Chestnut Hill, MA 02467-USA

**Tel:** +1 617 552-4236  
**E-mail:** [ihe@bc.edu](mailto:ihe@bc.edu)  
[www.internationalhighereducation.net](http://www.internationalhighereducation.net)

*Recibimos correspondencia, ideas para artículos e informes.*

**Subscription:** Si quiere suscribirse, visite la página web [www.internationalhighereducation.net/en/newsletter](http://www.internationalhighereducation.net/en/newsletter). No hay cargos por la suscripción digital; una tarifa de 32 €/año se aplica por una suscripción para la versión impresa la que puede obtenerse de la editorial: <https://shop.duz-medienghaus.de/international-higher-education.html>

**ISSN:** 1084-0613 (impresa), 2372-4501 (en línea)

## PERSPECTIVAS INTERNACIONALES

- 3—Las universidades sin libertad académica no están en los rankings  
CARSTEN A. HOLZ
- 5—Los agentes de estudios y su trabajo con las universidades  
VINCENZO RAIMO, IONA YUELU HUANG Y EDDIE WEST
- 7—Menosprecio a la educación de doctorado post COVID  
TESSA DELAQUIL Y LIZHOU WANG
- 9—Cómo medir el acceso a la educación superior: objetivo y contexto  
C. M. MALISH

## TEMAS DE INTERNACIONALIZACIÓN

- 11—Internacionalización, digitalización y COVID: la perspectiva alemana  
DOROTHEA RÜLAND
- 13—Comprometidos a nivel mundial y competentes a nivel local: cómo volver a analizar la educación superior  
JANET ILIEVA Y VANGELIS TSILIGIRIS

## POLÍTICAS NACIONALES PARA LA INTERNACIONALIZACIÓN

- 15—Alemania: políticas de internacionalización  
SUDE PEKŞEN Y LIUDVIKA LEIŠYT
- 17—Sudáfrica: creación de una política de internacionalización  
NICO JOOSTE Y CORNELIUS HAGENMEIER
- 19—Internacionalización y una nueva política educativa en India  
N.V. VARGHESE Y ELDHO MATHEWS

## DILEMAS BRITÁNICOS POST BREXIT

- 21—El Brexit está listo: ¿qué pasará con la educación superior en el Reino Unido?  
ANNE CORBETT
- 24—El programa Turing Scheme del Reino Unido: los desafíos futuros  
JOSÉ M. GUIBERT Y ALEX RAYÓN

## RUSSIA—UN PANORAMA ACADÉMICO CAMBIANTE

- 26—La excelencia académica de Rusia: una larga lucha  
PHILIP G. ALTBACH
- 28—La educación superior rusa y la revolución demográfica  
NIYAZ GABDRAKHMANOV Y OLEG LESHUKO

## CHINA—UN MERCADO DE TRABAJO CON CAMBIOS

- 30—¿Las "tortugas marinas" de China se están convirtiendo en "algas marinas"? Un mercado laboral cambiante  
DAVID ZWEIG Y ZAICHAO DU
- 32—China: los titulados se preparan para el difícil mercado laboral  
YING LU Y YUAN GAO

## PAÍSES Y REGIONES

- 34—La educación superior con fines de lucro en América Latina: ¿excepción o precursora?  
DANTE J. SALTO Y DANIEL C. LEVY
- 36—Privatización y acceso desigual en India  
VISHAL JAMKAR Y CHRISTOPHER JOHNSTONE
- 38—Polonia: una década de reformas (2010-2020)  
MAREK KWIEK
- 41—PUBLICACIONES, ACTUALIZACIONES Y NOTICIAS DE CIHE
- 42—CONSEJO ASESOR DE IHE

# Las universidades sin libertad académica no están en los rankings

Carsten A. Holz

El nuevo ranking mundial de universidades del Times Higher Education (THE) publicado este año revela algunas sorpresas. Los competidores de siempre lideran los primeros puestos. Sin embargo, entre estos se encuentran algunas instituciones, que trabajan conforme a regímenes totalitarios, las que no coinciden con nuestra perspectiva de lo que es una universidad. Si se evaluara la libertad académica de las 150 mejores universidades del ranking mundial THE, las instituciones de la República Popular de China (incluido Hong Kong) y de Singapur estarían al final de la lista.

## Los valores principales de nuestras universidades

Los rankings universitarios actuales pasan por alto lo que más valoramos: el discurso académico libre. En algunos países, la libertad académica no existe. Por ejemplo, en la República Popular de China. La Universidad de Fudan en Shanghái ocupa un lugar destacado en los rankings universitarios mundiales. A fines de 2019, su estatuto fue revisado para quitar la "libertad de pensamiento" y la palabra "independientemente" fue eliminada de las oraciones que describen la administración de la universidad y la dirección de los estudios académicos. Se introdujo "la dirección integral del Partido Comunista". Los estudiantes espías que informan a sus profesores se ha convertido en una práctica común en los campus de la República Popular de China, al igual que el despido de profesores con otros pensamientos políticos. Lo anterior contrasta con nuestra opinión del rol de la libertad académica, como lo expresó Philip Altbach en 2001: "la libertad académica es el núcleo mismo de la misión de la universidad. Es fundamental para la docencia y la investigación. Muchos dirían que un sistema de educación superior completamente desarrollado no existiría sin ella".

O por ejemplo Hong Kong. En esta ciudad, los profesores con contrato indefinido son despedidos por motivos políticos. Y en cuanto a las críticas al "gobierno central", los agentes del régimen pueden interpretarlas como que "perjudican a la autoridad del gobierno central" y pueden exigir encarcelar a la persona. En contraste, tenemos la ley de Nueva Zelanda, la que asigna a las universidades, entre otros, "el rol crítico y consciente de la sociedad".

## Los cambios en los rankings universitarios de acuerdo con la libertad académica

Ya es hora de dejar de considerar la libertad académica, la base misma de una universidad, como un adorno irrelevante de la academia. Sin embargo, es difícil adaptar el ranking mundial de universidades THE para incluirla.

El proyecto Variedades de Democracia (V-Dem) de la Universidad de Gotemburgo en Suecia ha incorporado por primera vez un total de 5 indicadores de libertad académica en su base de datos (desde 1900 hasta 2019). Estos 5 indicadores han permitido a los investigadores formar un índice rudimentario sobre la libertad académica de todos los países.

El cambio del ranking mundial de universidades THE para incluir la libertad académica (multiplicando la puntuación de THE por el valor del índice de libertad académica) revela un patrón impresionante. Si bien la mayoría de las universidades exhiben una relación casi similar entre sus puestos en el ranking mundial de universidades THE adaptado/no adaptado, destaca un conjunto de universidades. Centrándose en las 150 mejores universidades del actual ranking, las 7 universidades de China continental bajan de los rangos 20, 23, 70, 87, 94, 100 y 111 al final de la lista. En las 5 universidades de Hong Kong y las 2 de Singapur, con puestos altos actualmente entre los rangos 25 y 39, terminarían en los puestos entre 137 y 143, justo por encima de las 7 instituciones de China continental.

## Abstracto

La libertad académica juega poco o ningún rol en los rankings universitarios, pero marca la diferencia entre una academia próspera y una educación superior controlada por un régimen. Cambiar un ranking universitario para incluir la libertad académica afectaría a las universidades "top" que se encuentran bajo regímenes totalitarios. Si se espera que nuestros valores sean más que palabras bonitas, entonces el sistema actual de rankings universitarios necesita una reforma urgente.

**Los rankings universitarios actuales pasan por alto lo que más valoramos: el discurso académico libre**

De manera alternativa, consideramos la libertad de prensa como un indicador de la libertad académica. En Estados Unidos, la libertad académica tiene su origen en la Primera Enmienda sobre la libertad de expresión, al igual que la libertad de prensa. Si bien no son idénticas, ambas van de la mano. Reporteros sin Fronteras compila un Índice Mundial de Libertad de Prensa que abarca 180 países.

Los resultados son prácticamente los mismos. Las universidades de China continental se encuentran al final de la lista, inmediatamente precedidas por las universidades de Singapur y Hong Kong (con una de estas últimas universidades, la Universidad de Hong Kong, que ocupa un puesto un tanto superior: 132). Además, el cambio por la libertad de prensa favorece a las universidades de Europa continental sobre las universidades del Reino Unido y Estados Unidos, ya que ésta es significativamente mayor en países como Suiza, los Países Bajos y Alemania que en el Reino Unido y los Estados Unidos.

¿Es la libertad de prensa un indicador fiable para la libertad académica? El hecho de que un estudio científico sobre libertad académica en 28 países europeos revela que el Reino Unido ocupa el puesto 27 demuestra que sí. Y el puesto 177 de la República Popular China en libertad de prensa (que supera solo a Eritrea, Turkmenistán y Corea del Norte) coincide con lo que sabemos sobre la libertad académica en dicho país.

### **La libertad académica en la era de CTIM y el gerencialismo extremo**

En la institución de origen del autor, la Universidad de Ciencia y Tecnología de Hong Kong (HKUST, por sus siglas en inglés), los docentes de los campos CTIM (ciencias, tecnología, ingeniería y matemáticas) no ven la necesidad de tener una libertad académica. Sobre todo, los académicos de China continental de estos campos que reprenden a sus colegas de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales por realizar investigaciones que podrían, posiblemente, atraer la atención no deseada del régimen, hasta el punto en que sus colegas se retiran.

Muchos de estos profesores de la parte continental son miembros del Partido Comunista Chino cuyo juramento de adhesión incluye, entre otros, "llevar a cabo las decisiones del partido, observar estrictamente la disciplina del partido, guardar los secretos del partido y ser leales al partido". La lealtad al partido triunfa por sobre todo, incluida la libertad académica.

No ayuda cuando la institución ha llevado el gerencialismo al extremo, desde la ausencia de una participación importante del profesorado en asuntos académicos hasta una "comisión" pasiva controlada por la gerencia y la falta de un sindicato. El modelo de educación superior de la República Popular China se enfoca en CTIM bajo acuerdos "de fábrica" controlados por la administración/el Partido. Bajo tal sistema, no hay lugar para la libertad de pensamiento sobre la sociedad, la economía, ni mucho menos sobre la política o la historia. La verdad es propiedad del Partido.

En 1935, en un discurso titulado "¿Qué es una universidad?", Robert M. Hutchins, rector de la Universidad de Chicago, señaló que "una universidad no puede existir sin la libertad de investigación, de debate ni de enseñanza", y que "el propósito de la educación no es llenar la mente de los estudiantes con información; no se trata de reformarlos, ni de divertirlos, ni de convertirlos en técnicos expertos en cualquier campo. Es enseñarles a pensar, si es posible, y a que piensen siempre por sí mismos". Bajo un régimen totalitario, no hay libertad de investigación, de debate, de enseñanza ni de aprendizaje para pensar por uno mismo.

Reemplazar la "libertad de pensamiento" por la "autoridad integral del Partido Comunista" y reemplazar la búsqueda de la verdad por la "verdad" del partido constituye nada menos que una declaración pública de que esta institución ha renunciado a su derecho de ser considerada como una universidad. Entonces, ¿por qué aún es incluida en los rankings universitarios?

### **Las consecuencias de ignorar la libertad académica en los rankings universitarios**

Es por una buena razón que la consigna de la Universidad de Harvard es "veritas" ("verdad" en latín) y la de la Universidad de Stanford "Die Luft der Freiheit weht" ("sopla el viento de la libertad" en alemán). La libertad académica en la búsqueda de la verdad es la base misma de una universidad. La administración integral del Partido Comunista y su monopolio de la verdad es su misma antítesis.

Los rankings universitarios como el de THE recompensan a los regímenes totalitarios por su transformación de la academia en un sistema estrictamente controlado que apunta a los avances tecnológicos deseados por el régimen, con casi un nulo apoyo a las humanidades y las ciencias sociales. Los valores humanos dan paso a la obediencia

al Gran Líder. Un cuerpo de pseudoacadémicos limitados da forma a los campos de investigación en todo el mundo como editores de revistas, críticos y autores de artículos. Y las instituciones construidas con la estricta obediencia al Partido Comunista en un mundo desprovisto de libertad de pensamiento forman grandes universidades. ▲

*Carsten A. Holz es profesor en la División de Ciencias Sociales de la Universidad de Ciencia y Tecnología de Hong Kong. Correo electrónico: carstenholz@gmail.com. URL: <https://carstenholz.people.ust.hk/>*

## Los agentes de estudios y su trabajo con las universidades

Vincenzo Raimo, Iona Yuelu Huang y Eddie West

Se estima que existen unas 20.000 agencias de admisión de estudiantes extranjeros o de estudios en todo el mundo. Estas empresas se han convertido en un conducto clave de un viaje cada vez más comercializado que miles de estudiantes extranjeros realizan cada año para matricularse en universidades en el extranjero. Estas agencias, que actúan como intermediarios entre las universidades que están cada vez más desesperadas por obtener ingresos por medio de aranceles y los estudiantes que buscan su destino perfecto de estudios internacionales, se han convertido en el elemento principal en la industria de admisión de estudiantes extranjeros.

### ¿Qué son los agentes de estudios?

El Departamento de Comercio Internacional del Gobierno del Reino Unido describe al agente como una persona o entidad que "trabaja en nombre de un exportador [en este caso de las universidades], presenta sus productos o servicios [carreras] a clientes potenciales [los estudiantes]...". Y nos dice que "al agente se le paga un porcentaje del precio de venta" (del arancel).

También hay agencias que son contratadas por los estudiantes para que los ayuden en sus postulaciones a universidades extranjeras. Este tipo de agente no es abordado en este artículo excepto en la medida en que también sean contratados por la universidad, es decir, contratados y pagados tanto por el estudiante como por la universidad, lo que los estadounidenses denominan "doble ganancia".

### ¿Por qué las universidades trabajan con agentes?

Las universidades trabajan con estos agentes porque los consideran una forma rentable para asegurar nuevas matrículas de estudiantes extranjeros. En el estudio de Huang y compañía, "Poder y control: agentes administradores para matricular estudiantes extranjeros en la educación superior", el personal universitario mencionó varios motivos para trabajar con estos agentes. Señalaban que "los agentes son un medio muy rápido para conseguir estudiantes", "el costo de ir ahí [mercados emergentes] es tan alto y el retorno de la inversión no se encuentra en el lugar", ya que ciertos países no son seguros para que viaje el personal universitario y porque los competidores trabajan con agentes, por lo que las universidades no quieren perder oportunidades.

Si bien carecemos de datos confiables detallados sobre la participación de estos agentes, excepto en Australia, sabemos que casi todas las universidades en Australia, Nueva Zelanda y el Reino Unido, y una cantidad en aumento en los Estados Unidos, trabajan con agentes, y que algunas de éstas dependen mucho de ellos para cumplir con los objetivos de admisión estudiantil. Los agentes también se han convertido en un canal clave para la admisión de estudiantes extranjeros en universidades de Europa

### Abstracto

Los agentes de estudios son un factor clave de un viaje cada vez más comercializado que miles de estudiantes extranjeros realizan cada año para matricularse en universidades en el extranjero. Son intermediarios entre las universidades (que están cada vez más desesperadas por obtener ingresos por medio de aranceles) y los estudiantes que buscan su destino perfecto de estudio. Se han convertido en el elemento principal en la industria de la admisión. Sin embargo, ¿qué hacen estos agentes y por qué las universidades trabajan con ellos? ¿Y qué mecanismos regulatorios existen para proteger a los estudiantes de agentes inescrupulosos?

Un 73% de todos los estudiantes extranjeros matriculados en universidades australianas en 2018 llegaron a través de un agente

continental, así como en instituciones públicas y privadas de todo el mundo, donde los ingresos con aranceles internacionales son fundamentales, incluidos los campus internacionales.

### ¿Cuántos estudiantes son matriculados gracias a estos agentes?

Los agentes participan en la admisión estudiantil en todos los niveles, incluso en los programas de doctorado. Si bien hay una variedad de fuentes de datos sobre el porcentaje de estudiantes matriculados por medio de agentes, no encontramos una única fuente comparativa confiable y actualizada. La fuente más autorizada a nivel de país es la publicada por el gobierno australiano, que informa que 73% de todos los estudiantes extranjeros matriculados en universidades australianas en 2018 llegaron a través de un agente. El gobierno de Nueva Zelanda informa que 50% de los estudiantes extranjeros llegan a través de agentes. No hay datos nacionales oficiales sobre estos agentes en el Reino Unido, pero en nuestra investigación creemos que al menos un tercio de los estudiantes extranjeros en el Reino Unido llegan a través de agentes, y algunas universidades dependen casi por completo de ellos para matricular estudiantes extranjeros. Los datos de Estados Unidos son los más imprecisos, en parte porque el sector es muy diverso y porque los agentes siguen siendo considerados polémicos en algunos sectores. Sin embargo, el Observatorio de Educación Superior sin Fronteras (OESF) informó en 2014 que un 11% de los estudiantes de universidades estadounidenses fueron reclutados a través de agentes y, más recientemente, Bridge Education Group informó que 22% de los estudiantes extranjeros en los Estados Unidos se matricularon gracias a estos agentes.

Las tasas de comisión informadas por las universidades oscilan entre 12% y 15% del arancel del primer año, pero las presiones competitivas llevan a algunas universidades a pagar un tanto más. Las universidades también pagan comisiones por continuación de estudios, en particular para los estudiantes que avanzan de un programa de especialización al año 1. Además de las comisiones de tarifa fija, algunas universidades también pagan bonos por alcanzar una cantidad o por otros objetivos, y también ofrecen otros incentivos como gastos pagados por el campus por realizar "recorridos por las dependencias". Algunos agentes también reciben pagos de los estudiantes a los que asesoran, además de ser compensados por las universidades que los contratan. Se genera un conflicto de intereses cuando estas fuentes duales de ingresos no son transparentes, que es el caso más frecuente.

### ¿Cómo se rige la relación entre la universidad y el agente?

Además de Australia, los Países Bajos y Nueva Zelanda, no hay una regulación gubernamental directa sobre la forma en que las universidades trabajan con los agentes para matricular estudiantes.

En el Reino Unido, el rol de los agentes y la magnitud de su trabajo con las universidades es una actividad un tanto oculta. La guía de la Agencia de Control de Calidad para apoyar y mejorar la experiencia de los estudiantes extranjeros en el Reino Unido aconseja a las universidades que presenten listas actualizadas de agentes designados y expliquen a los estudiantes que estos ofrecen un servicio por el cual son pagados por los proveedores. No hay muchas pruebas de un cumplimiento uniforme con cualquiera de las recomendaciones. Si bien el organismo de protección al consumidor para estudiantes del Reino Unido, La Oficina para Estudiantes, ha planteado preguntas sobre el rol de los agentes en su análisis de admisiones universitarias, aún no se ha informado sobre el tema ni se ha creado una guía o un reglamento formal.

En Estados Unidos, la admisión de estudiantes nacionales basado en incentivos está prohibido por la Ley de Educación Superior, la cual rige la administración de la ayuda financiera federal. Sin embargo, una "excepción" permite que esta restricción "no se aplique a la admisión de estudiantes extranjeros que residen en países extranjeros y que no tienen derecho de recibir asistencia federal estudiantil". Sin embargo, la supervisión gubernamental real de la actividad de los agentes de admisión internacional es, para todos los fines, inexistente.

En nuestro estudio "Regulación de agentes en la admisión de estudiantes extranjeros: una tipología de enfoques de gestión contractual en la educación superior", estudiamos los enfoques de la administración contractual adoptada por las universidades de Australia, el Reino Unido y los Estados Unidos, y cómo el resultado de estos enfoques fue analizado por los rectores.

Entre nuestras conclusiones se encuentra que un enfoque único acerca de la admi-

nistración contractual de los agentes no es aconsejable debido a las distintas variables y los riesgos inherentes en la actividad de la admisión de estudiantes extranjeros. El arquetipo de la política de no intervención ilustra la necesidad de que las universidades participen de manera activa en la administración de agentes, a pesar de la tentación de subcontratar la función por completo. Y si bien trabajar con menos agentes con una sólida gestión contractual de relación tiende a generar mejores resultados, en las universidades donde trabajan con varios, es importante especificar y dar seguimiento a los términos y los procesos de sus contratos.

### Conclusiones

Los agentes de estudios han sido una parte importante en el marketing de la admisión de estudiantes extranjeros durante muchos años. Las crecientes presiones sobre las finanzas universitarias, junto con las recientes restricciones de viaje por el COVID-19, están intensificando la dependencia de los agentes, asegurando aún más su rol como pilar en el sostenimiento del bienestar financiero de las universidades.

Con una mayor matrícula estudiantil realizada por agentes, el trabajo de ellos será más transparente para las universidades—en nuestra opinión. No dar prioridad a la transparencia pone en peligro el bienestar de los estudiantes y la reputación de las universidades. Las regulaciones y los códigos de práctica del país anfitrión solo son útiles cuando las universidades los siguen rigurosamente, son comunicados claramente a los futuros estudiantes extranjeros y pueden ser supervisados. ▲

*Vincenzo Raimo es docente invitado en la Universidad de Reading, Reino Unido, y profesor auxiliar en la Universidad de Nanjing de Ciencia y Tecnología de la Información, China. Correo electrónico: v.raimo@reading.ac.uk. Iona Yuelu Hung es profesora senior de la Universidad Harper Adams, Reino Unido. Correo electrónico: ihuang@harper-adams.ac.uk. Eddie West es vicerrector de Estrategia y Programas Internacionales en la Universidad Estatal de San Diego, EE. UU. Correo electrónico: ewest@sd*

## Menosprecio a la educación de doctorado post COVID

Tessa DeLaquil y Lizhou Wang

En julio de 2020, escribimos una reflexión personal sobre la marginación de la educación de doctorado en los tiempos del COVID-19 en la que nos enfocamos en los efectos de la pérdida de oportunidades para el desarrollo de habilidades, la formación y la creación de redes en la educación de doctorado. Si bien en ese momento planteamos recomendaciones para contrarrestar algunos de estos problemas, han surgido nuevos desafíos sistémicos en diferentes contextos nacionales e institucionales.

Mientras los sistemas nacionales de educación superior y las instituciones de educación superior se enfrentan a la pérdida de fondos en este año pandémico, los últimos meses han demostrado que las consecuencias pueden traer repercusiones nefastas, sobre todo para la educación doctoral. En este artículo, demostramos que, al subestimar el rol de la educación de doctorado en la educación superior, los sistemas nacionales de educación superior corren el riesgo de sufrir daños graves a largo plazo, no solo para la educación superior, sino que también para el desarrollo económico y humano.

### El valor de la educación de doctorado

Con el surgimiento de la economía del conocimiento, las naciones han buscado diferenciar y fortalecer sus sistemas de educación superior al integrar universidades de investigación. Esta tendencia incluye la creación de programas de doctorado en todas las disciplinas, desde los campos CTIM hasta las humanidades y las ciencias sociales. Como tal, los estudiantes de doctorado desempeñan una función cada vez más importante en el desarrollo económico y sociopolítico de los países gracias a su rol en las univer-

### Abstracto

La educación doctoral es menospreciada por restringir el apoyo a los estudiantes y los programas de doctorado debido a la pérdida de recursos por el COVID-19, lo que puede cambiar los flujos de talento mundial en el futuro inmediato y quizás a largo plazo.

*Las naciones y las instituciones que valoran mucho la educación doctoral se están aprovechando de la situación y esperan obtener beneficios a largo plazo de la "adquisición de profesionales"*

sidades como participantes en la creación del conocimiento mediante la investigación. Estos estudiantes también participan como profesores o asistentes en la educación y la formación de estudiantes de pregrado. De esta manera, los estudiantes de doctorado contribuyen directa e indirectamente a la fuerza laboral en diversas industrias.

Con conocimientos especializados en sus respectivos campos, habilidades de investigación originales y competencias transferibles, se espera que los titulados de doctorado contribuyan de manera importante a la economía del conocimiento, tanto en el ámbito académico como en la industria. Un título de doctorado se ha convertido en un requisito para la investigación académica y los cargos de docencia.

### ¿Centros versus periferias?

La creciente brecha educativa entre los centros y las periferias en la educación superior internacional, es decir, entre regiones, países, sistemas nacionales, instituciones e individuos de ingresos altos, medianos y bajos, se ha agravado durante la pandemia. A pesar de la importancia de los programas de postgrado, muchas instituciones y departamentos de educación en varios países han quitado o quieren eliminar programas, sobre todo de artes, humanidades y ciencias sociales. Este proceso no solo ocurre en las instituciones de los países periféricos, sino también en las instituciones de primer nivel de los países centrales.

En Estados Unidos, en los programas de doctorado, particularmente de humanidades y ciencias sociales, se han suspendido las admisiones para el otoño de 2021, incluso en Harvard, Brown, Columbia, MIT, la Universidad de Nueva York, entre otras. Las razones dadas están relacionadas con los recursos limitados, ya que los departamentos están optando por apoyar a sus estudiantes de doctorado de la actual generación. Sin embargo, restringir las admisiones de esta manera puede "exprimir la fuente" para los estudiantes de doctorado de humanidades y ciencias sociales, con efectos mayores en los futuros estudiantes menos favorecidos.

En marzo de 2020, los estudiantes de doctorado e investigadores principiantes del Reino Unido enviaron una carta a Investigación e Innovación del Reino Unido (UKRI, por sus siglas en inglés) para pedir una extensión de la financiación de la investigación durante lo que dure la pandemia. Sin embargo, en noviembre de 2020, UKRI "recomendó encarecidamente" que los estudiantes ajustaran sus proyectos para adaptarse a los períodos de financiación originales y otorgó fondos limitados a aquellos estudiantes que más problemas tenían para completar sus proyectos a tiempo.

Los casos de Reino Unido y EE. UU. mencionados anteriormente revelan los efectos restrictivos del COVID-19 en la educación de doctorado. Para estos futuros estudiantes, esto limita el acceso a la educación doctoral durante al menos un año, con posibles efectos en cadena a medida que aumenta la competencia por obtener un cupo en los próximos años. Con menos pares en sus programas, los estudiantes de doctorado actuales en los Estados Unidos y en otros sistemas de doctorado similares también pueden estar dispersos entre departamentos para mantener el nivel actual de investigación departamental y las tareas pedagógicas. En el Reino Unido, sin un fondo adicional, los estudiantes de doctorado pueden verse obligados a cambiar el contenido de su investigación para enfrentar los recursos limitados, posiblemente yendo en contra del propósito mismo de un título de doctorado.

Alemania ha hecho lo contrario, con una decisión del gabinete en abril de 2020 de extender los contratos para los estudiantes de doctorado por un período de tiempo igual a la cantidad de tiempo perdido debido a las restricciones relacionadas con el COVID.

Por otro lado, las universidades de Hong Kong y Singapur decidieron entregar financiación y cupos extras a los estudiantes cuyos planes de estudios en el extranjero se vieron interrumpidos debido al COVID-19. Prestigiosas universidades, como la Universidad de Hong Kong y la Universidad China de Hong Kong, ofrecían lucrativos programas de becas para los estudiantes destacados que tuvieran una oferta para estudiar un doctorado en alguna de las mejores universidades de todo el mundo. Estos planes han atraído con éxito un número considerable de postulaciones estudiantiles de varios países.

### ¿Migración o adquisición de profesionales?

Los ejemplos anteriores demuestran cómo los flujos de talento mundial podrían cambiar durante y después de la pandemia del COVID-19. Las naciones y las instituciones que valoran mucho la educación doctoral se están aprovechando de la situación y

*La colaboración con los gobiernos, las empresas y las organizaciones no gubernamentales es vital para procurar que ningún estudiante quede rezagado*

esperan obtener beneficios a largo plazo de la "adquisición de profesionales", a medida que estos estudiantes se adaptan a los estilos de vida locales, aprenden el idioma, reciben capacitación, realizan investigaciones y forman redes académicas, independientemente de que sean estudiantes nacionales o extranjeros.

No obstante, si las actividades económicas y sociales mundiales vuelven a la "normalidad" en unos pocos años, ¿las instituciones centrales seguirán atrayendo a los mejores talentos y profesionales con doctorado en cargos de investigación, docencia y postdoctorado, a pesar de sus decisiones durante el período pandémico? Aunque estas instituciones en el centro, como las de los casos de EE. UU. o el Reino Unido, pueden menospreciar a la educación de doctorado por sus decisiones actuales y detener la admisión en los programas de doctorados durante uno o dos años, la dinámica de poder desigual en la educación superior mundial podría persistir en su beneficio. Sin embargo, desde las guerras mundiales hasta las recientes tensiones geopolíticas, la historia ha demostrado que los talentos extranjeros demuestran sus preferencias a través de la forma en que huyen y fluyen en tiempos de problemas y de estabilidad.

### Conclusión

La capacitación y el apoyo (financiero y de otro tipo) a los estudiantes de doctorado en tiempos del COVID-19 son fundamentales para el futuro de la investigación y la próxima generación de académicos de todas las disciplinas. Las universidades están tomando decisiones difíciles sobre si recortar los fondos, sobre todo en las humanidades y las ciencias sociales. Aunque estos pueden parecer beneficiosos desde el punto de vista financiero a corto plazo, estas decisiones tienen ramificaciones para el desarrollo de la capacidad de investigación a largo plazo. Los cambios en las políticas nacionales/institucionales pueden alterar los flujos de talento mundial durante algunos años, pero es difícil concluir quién se verá más beneficiado y durante cuánto tiempo. Con el orden mundial cambiante, los claros efectos del nacionalismo populista en algunos países en el centro, y con más apertura y multilateralismo en las políticas de las economías emergentes, no se sabe si los flujos globales de talento vuelvan a girar a su favor. ▲

*Tessa DeLaquil y Lizhou Wang son asistentes de investigación y estudiantes de doctorado del Centro para la Educación Superior Internacional del Boston College, EE. UU. Correos electrónicos: [tessa.delaquil@bc.edu](mailto:tessa.delaquil@bc.edu) y [wangliz@bc.edu](mailto:wangliz@bc.edu).*

## Cómo medir el acceso a la educación superior: objetivo y contexto

C. M. Malish

El porcentaje de la población que accede a la educación superior (ES) y se incorpora a la fuerza laboral con un título profesional es un indicador importante de la calidad del trabajo y del potencial de desarrollo social y económico de los países. Los planificadores y los legisladores se basan en indicadores para evaluar el progreso, establecer objetivos para la expansión futura del sector de la ES y enfocarse en ciertos grupos sociales para velar por la equidad en un sistema en expansión. La tasa bruta de matrículas (TBM) es un indicador muy utilizado para medir el acceso a la ES. Sin embargo, recientemente, Pankaj Mittal y Bhushan Patwardhan (IHE, 2020, Edición otoño n° 104) argumentaron que otra medición, llamada tasa de matrículas admisibles (TMA), es un indicador más realista para medir el acceso a la educación superior, sobre todo para economías como la de India. En este artículo, para contribuir al debate se comparan los méritos y los deméritos de la TBM y la TMA.

### Abstracto

La tasa bruta de matrículas (TBM) es un indicador muy utilizado para medir el acceso a la educación. Hace poco, se introdujo otro indicador llamado tasa de matrículas admisibles (TMA). En este artículo, se compara la TBM con la TMA y sus usos para evaluar el progreso de la educación superior en India. También se menciona que quizás la TBM aún es el indicador más apropiado para medir el acceso a la educación superior.

**“La TBM versus la TMA”  
parece ser un falso debate**

### Los indicadores de acceso a la educación superior

La tasa de matrículas (TM) refleja el vínculo vital entre la educación y la sociedad en general. La tasa bruta de matrículas (TBM), la tasa neta de admisión (TNA), la tasa neta de matrículas (TNM) y la tasa bruta de admisión (TBA) son algunos de los principales indicadores utilizados para comparar los sistemas educativos. No todos los indicadores son adecuados para la ES. Por ejemplo, la TNA, que calcula el porcentaje de matrícula específica por edad para un nivel de educación dado, rara vez es utilizada en la ES, ya que la matrícula total específica por edad es difícil de calcular debido a las diferentes admisiones.

### La tasa bruta de matrículas

Entre estos indicadores, la TBM es el indicador utilizado de forma generalizada y universal para medir el acceso a la ES. Incluso la clasificación de la ES en cuanto a élite, cantidad y universalidad (por Martin Trow, a principios de los años 70) está basada en la TBM. Según el Instituto de Estadística de la UNESCO, la TBM representa la matrícula total en un nivel específico de educación, independientemente de la edad, expresada como un porcentaje del número total de la cohorte etaria correspondiente a ese mismo nivel de educación. Dado que de 18 a 23 años es el segmento etario del grupo matriculado en la educación superior en India, la TBM en un año determinado es calculada como la matrícula total en instituciones de educación superior (IES), independientemente de la edad, expresada como porcentaje del total de la población de 18 a 23 años de dicho año.

### La tasa de matrículas admisibles

Según lo indicado por Mittal y Patwardhan, la TMA es calculada como la matrícula total en la ES en un año dado independientemente de la edad, expresada en porcentaje del número total de la cohorte etaria (en el grupo oficial etario de la ES) que ha egresado de la secundaria (12vo curso). Por lo tanto, la aplicación de este criterio excluye a todos aquellos de la cohorte etaria que no egresaron de la secundaria. La TMA aporta con información vital sobre las condiciones de la oferta y la demanda en la ES. Sin embargo, a diferencia de la TBM, la TMA en principio puede aumentar de dos formas diferentes. Uno es con la matrícula total y el segundo reducir el número de miembros de la cohorte etaria calificada. El segundo escenario obviamente no es progresivo. Por ejemplo, la TMA puede ser alta incluso con un nivel muy bajo de la matrícula total si el tamaño de la cohorte etaria admisible y calificada (después del 12vo curso) es limitada: Si 1.000 de un millón de una población en edad universitaria en un país ha egresado de la secundaria y la matrícula total en la ES es de 1.000, entonces la TMA es del 100 por ciento.

### Comparación entre la TBM y la TMA

“La TBM versus la TMA” parece ser un falso debate. Según lo comentado, el objetivo de cada indicador es diferente. La ventaja comparativa que aporta cada uno no debe ser el argumento para preferir uno sobre otro. Necesitamos analizar tanto el objetivo como el contexto del uso de un indicador. En el contexto específico de la economía del conocimiento, el porcentaje de la población que adquiere un título de educación superior es una información fundamental para la planificación social y económica. Es aquí donde la TBM tiene un objetivo importante, en que indica cuántos jóvenes en edad universitaria están matriculados en las IES. Una TBM alta significa que hay más personas matriculadas en institutos y universidades. Por el contrario, la TMA, considerada de forma independiente, es inadecuada para orientar a los planificadores. Por ejemplo, una TMA más alta podría deberse a un menor número de cohortes etarias admisibles. Entonces, la TMA es importante solo al compararla con la TBM. Cabe señalar que en los sistemas maduros de educación superior como, por ejemplo, de los Estados Unidos, el Reino Unido y Alemania, la brecha entre ambos indicadores es mínima. Esto se debe a los avances que estos sistemas han logrado en la universalización de la educación escolar.

Mittal y Patwardhan descubrieron algunas limitaciones en la TBM. Por ejemplo, la inclusión de estudiantes extranjeros al calcular ésta supuestamente da una ventaja indebida a los sistemas de educación superior maduros, que atraen a varios estudiantes de todo el mundo. Hay tres factores más que impactan en la TBM en economías emergentes como India. Primero, la matrícula de estudiantes mayores (que son mayores que el grupo etario oficial de la ES). En los sistemas de educación superior

universalizados, como en los Estados Unidos y el Reino Unido, los estudiantes mayores constituyen un porcentaje importante de la matrícula total y son un factor influyente en el cálculo de la TBM. Este fenómeno no es importante en algunas otras regiones como Asia y África. Segundo, es la duración de los programas de pregrado (PP). En comparación con los títulos de PP de 4 años como en los Estados Unidos, los títulos indios tardan 3 años, a excepción de los programas técnicos y profesionales como ingeniería y medicina. Tales datos cambian los resultados de la TBM. Tercero, se incluye todo tipo de títulos postsecundarios al calcular la TBM. Algunos programas de estudios postsecundarios, que están por debajo de la licenciatura (nivel 6 de la CINE 2011), no deben ser considerados en la educación superior.

### Conclusión

Para concluir, la TBM y la TMA indican dos escenarios específicos de las matrículas en la ES. Por lo tanto, debatir las ventajas de una sobre la otra puede no ser de mucha ayuda. Aunque la TMA es un indicador importante, por sí sola, es de poca utilidad para los planificadores de la educación y la economía. Si el objetivo es imaginar una sociedad inclusiva y una economía globalmente competitiva en una era del conocimiento, entonces la TBM se adapta mejor a dicho objetivo. Por tal motivo, es más probable que la TBM continúe siendo el principal indicador para medir el acceso a la ES. Sin embargo, existe un inmenso potencial para mejorarlo, para hacerlo globalmente comparable y más justo para las economías inferiores y media inferiores. ▲

*Nidhi S. Sabharwal es profesor auxiliar en el Centro para la Investigación de Políticas en Educación Superior del Instituto Nacional de Planificación y Administración de Educación, Nueva Delhi, India. Correo electrónico: malishchirakkal@gmail.com.*

## Internacionalización, digitalización y COVID: la perspectiva alemana

Dorothea Rüländ

La digitalización ha sido un tema urgente en la agenda durante bastante tiempo y por una buena razón. Sin embargo, ahora nos encontramos ante un punto de inflexión: el COVID-19 está acelerando muchos procesos; las cartas han sido barajadas de nuevo. Nos encontramos en medio de un extenso proceso de transformación, el que cambiará no solo el mundo académico de las universidades, sino que también nuestro entorno laboral y nuestras vidas en general.

### El impacto del COVID-19 en la educación superior internacional

Las universidades, la educación superior internacional y la colaboración internacional en investigaciones se verán bastante diferentes después del COVID-19, por varios motivos. La ciencia nunca ha sido tan importante como hoy. Necesitamos redes unidas para enfrentar los principales temas globales, como los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU, ya que ningún país puede superar tales desafíos por sí solo. La lucha contra el COVID-19 lo revela.

La colaboración internacional en las investigaciones ha demostrado ser bastante fructífera y sólida durante esta crisis. Se han publicado más investigaciones en un contexto internacional que durante un periodo similar antes del COVID-19, sobre todo durante el comienzo de la crisis. Por buenas razones: los socios que participan en investigaciones se conocían muy bien, por lo que había un entendimiento y una confianza en común. Fue fácil cambiar a un modo digital. Por lo tanto, la cooperación científica será la clave para una internacionalización exitosa en el futuro.

### Abstracto

La digitalización de la educación superior ha sido un tema urgente en la agenda durante bastante tiempo y por una buena razón. La educación superior se verá bastante diferente después de la pandemia del COVID-19: el cambio digital no solo es un avance tecnológico, sino también la innovación organizativa y sistémica que afecta a todas las áreas de la educación superior y del sistema educativo. La universidad del futuro será, en todos sus aspectos, una universidad internacional, tanto física como virtualmente.

**¿El mundo académico pronto se volverá completamente digital?**

### **El rol de la digitalización en la educación superior**

Pero ¿cuál es el rol de la digitalización entre todas estas tendencias? La digitalización nos independiza mucho más del tiempo y el espacio. El acelerador mayor en este proceso ha sido el COVID-19. La movilidad se detuvo en marzo de 2020 y no quedó otra opción. De la noche a la mañana, las universidades de todo el mundo tuvieron que trasladarse a las aulas virtuales. Tuvieron que encontrar nuevas formas para enseñar e investigar. Si miramos hacia atrás en los últimos meses, este cambio funcionó bastante bien.

Entonces, ¿está todo bien y el mundo académico pronto se volverá completamente digital? Lo más probable es que no, pero ¿cómo será el futuro? El rol de la movilidad física y digital definitivamente cambiará. Como fue mencionado anteriormente, el cambio a la digitalización en cooperación funcionó bastante bien porque los investigadores ya se conocían y estaban acostumbrados a trabajar juntos.

### **Los estudiantes y el nuevo mundo académico**

Mientras tanto, las circunstancias son bastante diferentes para los estudiantes. La generación más joven merece la oportunidad de conocerse en persona, desarrollar habilidades interculturales, conocer gente en un país extranjero, aprender sobre diferentes puntos de vista, desarrollar confianza y redes y todos los beneficios derivados de la movilidad física. Por ende, en este nivel, la movilidad física seguirá teniendo un rol muy importante. Sin embargo, la digitalización puede ser una herramienta útil para preparar y acompañar la movilidad física.

Sabemos que al menos el 50 por ciento de todos los estudiantes en Alemania nunca irán al extranjero por varios motivos, por ejemplo, el financiamiento o la familia. Es así como la digitalización puede apoyar la internacionalización en casa de muchas maneras. Otra ventaja de ésta es que permite una nueva diversidad. La digitalización puede servir como uno de los principales catalizadores para llegar a nuevos grupos objetivo, ofrecer igualdad de oportunidades, diversificar la población estudiantil y permitir una mayor difusión.

La calidad de los estudios podría mejorar porque es mucho más fácil y conveniente reunir a los científicos más reconocidos en un espacio virtual que esperar a que viajen. Pero no debemos olvidar que mucho depende de la infraestructura digital. Debemos tener esto en cuenta siempre que pensemos en la cooperación digital. Todavía hay partes del mundo donde el acceso no se puede dar por sentado. Y no debemos aumentar la brecha digital que ya existe. Volviendo a las personas, es evidente que los beneficios de los formatos digitales de movilidad aumentan en función de lo lejos que esté un individuo para realizar sus estudios.

Sin embargo, es poco probable que un entorno académico que es 100% digital se convierta en una realidad para la mayoría de los estudiantes de todo el mundo. Sabemos por investigaciones realizadas en este campo que actualmente, los programas de estudios digitales ofrecen una alternativa a solo el 10 por ciento de los estudiantes interesados en la internacionalización. Podríamos ver un panorama diferente si nos enfocamos en el aprendizaje permanente y no solo en los programas de estudio completos, sino también en las micro convalidaciones.

### **El futuro de la digitalización de la movilidad académica**

En el futuro, debemos preguntarnos qué efectos y resultados esperamos de la movilidad, para luego poder decidir qué tipo de movilidad, ya sea física o virtual, ofrece el mejor enfoque para lograr el objetivo.

Lo anterior es solo una dimensión de la digitalización y su rol para la internacionalización. Sin embargo, la internacionalización es mucho más que movilidad. Para continuar con esta línea de pensamiento, es posible que no solo tengamos que reflexionar sobre la internacionalización, sino también sobre las universidades en su conjunto. Las universidades europeas y sus respectivas redes han tenido que cambiar a la digitalización para mantener su cooperación multilateral. Como se mencionó anteriormente, la digitalización nos hace más independientes y flexibles. ¿Por qué cada universidad debería ofrecer los mismos cursos? ¿No tendría sentido unir fuerzas y desarrollar programas de estudio en conjunto, como funciona en algunas áreas de estudio en las universidades alemanas?

Una dimensión diferente será la de digitalizar el viaje del estudiante y el campo de la administración en las universidades. Los estudiantes recibirán apoyo de forma indivi-

dual de acuerdo con sus necesidades e intereses y serán guiados para que estudien en el país extranjero de su elección, a la universidad donde podrían decidir estudiar. Todo esto podría organizarse de manera conveniente y eficaz a través de la digitalización y la inteligencia artificial. Esto no es algo nuevo, ya es una realidad en Alemania en forma de conceptos personalizados a través de una plataforma llamada MyGuide que apoya y guía a los futuros estudiantes en su camino desde su país de origen a la universidad de su elección en varios países de acogida.

### Conclusión

En conjunto, el cambio digital no solo es un avance tecnológico, sino también la innovación organizativa y sistémica que afecta a todas las áreas de la educación superior y del sistema educativo. Debemos evitar soluciones aisladas, como las que se realizaron en el pasado. Todas las partes de las universidades se verán afectadas, incluido el contenido de la enseñanza, porque en entornos tan desconocidos los estudiantes necesitarán nuevas habilidades. Y, por último, pero no menos importante, este desarrollo exige una nueva administración. Necesitamos un enfoque estratégico holístico. Lo que ofrece una cualidad completamente nueva a la internacionalización. La universidad del futuro será una universidad internacional en todos los aspectos, tanto física como virtualmente. ▲

*Dorothea Rüländ es la secretaria general del Servicio Alemán de Intercambio Académico (DAAD, por sus siglas en alemán), Alemania. Correo electrónico: rueland@daad.de. Este artículo fue publicado originalmente como una charla del Dra. Rüländ durante la conferencia "Internacionalización en la era digital: ¿cómo y qué es diferente?" realizada por la Universidad de Tréveris a través de Zoom en enero de 2021.*

## Comprometidos a nivel mundial y competentes a nivel local: cómo volver a analizar la educación superior

Janet Ilieva y Vangelis Tsiligiris

Las instituciones de educación superior están lidiando con los brotes del COVID-19 en los campus y con las condiciones de viaje. Los vuelos limitados y los problemas de salud complican la movilidad. Para mitigar los problemas de seguridad, muchas universidades han introducido un retorno escalonado a los campus con opciones para que los estudiantes estudien en línea o con compañeros locales en el extranjero, o comiencen el siguiente semestre. Las pruebas anecdóticas revelan que las universidades con opciones de aprendizaje flexibles están manejando relativamente bien la demanda de estudiantes extranjeros.

Si bien las soluciones a las presiones de todos los lados son a corto plazo y se centran en el ciclo académico actual, existen algunas soluciones a largo plazo para las instituciones de educación superior y los legisladores, las que analizaremos en este artículo.

### Cómo volver a analizar la educación superior internacional

Las barreras actuales en la movilidad están presionando a los estudiantes a reevaluar el valor de la educación internacional. Para los educadores, estas barreras representan una oportunidad para readaptar su oferta de educación superior. Durante demasiado tiempo, la carrera mundial por atraer talentos se ha medido por la distribución de la participación en el mercado de los países de estudiantes extranjeros y por la contribución económica de estos estudiantes al país anfitrión.

### Abstracto

En este artículo, se estudian las presiones actuales en la educación superior y los resultados a largo plazo para las instituciones y los legisladores. Es necesario llevar a cabo una reconceptualización de la educación superior internacional, la que considera principalmente a la ciudadanía global. Dicha educación tiene como objetivo estar integrada de forma local, ser competente a nivel mundial y centrarse en las necesidades y las ambiciones de una población estudiantil variada

**¿Es posible que un título obtenido a nivel mundial sea importante a nivel local y cómo se puede lograr este equilibrio?**

Si bien el entorno actual favorece la educación a distancia y el estudio cerca de casa, también presenta una oportunidad para volver a examinar el valor de la educación internacional desde el punto de vista de los estudiantes. Esto supera las tasas de titulación, los resultados laborales y las experiencias que cambian la vida. Cada vez más, los estudiantes con mentalidad mundial están conscientes del medio ambiente y sus elecciones de oportunidades de estudio ya no se centran únicamente en las perspectivas profesionales. Es probable que la huella de carbono de una institución y su contribución a las políticas de desarrollo sostenible a nivel mundial se conviertan en factores fundamentales para la toma de decisiones de los estudiantes. La pregunta es si este cambio será impulsado por la demanda o si las instituciones de educación superior asumirán el liderazgo en este asunto.

Durante mucho tiempo, las estrategias de educación internacional de los países han estado impulsadas por las exportaciones. Además, las universidades han adoptado un enfoque bastante simplista al desarrollar sus estrategias de internacionalización, que a menudo carecen de pruebas esenciales sobre los factores contextuales que afectan la oferta y la demanda de la educación superior. La internacionalización en casa tiene una mayor importancia y permite a las IES desarrollar ciudadanos con mentalidad global, sobre todo para aquellos sin ninguna experiencia en movilidad internacional.

Históricamente, incluso en épocas de conflictos y alteraciones globales, las universidades han sido agentes de colaboración internacional. Hoy, en un período en el que el proceso de internacionalización se ve desafiado, el rol de las universidades como “empresas sociales mundiales”, priorizando los beneficios sociales y ambientales y el impacto a escala global sobre su propio beneficio económico, es cada vez más importante. Como parte de su misión de desarrollar y educar a ciudadanos responsables, las universidades desempeñan un rol primordial en el fomento de la inclusión, el acceso a una educación de calidad y de la sostenibilidad. Dicho rol se volverá más importante frente a la intensificación de las desigualdades sociales y económicas a nivel mundial.

### **Cómo mantener el protagonismo a nivel local**

¿Es posible que un título obtenido a nivel mundial sea importante a nivel local y cómo se puede lograr este equilibrio? Durante décadas, la educación transnacional ha facilitado la entrega local de títulos internacionales. En tiempos de movilidad y viajes, existe un margen cada vez mayor para tal obtención. La importancia de los socios locales se ve acentuada por la flexibilidad que aportan en términos de educación: facilitada localmente o con modelos en línea asistidos de forma local. En respuesta a la crisis de la pandemia, algunas instituciones han tomado la iniciativa de ofrecer opciones de “estudio en el extranjero” para estudiantes extranjeros en su país de origen durante un semestre o más, hasta que las condiciones de viaje sean mejores.

Las opciones rentables de estudios en el extranjero disfrutarán de una creciente popularidad en la recesión post COVID-19, lo que ejercerá presión sobre las familias de clase media y su capacidad para educar a sus hijos en el extranjero. Las opciones de estudio en casa son una oportunidad para continuar incluyendo a los estudiantes a nivel local a través de una red de socios educativos confiables.

Al mismo tiempo, la internacionalización no debe considerarse mutuamente excluyente de la importancia local. El “futuro del trabajo” y la Cuarta Revolución Industrial cambian el énfasis a las habilidades blandas y, en particular, a las cualidades personales como la adaptabilidad y la capacidad de los egresados para “atar los cabos sueltos”. Para estas habilidades blandas es necesario que las universidades brinden un entorno de aprendizaje dinámico en el que los estudiantes estén fuera de su zona de confort para descubrir, explorar y experimentar con el conocimiento más allá de su contexto local.

### **Soluciones medioambientales**

La participación de los estudiantes en su país de residencia reduce en gran medida la huella de carbono de las IES. Ya se están aplicando formas innovadoras para educar y garantizar la calidad de los programas y la evaluación a distancia.

La pandemia ha revelado la importante huella ambiental de la educación superior, en cuanto a los viajes de los estudiantes como la movilidad del personal académico. Aunque hay una clara justificación de la importancia de llevar a un estudiante extranjero al entorno de aprendizaje de un país diferente, ahora existe un amplio acuerdo en que una cantidad sustancial de la movilidad del personal académico puede ser reemplazada por la colaboración en línea.

**El camino a seguir**

La movilidad de estudiantes extranjeros es un componente valioso de la educación superior internacional. Sin embargo, considerando los costos y los riesgos involucrados, un estudio en el extranjero debe agregar un valor único a la experiencia del estudiante. Las universidades deben asumir de manera más activa y transparente su rol de empresas sociales globales. Al adoptar una agenda de educación para la ciudadanía mundial, las universidades deben enfocarse en educar a ciudadanos globales que puedan comprender, seguir y propagar las prioridades clave para la sociedad en el siglo XXI.

Incluso hoy en día, la ubicación del alumno es utilizado para distinguir entre las diferentes formas y, a menudo, el valor percibido de la educación, por ejemplo, de manera local, internacional o a distancia. Sin embargo, la educación superior internacional no garantiza una experiencia internacionalizada de aprendizaje. Del mismo modo, esta experiencia es posible en una educación superior impartida localmente. Por lo tanto, debe haber una reconceptualización de la educación superior internacional para que la ciudadanía global sea el núcleo, independientemente de la ubicación del estudiante. Dicha educación tiene como objetivo estar integrada de forma local, ser competente a nivel mundial y centrarse en las necesidades y las ambiciones de una población estudiantil variada. Es a través de un modelo de educación mundial, consciente del medio ambiente y con un desarrollo sostenible y enfocado en una ciudadanía global, que la educación superior internacional puede seguir siendo importante en el futuro. ▲

*Janet Ilieva es directora y fundadora de Education Insight, Reino Unido. Correo electrónico: janet.ilieva@educationinsight.uk. Vangelis Tsiligiris es profesor titular en Nottingham Trent University, Reino Unido. Correo electrónico: vangelis.tsiligiris@ntu.ac.uk.*

## Alemania: políticas de internacionalización

Sude Pekşen y Liudvika Leišytė

En los últimos años, Alemania se encuentra en el cuarto lugar de los principales destinos internacionales para estudiar en el extranjero en el mundo. El gobierno federal alemán hace hincapié en la internacionalización del escenario de la educación superior (ES) y está adoptando progresivamente nuevas políticas para fortalecerlo con el apoyo de varios intermediarios, sobre todo del Servicio Alemán de Intercambio Académico (DAAD, por sus siglas en alemán).

### **Internacionalización de la educación superior en Alemania: principios primordiales**

La política federal alemana se basa en el valor de la ES como bien público y tradicionalmente promueve un tipo específico de internacionalización a través de la cooperación, fomentando la libertad académica, contribuyendo al desarrollo y participando en las labores para resolver problemas mundiales. La estrategia federal de internacionalización de 2017 abordó cinco objetivos: fortalecer la excelencia a través de la cooperación mundial, desarrollar la fuerza innovadora de Alemania a nivel internacional, expandir la educación y la formación a nivel internacional, dar forma a la sociedad mundial del conocimiento junto con los países emergentes y en vías de desarrollo, y superar los desafíos mundiales de forma colectiva.

Junto con estos objetivos, la nueva estrategia del DAAD 2025 recalca estos principios al enfatizar la importancia de los intercambios de movilidad internacional, la red de trabajo y la colaboración, y al asumir la responsabilidad global y contribuir al desarrollo y la paz. Estos ambiciosos objetivos están respaldados con una financiación impresionante para varios proyectos y actividades de internacionalización a través del DAAD, la Sociedad Alemana de Investigación (DFG) o del Ministerio Federal, y son llevados a

### **Abstracto**

Alemania se ha convertido en uno de los destinos principales para estudiar en el extranjero, gracias a su enfoque específico y de larga data de la internacionalización a través de la orientación y la cooperación sin fines de lucro: un enfoque típico de poder blando. El rol de los actores intermediarios, sobre todo el del DAAD, ha sido fundamental en tal objetivo. Las medidas de apoyo promueven la internacionalización a nivel federal y estatal. Mientras tanto, la reciente introducción de aranceles en los estados del sur apunta a un ligero distanciamiento de la orientación tradicional sin fines de lucro del país.

*Al seguir la estrategia del DAAD, la educación superior y el sector de la investigación del país aumentan su atractivo al ser un sistema en gran parte gratuito que valora el intercambio de conocimientos*

cabo por sociedades de investigación e instituciones de educación superior (IES). La financiación para proyectos internacionales aumentó de 567 millones de euros en 2009 a 1.050 millones de euros en 2019.

Al seguir la estrategia del DAAD, la educación superior y el sector de la investigación del país aumentan su atractivo al ser un sistema en gran parte gratuito que valora el intercambio de conocimientos. Está comprometido con el éxito académico de los estudiantes extranjeros y con aumentar el porcentaje del personal académico extranjero al 15% de su fuerza laboral académica con el ofrecimiento de puestos académicos a nivel internacional. En los últimos años, las campañas de información y marketing del DAAD han tenido como objetivo promover la investigación de clase mundial, invertir en asociaciones internacionales a través de programas de estudio cooperativos y financiar universidades internacionales alemanas en el extranjero (por ejemplo, en Tailandia, Egipto y Baréin). El DAAD se posiciona como líder en el discurso de la internacionalización en la ES y la investigación, y se ve a sí mismo como un agente influyente en la diplomacia científica. En 2019, el DAAD tenía un presupuesto total de 594 millones de euros y subsidió a 145.659 estudiantes, titulados y profesores, incluidos 60.581 personas del extranjero y 85.078 de Alemania. Sin embargo, la puesta en marcha de estas ambiciosas estrategias depende de los sistemas de educación superior de los 16 estados (Länder) y de las distintas instituciones de educación superior.

#### **Medidas a nivel estatal**

Al comparar las estadísticas sobre la movilidad entrante en Alemania por estado en los semestres de invierno de 1998-1999 y 2019-2020, podemos observar que, en general, el número de estudiantes extranjeros aumentó en todos los estados. El mayor aumento ocurrió en los antiguos estados de Alemania del Este (por ejemplo, en Turingia del 4% al 15%, Sajonia-Anhalt del 4% al 16% y Sajonia del 6% al 17%, mientras que Berlín, la capital del país, experimentó un auge del 13% al 22%). Además, también podemos observar diferencias en los aranceles. En la mayoría de los estados, la educación superior para los estudiantes extranjeros suele ser gratuita, pero algunos estados han introducido aranceles, como Baden-Wurtemberg, donde desde el semestre de invierno 2017-2018, a los estudiantes no pertenecientes a la UE se les cobró 1.500 euros, o en Baviera, donde se cobran aranceles a los estudiantes que participan exclusivamente en ofertas de estudio en sedes universitarias ubicadas fuera de la Unión Europea, por ejemplo, programas de estudio en la Universidad Técnica de Múnich Asia en Singapur. También podemos ver que diferentes IES siguen estrategias variadas cuando se trata de sedes universitarias, atrayendo y contratando académicos extranjeros y apoyando a los refugiados a través de iniciativas de financiamiento respaldadas por el Estado. Todas estas medidas apuntan a un poder blando ejercido por los estados aparte de los marcos legales, que son instrumentos de poder duro.

Una mirada más cercana a la legislación de todos los estados nos permite ver que la internacionalización es apoyada en gran medida por los ministerios de educación estatales a través de acuerdos de desempeño con las IES, mientras que las nuevas leyes otorgan marcos generales. Por ejemplo, en Mecklemburgo-Pomerania Occidental, la nueva ley de 2019 exige la mejora de la calidad de las IES, para hacerlas más atractivas para los estudiantes y los profesores extranjeros, y de acuerdo con una nueva ley estatal en Renania-Palatinado promulgada en 2020, se llevará a cabo un foro de educación superior para fortalecer la cooperación y el intercambio entre el Estado y las IES en materia de internacionalización.

Es importante destacar que los acuerdos de desempeño están vinculados a la financiación de las IES, por lo que aquí están en juego incentivos concretos. Por ejemplo, un acuerdo reciente entre Hamburgo y la Universidad Técnica de Hamburgo incluye una cuota de estudiantes entrantes y salientes del 10%, mientras que, en Baviera, la Universidad Técnica de Múnich acordó aumentar el número de estudiantes norteamericanos para 2022.

#### **Perspectivas futuras de la internacionalización en la educación superior alemana**

Las actuales estrategias federales y del DAAD, el compromiso continuo con la internacionalización a través de una financiación estatal sustancial y el interés general de la importancia de la internacionalización en todos los estados nos permiten asumir que el gobierno alemán, así como todos los participantes, están seriamente comprometidos en ser globalmente competitivos en materia de educación superior, ciencia e

innovación. El liderazgo global basado en tradiciones de larga data parece funcionar a través de enfoques de poder duro y blando, según el nivel de política. Se pueden observar ciertas medidas que promueven la internacionalización en las leyes estatales de educación superior; por tanto, parece que se utiliza en cierta medida un enfoque de poder duro mediante la coacción. A nivel federal, observamos una serie de medidas no vinculantes, pero de apoyo para fomentar la internacionalización, como directrices, documentos de estrategia e instrumentos de política financiera; por lo tanto, se utiliza un enfoque de poder blando a nivel federal mediante el establecimiento de una agenda, ejercicios de análisis comparativo e instrumentos políticos de información. También observamos que la competencia parece impulsar cambios importantes tanto a nivel de los estados como de las IES, como la introducción de aranceles o una mayor asertividad en la atracción de estudiantes y académicos extranjeros, siendo Berlín un claro líder en este contexto.

En el contexto de la pandemia del COVID-19, el desarrollo de la internacionalización es muy incierto y enfrenta serios desafíos. Algunos países están negando la entrada a ciudadanos extranjeros y el DAAD no recomienda viajar al extranjero a áreas de alto riesgo. Los desarrollos actuales apuntan a la posibilidad de nuevas medidas por parte de los legisladores y las agencias de financiación para promover la internacionalización en el espacio virtual. Al mismo tiempo, es poco probable que el enfoque general de Alemania hacia la internacionalización cambie en un futuro próximo, ya que los objetivos de cooperación, la libertad académica y la contribución al desarrollo mundial están anclados en el valor central de la educación superior como bien público. ▲

*Sude Pekşen es investigadora y estudiante de doctorado en el Centro de Educación Superior de la Universidad Técnica de Dortmund, Alemania. Correo electrónico: sude.peksen@tu-dortmund.de. Liudvika Leišytė es profesora de educación superior y subdirectora del Centro de Educación Superior. Correo electrónico: liudvika.leisyte@tu-dortmund.de.*

## Sudáfrica: creación de una política de internacionalización

Nico Jooste y Cornelius Hagenmeier

Una política que se enfoque y guíe la internacionalización del sistema de educación superior sudafricano no fue parte de la guía brindada por la Comisión Nacional de Educación Superior (NCE) en su informe de 1996. Sin embargo, lo que señaló fue que la educación superior sudafricana, que salía de un período de relativo aislamiento, tenía que generar las habilidades y las innovaciones tecnológicas necesarias para que el país participara con éxito en el mercado mundial. La internacionalización de la educación superior sudafricana se dejó a cargo del sector universitario, ya que el gobierno se estaba enfocando en otras actividades destinadas a transformar el sistema fragmentado y definido racialmente en un sistema unitario.

El congreso de la Asociación Internacional de Educación de Sudáfrica (IEASA) del año 2003 le dio al sistema el ímpetu para comenzar a interesarse en una política nacional. Los argumentos para crear esta política fueron la transformación de la educación como fenómeno internacional; la necesidad de abordar las demandas regionales, en particular de la Comunidad de Desarrollo de África Austral (SADC) y los desafíos planteados por la Nueva Alianza para el Desarrollo de África (NEPAD) y la Unión Africana; y la necesidad de abordar las necesidades de desarrollo de competencias del país en el contexto de la globalización. Sin embargo, no fue hasta 2012 que el Departamento Nacional de Educación Superior (DHET) inició el proceso de redacción.

Un intenso proceso de participación pública acompañó la creación del marco político. El DHET juntó expertos nacionales y extranjeros para formular un primer documento conceptual. Se organizaron reuniones con representantes de universidades públicas

### Abstracto

Sudáfrica ha terminado de establecer un marco político nacional para la internacionalización. Tras un proceso transparente de participación pública, la política pasó a ser legalmente vinculante en noviembre de 2020. Se espera que brinde una extensa agenda para la internacionalización y exige que las universidades adopten estrategias o políticas de internacionalización institucional. La política aporta al sector con una orientación clara sobre la internacionalización para el período post COVID-19 y podría convertirse en un modelo para el mundo en vías de desarrollo.

*La internacionalización debería beneficiar a todos los estudiantes, no solo a aquellos que participan en la movilidad*

sudafricanas para debatir sus propuestas para una estructura del marco político planificado. En el proceso de redacción se consideraron las opiniones de universidades y expertos nacionales y mundiales, y se realizaron varios talleres públicos para explicar la política como mecanismo de dirección.

### **El marco político**

El marco político está basado en el Plan Nacional de Desarrollo 2012 y en otros documentos de políticas nacionales. Aplica los compromisos del país en términos del Protocolo de Educación y Capacitación de la SADC de 1997. Su objetivo es crear "un marco nacional para la internacionalización de la educación superior dentro del cual las instituciones de educación superior puedan idear y alinear sus políticas y estrategias institucionales de internacionalización". Todas las instituciones de educación superior deben crear políticas o estrategias para fomentar la internacionalización y entregar la administración y el apoyo adecuados para ésta. El fortalecimiento de la internacionalización en instituciones históricamente desfavorecidas es motivo de especial preocupación.

El deber de las instituciones de considerar las prioridades nacionales se equilibra con la libertad académica consagrada en la Constitución. La política abarca la reciprocidad, la complementariedad, la calidad, el cumplimiento legal y la ética como principios estructurales. No se permite al gobierno dirigir la internacionalización de forma directa, sino que se le asigna un rol facilitador. Las instituciones de educación superior deben informar sobre su progreso en sus planes anuales de desempeño, medidos en función de los objetivos que se hayan fijado.

La política considera prioritaria la internacionalización de la investigación. Ésta debería beneficiar a todos los estudiantes, no solo a aquellos que participan en la movilidad: la internacionalización en casa es una prioridad, la internacionalización del plan de estudio es obligatoria. Este proceso es considerado como una oportunidad para llevar el conocimiento local y/o indígena a la comunidad internacional, por lo que la participación de las comunidades locales es apoyada en el proceso de internacionalización de la educación superior.

Es necesario cumplir estrictos estándares éticos para la movilidad de estudiantes extranjeros. Se crea un marco para la educación superior transfronteriza y colaborativa, pero solo las instituciones privadas de educación superior pueden establecer sedes en el extranjero. En principio, se permiten los títulos convalidados, conjuntos y consecutivos, pero siguen estando prohibidas las titulaciones dobles. El financiamiento de la internacionalización es considerado principalmente una responsabilidad institucional, y a las instituciones se les pide "diseñar una autosostenibilidad en sus actividades de internacionalización".

La publicación del proyecto político en abril de 2017 generó las expectativas de las universidades sudafricanas de que se establecería una política para guiarlas y brindar un marco legal para ofrecer titulaciones internacionales conjuntas y dobles. También se esperaba que la política ayude a las universidades desfavorecidas a desempeñar un rol más crítico en la internacionalización de la educación superior, pero debido a su aplicación tardía, se permitió que continuaran las desigualdades institucionales heredadas del sistema del apartheid.

### **Continuos desequilibrios históricos**

La cantidad de estudiantes extranjeros, como indicador del nivel de internacionalización, ilustra esto claramente. Los datos estudiantiles de las universidades identificadas como Universidades Históricamente Blancas (HWU) e Instituciones Históricamente Negras o Desfavorecidas (HDI) cuentan la siguiente historia. En 2018, las HDI acogieron al 23% de todos los estudiantes sudafricanos, pero solo al 9% de todos los estudiantes extranjeros. En comparación con el número total de estudiantes extranjeros en Sudáfrica, el número de estos estudiantes en las HDI ha ido disminuyendo anualmente. En 2018, el cuerpo estudiantil de las HDI solo incluía un 2,5% de los estudiantes extranjeros, muy por debajo de la norma y del promedio del sistema del 7%. En contraste, el porcentaje de estudiantes extranjeros por estudiantes locales en las HWU fue del 10%, significativamente mayor, y también registraron más del 60% de todos los estudiantes extranjeros. Esta desigualdad es heredada del pasado. También está estrechamente relacionada con el liderazgo y la capacidad de las instituciones para responder a las oportunidades internacionales.

**Las instituciones de educación superior siguen liderando el camino**

Los cambios de liderazgo en los departamentos gubernamentales, las opiniones divergentes de los partícipes y la pandemia del COVID-19 provocaron retrasos en la finalización del marco político. En ausencia de una política formal, muchas universidades aún están interesadas en el fortalecimiento de la internacionalización en casa y la internacionalización del plan de estudio, y acordaron sus estrategias institucionales conforme al proyecto político. Están fortaleciendo las estructuras de apoyo institucional y estableciendo estructuras de informes para la internacionalización. Algunas están intentando integrar a las comunidades locales en el proceso de internacionalización. Por lo tanto, la redacción del marco político sudafricano ya ha hecho una contribución sustancial al fortalecimiento de la internacionalización de la educación superior, y al menos algunas universidades están bien preparadas para su cumplimiento. La publicación de la política a principios de noviembre de 2020 preparó el camino para que la internacionalización se convirtiera en uno de los motores de transformación del sistema educativo sudafricano. El impacto real de la política será revelado en los próximos años. El próximo desafío ahora para el DHET es idear un plan de puesta en marcha imaginario. Si es cumplido con éxito, la política puede contribuir a superar los desequilibrios históricos en la internacionalización de la educación superior en Sudáfrica y convertirse en un modelo para la internacionalización en el mundo en vías de desarrollo. ▲

*Nico Jooste es director senior del Centro Africano para la Internacionalización de la Educación Superior e investigador asociado en la Universidad del Estado Libre, Bloemfontein, Sudáfrica. Correo electrónico: nico@afric.ac.za. Cornelius Hagenmeier es director de la Oficina de Asuntos Internacionales de la Universidad del Estado Libre y miembro dl Consejo de Administración del Centro Africano para la Internacionalización de la Educación Superior. Correo electrónico: hagenmeiercca@ufs.ac.za.*

## Internacionalización y una nueva política educativa en India

**N.V. Varghese y Eldho Mathews**

Si bien las olas de globalización parecen estar retrocediendo, el llamado a la internacionalización va en aumento. Muchos países ven la internacionalización como una estrategia para obtener credibilidad académica y aumentar la competitividad global de los sistemas educativos nacionales. La internacionalización implica la movilidad transfronteriza de programas, estudiantes, instituciones y profesores. Esta movilidad está guiada por motivos económicos y mediada por procesos de mercado.

En este artículo, se menciona que al parecer los esfuerzos de India para internacionalizar la educación superior no dependen de los procesos de mercado, sino del enfoque de extender su poder blando y aumentar el rol mundial del país. La Nueva Política Educativa 2020 (NEP 2020) refleja esta perspectiva y prioriza la internacionalización para potenciar la educación india en el extranjero y facilitar el establecimiento de instituciones extranjeras de educación superior en India.

### **Enfoque de la India sobre la internacionalización: principales puntos de inflexión**

Durante el período posterior a la independencia, la estrategia de desarrollo del país enfatizó la soberanía política y la autosuficiencia económica. Esto último implicaba autosuficiencia tecnológica, como se refleja en el establecimiento de instituciones tecnológicas de educación superior. India se basó en la financiación y la experiencia externas para establecer los Institutos Indios de Tecnología (IIT) y en la educación de sus ciudadanos en el extranjero para formar la primera generación de profesores de educación superior. Por ejemplo, mientras el IIT de Bombay recibió ayuda de la ex Unión Soviética, el IIT de Madrás y el IIT de Delhi se establecieron con el apoyo de la ex Alemania Occidental y el Reino Unido, respectivamente.

### **Abstracto**

La internacionalización de la educación superior en India parece estar más motivada en extender su poder blando y aumentar su rol mundial que en la mediación del mercado para generar ingresos. La Nueva Política Educativa 2020 (NEP 2020) incentiva a las instituciones educativas extranjeras a establecerse en el país y recomienda la creación de instituciones indias en el extranjero.

Los esfuerzos de India para internacionalizar la educación superior no dependen de los procesos de mercado, sino del enfoque de extender su poder blando y aumentar el rol mundial del país

India ofrece alrededor de 3.940 becas cada año a través del Consejo Indio de Relaciones Culturales (ICCR) a estudiantes extranjeros de alrededor de 140 países para promover la comprensión cultural, y ha firmado acuerdos de cooperación en el campo de la educación con 54 países. Sin embargo, el país ha tardado décadas en emitir una política de internacionalización claramente articulada. Dos políticas nacionales anteriores sobre educación (NEP 1968 y NEP 1986) guardaron relativamente silencio sobre este tema. Una estrategia de internacionalización fue anunciada por primera vez cuando la Comisión de Becas Universitarias (UGC) introdujo un programa para la "Expansión de la Educación Superior India en el Extranjero" (PIHEAD) en 2002. Esta propuesta fue archivada, ya que el Grupo de Trabajo del año 2004 no deseaba ver que el sistema de educación superior del país estuviera sujeto a la competencia global bajo el marco del Acuerdo General sobre el Comercio de Servicios (GATS). El plan de internacionalización de la UGC de 2009 también se vio limitado por la falta de medidas legislativas. En 2010, un proyecto de ley fue presentado al parlamento en el que se solicitaba permiso para que los proveedores extranjeros de educación establecieran sedes universitarias en India. Dicho proyecto de ley tampoco fue aprobado.

La NEP 2020 es la primera política nacional que da prioridad a la internacionalización. Su visión es que India se convierta en un destino mundial de estudios y un centro educativo para atraer estudiantes extranjeros. En un cambio importante en la orientación política, la NEP 2020 recomienda que las universidades extranjeras de primer nivel (entre las 100 mejores en el ranking mundial de universidades) establezcan sedes universitarias en el país.

La NEP 2020 también pretende que las universidades indias con alto desempeño establezcan sedes en el extranjero. Muchas universidades privadas indias ya tienen algunas sedes en varios países. Según la última lista de campus internacionales del Equipo de Investigación en Educación Transfronteriza, las instituciones indias tienen sedes universitarias en países como Australia, Mauricio, Nepal, Singapur, Sri Lanka, los Emiratos Árabes Unidos y Uzbekistán. Gracias a la NEP 2020, determinadas instituciones públicas y privadas también pueden establecer un campus en el extranjero a partir de ahora. Las normas introducidas por la UGC en enero de 2021 permiten que la categoría de "Instituciones de Eminencia Consideradas Universidades" establezcan sedes en el extranjero con la aprobación del gobierno. La liberalización de las normas en las sedes universitarias y el incentivo de la posibilidad de transferencia de créditos (entre instituciones indias e instituciones en el extranjero) enfatizadas en la NEP 2020 ayudarán a aumentar los flujos estudiantiles en y desde India.

### Expectativas versus realidad

La condición de la NEP 2020 de que el país solo dará la bienvenida a sedes universitarias de instituciones de alto rango puede ser considerada como una restricción en contra de la expansión del objetivo de la movilidad institucional en India. Los debates informales con funcionarios de algunas instituciones de alto rango indican que solo unas pocas están interesadas en establecer sedes en el país, por varias razones. En primer lugar, es probable que sigan enfocando sus gestiones en conservar, y no mejorar, su puesto en los rankings mundiales. En segundo lugar, su decisión se basaría en la rentabilidad de las inversiones: se debe aclarar su autoridad para decidir el nivel de los aranceles estudiantiles. En tercer lugar, las disposiciones legales relativas a la repatriación de ingresos generados por proveedores extranjeros aún son ambiguas. En cuarto lugar, muchas de estas instituciones están recibiendo estudiantes indios en sus campus de origen, con un beneficio financiero que podría decirse que es más alto de lo que cobrarían en India con una sede universitaria.

¿Cómo las medidas de la política afectarán a los flujos estudiantiles? Según el Instituto de Estadística de la UNESCO, 375.055 estudiantes indios estudiaron en el extranjero en 2018. Su motivación está muy influenciada por las oportunidades de empleo en los países de acogida. Por lo tanto, sus destinos de estudio favoritos son los Estados Unidos, el Reino Unido, Australia y Canadá. Realizan un cálculo entre el alto costo de sus estudios y los posibles altos ingresos. Es posible que un título obtenido de una sede universitaria extranjera establecida en India no satisfaga sus aspiraciones de empleo y altos ingresos de sus inversiones.

¿Es probable que las recomendaciones de la NEP 2020 ayuden a la India a convertirse en un centro de educación superior? India alberga actualmente a unos 47.000 estudiantes extranjeros, en su mayoría del sur de Asia y África. Muchos de ellos se sienten atraídos por el país debido al acceso a una educación de mejor calidad y a bajo costo en comparación a la de sus países. Sin embargo, India no ofrece muchas oportunidades de

empleo y, cuando lo hace, el sueldo no es muy atractivo. En otras palabras, la lógica económica que guía a los estudiantes indios que viajan al extranjero puede no ser un marco confiable para comprender la lógica de los estudiantes extranjeros que viajan a India.

India aspira a desempeñar un rol mundial y la educación puede ser un sector de apoyo para tal proceso. Por lo tanto, India ha realizado importantes esfuerzos en los últimos años para aumentar el flujo de estudiantes extranjeros entrantes mediante la entrega de becas con el programa "Estudiar en India" presentado en 2018. India proyecta recibir unos 500.000 estudiantes extranjeros para el año 2024, el 10 por ciento de ellos con atractivas becas gubernamentales. El apoyo de las becas es una prueba del interés del país por desempeñar un rol mundial.

Otra área prevista en la NEP 2020 es el apoyo de las colaboraciones de investigación y los intercambios de profesores entre instituciones indias y extranjeras. India presentó un Plan para el Fomento de la Colaboración Académica y de Investigación (SPARC) en 2018, para fortalecer las colaboraciones académicas y de investigación con algunos países. Otro programa, la Iniciativa Mundial para Redes Académicas (GIAN), logró atraer a más de 1.283 académicos de 56 países a instituciones de educación superior indias entre 2015 y 2019. Estas colaboraciones son consideradas confiables y sostenibles para fomentar la internacionalización.

### Conclusión

Para cumplir con su visión, India necesita aplicar medidas e incentivos legislativos para atraer instituciones y estudiantes. Si bien su gran diáspora, en especial en los países del Golfo, es una buena fuente de demanda de educación internacional, el país podrá convertirse en un centro educativo solo cuando atraiga a una cantidad considerable de estudiantes extranjeros de diversos países. Aunque la movilidad transfronteriza mediada por el mercado puede no funcionar a favor de India, las iniciativas gubernamentales, como el ofrecimiento de becas, pueden ser una medida eficaz. Además, los cursos en línea a través de las plataformas MOOC del país, como SWAYAM (Webs de estudio de aprendizaje activo para mentes jóvenes aspirantes), también pueden tener el potencial para atraer una gran cantidad de estudiantes extranjeros. No hace falta decir que el COVID-19 ha estimulado considerablemente la educación en línea entre los estudiantes en el país y en el extranjero. Ésta es una nueva realidad que India puede capitalizar. ▲

*N.V. Varghese es rector y director fundador del Centro para Investigación Política en Educación Superior del Instituto Nacional de Planificación y Administración de Educación (CPRHE/ NIEPA, por sus siglas en inglés) en Nueva Delhi, India. Correo electrónico: [nv.varghese@niepa.ac.in](mailto:nv.varghese@niepa.ac.in). Eldho Mathews es asesor suplente en la Unidad de Cooperación Internacional, NIEPA. Correo electrónico: [eldho@niepa.ac.in](mailto:eldho@niepa.ac.in).*

## El Brexit está listo: ¿qué pasará con la educación superior en el Reino Unido?

Anne Corbett

Legalmente, el acuerdo del Brexit está listo. Está dividido en tres partes, las cuales afectan profundamente al campo de la educación superior y la investigación del Reino Unido. Dos son tratados internacionales entre el Reino Unido y la Unión Europea. El tercero es un tema nacional: la elección del primer ministro del Reino Unido, Boris Johnson, y su administración.

### El acuerdo con la Unión Europea

El acuerdo de retirada entre la UE y el Reino Unido estructura los términos del divorcio, quitando las cuatro libertades en torno a las cuales se ha construido la Unión Europea:

**Abstracto**

En este artículo, se abordan las consecuencias del acuerdo Brexit para la educación superior y la investigación del Reino Unido. Se sostiene que los escenarios futuros dependerán no solo de los tratados firmados con la Unión Europea (UE), sino que también de las preferencias políticas establecidas en la legislación de 2017 sobre educación superior e investigación, y de dos decisiones políticas posteriores: permanecer en el programa de ciencia e innovación de la UE y mejorar las relaciones comerciales, incluida la educación superior, con la región del Pacífico.

la libertad de movimiento de capitales, bienes, servicios y personas. Atrás quedaron los derechos automáticos que durante casi 50 años estuvieron con el acuerdo de la UE para estudiar, trabajar y vivir en cualquier nación de la Unión Europea. También han quedado atrás algunas libertades, como el reconocimiento de títulos profesionales, relacionadas con la libertad de establecimiento.

El Acuerdo de Comercio y Cooperación (TCA) define el acuerdo político como terminado entre el Reino Unido y la Unión Europea. Establece las bases para la cooperación comercial y política con la UE. El interés del sector de la educación superior es que tal acuerdo abarque la educación y la investigación.

El Reino Unido permanecerá en el programa Horizonte de la Unión Europea, un programa diseñado para apoyar la ciencia y la innovación, y en organizaciones de investigación altamente especializadas, como Euratom, ITER y Copernicus. El programa Horizonte (Horizonte Europa en su nueva versión) es particular ya que, debido a la reciente reforma internacionalizadora de la UE, el Reino Unido participará en casi los mismos términos que antes, una vez que se establezca la contribución financiera del Reino Unido. Lo que incluye el acceso garantizado a las subvenciones del Consejo Europeo de Investigación y las becas de investigación de las Acciones Marie Skłodowska-Curie. La decisión de Horizonte también es bienvenida para las humanidades y las ciencias sociales que, en términos nacionales, pierden frente a las carreras CTIM. Los fondos de Horizonte son destinados a carreras minoritarias como arqueología y literatura clásica, y a instituciones especializadas como las de artes y música.

El programa Erasmus no forma parte del acuerdo, a pesar de la promesa del gobierno del Primer Ministro. En cambio, el gobierno ha presentado un plan más modesto hecho en Gran Bretaña (véase artículo de Guibert y Rayón en esta edición). En Irlanda del Norte (IN), la República de Irlanda ha venido al rescate al tratar a los estudiantes de IN como propios. Escocia y Gales estaban reflexionando sobre cómo ellos también podrían quedarse, pero sus ambiciones fueron frustradas.

**Política de inmigración**

El sector del Reino Unido estaba muy conectado a nivel mundial antes del Brexit. Mientras el Brexit cambia las reglas, está la duda sobre cuánto cambiará la cantidad de estudiantes y académicos entrantes.

Las estadísticas de Universities UK 2017 (antes del COVID-19) señalan al Reino Unido como líder en este campo. Los estudiantes y los académicos que no provienen de la nación representaron casi el 21% del total de 2,4 millones del Reino Unido. Más de 91.000 son de China, casi lo mismo que de los 27 miembros de la Unión Europea juntos, y solo 16.700 son de Estados Unidos. Casi un 30% de los académicos no son británicos.

Al margen de las estancias de corta duración, las visas ahora serán obligatorias. Todos los académicos o estudiantes no británicos que deseen trabajar o estudiar en universidades del Reino Unido estarán sujetos a las reglas de inmigración recientemente establecidas. Para el mundo académico, hay tres tipos de visas: visas estudiantiles; visas laborales para trabajadores calificados; y visas de talento global. Se está preparando una nueva visa para titulados. Los ciudadanos de la UE en Gran Bretaña antes del 31 de diciembre de 2020 ahora deberán ser aprobados con el estatus de asentado.

Si bien los nuevos estudiantes de la UE ahora estarán sujetos a los altos aranceles que ya se cobran a los estudiantes extranjeros, los ciudadanos de la UE y sus hijos que ya se encuentran en Gran Bretaña podrán optar a los aranceles nacionales. Sin embargo, aún quedan detalles por resolver. Universities UK es la mejor fuente de información actualizada. Para los ciudadanos británicos que deseen estudiar o investigar en los estados miembros de la UE, ya existe una Directiva de la UE de 2018 que abarca a investigadores, estudiantes y alumnos en prácticas de terceros países. Forma parte del incentivo de convertir a la Unión Europea un destino atractivo para el talento.

**La dimensión comercial**

La internacionalización ha sido una fuente fundamental de financiación de la educación superior en el Reino Unido. Los aranceles de los estudiantes extranjeros subvencionan la educación y la investigación en el Reino Unido. Hay más de 400.000 estudiantes extranjeros en Gran Bretaña y 666.000 que trabajan con títulos británicos obtenidos fuera de Gran Bretaña (49% en Asia). El fenómeno de la educación transnacional (ET) incluye sedes universitarias, asociaciones entre universidades locales y el Reino Unido, así como otras formas de estudio. La educación superior genera 10,8 mil millones de libras esterlinas en ingresos, una cifra que casi se ha duplicado desde 2013. Sus actividades de internacionalización han creado más de 200.000 puestos de trabajo.

El Reino Unido  
permanecerá en el  
programa Horizonte de  
la Unión Europea, un  
programa diseñado para  
apoyar la ciencia y la  
innovación

El Brexit está inspirando al gobierno del Reino Unido a llevar la internacionalización más lejos. La educación superior será parte integral de los acuerdos comerciales nuevos y actuales destinados a orientar el comercio desde Europa hacia el Pacífico, una vez que el Reino Unido sea aceptado en el Tratado Integral y Progresista de Asociación Transpacífico (CPTPP). Si bien se prevé que el CPTPP crecerá rápidamente, la actual brecha comercial entre este tratado y la Unión Europea es enorme. Solo 8% del comercio de bienes del Reino Unido y 9% del comercio de servicios es destinado al CPTPP. El 43% del comercio es destinado a la Unión Europea.

### ¿Dónde deja el Brexit a la educación superior en el Reino Unido?

En el mundo post Brexit, la configuración predeterminada para la política del Reino Unido es la Ley de Educación Superior e Investigación 2017. Esta ley refuerza el control gubernamental sobre el sector con el objetivo de hacer que las instituciones de educación superior británicas sean más competitivas en el país y en el extranjero.

Permite que el gobierno desempeñe un rol más estratégico en la financiación de la investigación. Con este fin, la ley permitió reunir a los consejos de investigación dominados por disciplinas de larga data bajo un solo organismo: Investigación e Innovación del Reino Unido (UKRI). La ley es un estímulo para los nuevos proveedores de educación superior o, como algunos dirían, frena el monopolio universitario. Ha eliminado las diferencias entre proveedores de educación superior públicos y con fines de lucro. También establece el escenario para una categoría de universidades solo de formación (licenciatura). Al hacerlo, ha roto el vínculo orgánico entre las funciones tradicionales de educación e investigación de la universidad, de manera más drástica a nivel de doctorado. No todas las universidades podrán ahora otorgar el título de doctorado en filosofía, una de sus características distintivas.

La ley convierte al gobierno en una autoridad que otorga títulos (aunque no se espera que interfiera con el patrón histórico diseñado para recalcar la autonomía universitaria). Los estudiantes se convierten explícitamente en clientes bajo una nueva Oficina para Estudiantes. Las universidades están calificadas bajo un Marco de Excelencia Docente (TEF).

Los progresos durante los casi 5 años transcurridos desde el referéndum del Brexit revelan que la investigación estará sujeta a un tratamiento más suave que la enseñanza y el aprendizaje. Al adherirse al programa Horizonte que tiene una duración de 7 años, el gobierno del Reino Unido ha seguido el consejo de un informe de alto nivel, "Cambios y opciones", en el que la política del Brexit debe enfocarse en la limitación de daños antes de cambiar de dirección. Las palabras clave fueron estabilización, transición y visión. Pero no existe un informe de estrategia paralelo para las otras misiones de la universidad para facilitar la transición post Brexit.

Podemos esperar que el Brexit acelere los cambios en el sector universitario ya implícitos en la Ley 2017, es decir, una brecha creciente entre las universidades de investigación mundiales y el resto. Sin embargo, la forma en que las universidades vean nuevas oportunidades para comercializar sus servicios también marcará su futuro. Las universidades del Reino Unido, históricamente unidas de forma epistémica en su compromiso con la creación y la transmisión de conocimiento, aceptarán las ramificaciones del Brexit durante algún tiempo. El Brexit no es sólo un tema de ley. Es un proceso continuo. ▲

*Anne Corbett es socia senior en LSE Consultancy, Escuela de Economía y Ciencias Políticas de Londres, Reino Unido. Correo electrónico: [a.corbett@lse.ac.uk](mailto:a.corbett@lse.ac.uk). Las versiones anteriores de este artículo se encuentran en el blog [LSE Brexit](#) y en [University World News](#).*

# El programa Turing Scheme del Reino Unido: los desafíos futuros

José M. Guibert y Alex Rayón

## Abstracto

A los defensores del Brexit no les gustó el programa de intercambio de movilidad estudiantil Erasmus. Durante las últimas 3 décadas, Erasmus ayudó a los estudiantes, sobre todo a aquellos de bajos ingresos que tienen menos probabilidades de viajar al extranjero, a obtener un mejor empleo y mejorar su formación gracias a sus experiencias de estudios en el extranjero. ¿Podrá el nuevo programa Turing Scheme, creado por el gobierno británico, brindar a los estudiantes los mismos beneficios?

El futuro del multilateralismo no está claro en un mundo que actualmente revela fuertes tendencias unilaterales. Pero en algunos campos, como la educación superior, en estas últimas décadas, han demostrado que las instituciones que colaboran en redes pueden lograr importantes resultados. El programa de intercambio Erasmus es un claro ejemplo. Sin embargo, el Acuerdo de Nochebuena de 2020 marcará para la posteridad el día en que Reino Unido formalizó su salida del programa Erasmus.

La película "El código Enigma" trata sobre la vida de Alan Turing. Nacido en 1912, es considerado el precursor de la informática moderna. En la Segunda Guerra Mundial, Turing logró descifrar los códigos nazis, en particular los de la máquina Enigma. El período de paz que ha disfrutado el mundo occidental durante más de 75 años es en parte gracias a su logro. Quien iba a pensar que varias décadas después el nuevo programa de intercambio de movilidad internacional que el gobierno británico está estableciendo después del Brexit llevaría su nombre.

## De un programa multilateral a acuerdos bilaterales

El propio Boris Johnson afirmó en repetidas ocasiones que el programa Erasmus, que tanto ha contribuido social, cultural y educativamente a Europa y a sus ciudadanos, no estaría en peligro. En pocas palabras, además de otorgar becas, Erasmus incentiva y facilita la movilidad y estandariza los procesos institucionales y el reconocimiento de títulos entre sus 33 países miembros, incluidos los no miembros de la UE como Islandia, Noruega, Serbia y Turquía.

La movilidad también puede ser organizada mediante acuerdos bilaterales. Sin embargo, estos requieren mucho más trabajo y dificultan la búsqueda de becas estudiantiles. En respuesta a estos desafíos, se espera que al programa Turing Scheme se le otorgue \$100 millones de libras esterlinas (alrededor de \$135 millones de dólares), y se anuncie que abrirá las puertas a las mejores universidades del mundo. Sin embargo, este programa tendrá que enfrentar obstáculos; ya hemos identificado algunos, que son presentados a continuación.

## Los desafíos futuros para el Reino Unido

En primer lugar, es evidente que se subestima la compleja gestión que se requiere para los acuerdos bilaterales. Al fijar convalidaciones, la oferta de cursos de idiomas (una demanda común de los estudiantes de intercambio), el calendario académico y la protección de datos, por nombrar los más importantes, es necesario contar con mucho tiempo, sobre todo con destinos como Australia, Canadá o Estados Unidos, con sus diferentes normas académicas, requisitos y calendarios escolares.

En segundo lugar, el programa puede tener dificultades para fomentar la justicia social y la movilidad. Hay pruebas empíricas y de peso de los beneficios de una experiencia internacional: ayuda a desarrollar una mayor autoconfianza, una visión más abierta e integral y conexiones para toda la vida; mejora las habilidades del idioma; fortalece la apreciación de la diversidad; y otorga una comprensión intercultural de un mundo globalizado. El estudio de impacto de la educación superior de Erasmus+ también revela pruebas de cómo aumentan las oportunidades laborales y mejoran los sueldos. Muy importante para los estudiantes con una formación académica más desfavorecida. Erasmus otorga más becas a quienes más los necesitan: estudiantes de hogares de bajos ingresos o con discapacidades.

Para igualar estos logros, el programa Turing Scheme dependerá de que las instituciones británicas tengan asociaciones con universidades adecuadas. Además, la reciprocidad es clave: el gobierno británico hasta ahora solo se ha comprometido a financiar la movilidad estudiantil saliente. En programas de intercambio como Erasmus, la reciprocidad es fundamental y las universidades tienen mucho cuidado al formar asociaciones, con el fin de lograr un equilibrio entre los flujos entrantes y salientes. Aquí es donde el

*Es evidente que se subestima la compleja gestión que se requiere para los acuerdos bilaterales*

Reino Unido está en desventaja: tiene un alto costo de vida, aún no se definen las visas de estudio y los estudiantes entrantes aparentemente no están incluidos en el programa Turing Scheme. Si sus estudiantes no están incluidos, ¿qué incentivo tendrán las instituciones extranjeras para cooperar con el programa?

Otro tema está relacionado con el resultado de participar en el programa Erasmus. Según datos del gobierno, los ingresos recibidos a través de las exportaciones educativas del Reino Unido se acercan a los \$440 millones de libras esterlinas en gastos para cubrir el costo de vida en 2018, un aumento del 71% desde 2010. Más de 30.000 estudiantes y practicantes han llegado al Reino Unido a través de Erasmus cada año (de cerca de 200.000 estudiantes que participan en el programa cada año), gastando dinero en comida, alojamiento, viajes y actividades de ocio. El Reino Unido también es un destino muy popular para los profesores y el personal administrativo. En términos de movilidad saliente, el Informe anual de Erasmus+ de la Comisión Europea registró que más de 18.000 estudiantes del Reino Unido se beneficiaron de una carrera o prácticas laborales con Erasmus+ en 2018-2019. Con respecto al programa de investigación e innovación, Horizonte 2020, el Reino Unido es el segundo mayor receptor.

Estas cifras reflejan el atractivo del Reino Unido como país socio educativo. Los factores culturales y lingüísticos son los factores más importantes que influyen en las decisiones de los estudiantes al estudiar en el extranjero. En el contexto actual, el tiempo que le ha tomado al gobierno británico presentar su nueva iniciativa puede ir en contra de sus universidades. Los estudiantes europeos ahora pueden irse a Irlanda o a países que ofrecen programas de pregrado y postgrado completamente en inglés, como los Países Bajos. El impacto de tal "pérdida" en las instituciones del Reino Unido será un desafío desde varios puntos de vista.

El Reino Unido está planificando que su nuevo programa esté en funcionamiento a partir de septiembre de 2021. Sin embargo, como fue mencionado anteriormente, establecer asociaciones con universidades externas al marco de Erasmus llevará tiempo y una gran cantidad de negociaciones, una tarea muy engorrosa en medio de una pandemia. Y, por último, pero no menos importante, la geografía presenta un desafío. Cultural y lingüísticamente, los destinos más cercanos a las Islas Británicas, fuera de Europa, están separados por océanos y continentes. Esto implica una gran diferencia de tiempo (una carga para la comunicación), altos costos de viaje y, sobre todo, contextos educativos diferentes. Aparte de esto, incentivar a los estudiantes a viajar a destinos lejanos a los que no se puede llegar en tren u otro medio de transporte sostenible tendrá un gran impacto en el medio ambiente.

### Conclusión

La democracia ha vuelto a plantear una paradoja: los jóvenes británicos que no votaron en el referéndum del Brexit, o votaron a favor de marcharse, pueden verse obligados a pagar un precio muy caro. La experiencia de movilidad internacional es más que pasar un semestre lejos de casa. Se trata de abrirse a un mundo que inexorablemente, una vez superada la pandemia, será más global e intercultural que nunca. Es así como descubrimos más desafíos que oportunidades para el nuevo programa Turing Scheme, en comparación con el programa Erasmus que ya estaba establecido y acreditado. ▲

*José M. Guibert es rector de la Universidad de Deusto, Bilbao, País Vasco, España. Correo electrónico: [guibert@deusto.es](mailto:guibert@deusto.es). Alex Rayón es vice rector de Relaciones Internacionales de la Universidad de Deusto. Correo electrónico: [alex.rayon@deusto.es](mailto:alex.rayon@deusto.es).*

# La excelencia académica de Rusia: una larga lucha

Philip G. Altbach

## Abstracto

El proyecto de excelencia ruso, denominado programa 5-100, está llegando a su fin. Si bien no logró uno de sus objetivos de llevar a algunas universidades rusas al top 100 del ranking mundial de universidades, el proyecto consiguió una serie de objetivos importantes. Como la internacionalización, la mejora de la administración y el fortalecimiento de la infraestructura de investigación y la productividad. El gobierno ruso está considerando llevar a cabo un nuevo programa de mejora universitaria.

En 2013, el gobierno estableció el Proyecto de Excelencia Académica de Rusia, generalmente conocido como el “Proyecto 5-100” porque uno de los objetivos era llevar a 5 universidades rusas al top 100 de los rankings universitarios mundiales. Sin embargo, los objetivos principales eran transformar varias de las mejores universidades rusas en universidades de investigación competitivas a nivel mundial y fomentar la internacionalización. Si bien el programa, que ahora está llegando a su fin, no logró el ranking deseado, se consiguieron muchas otras cosas. Un consejo internacional seleccionó 21 universidades rusas de un gran grupo de postulantes, y se invirtieron 2,3 mil millones de dólares en estas instituciones durante 7 años, lo que representa un promedio de alrededor del 9% de los presupuestos universitarios anuales. Ahora, el gobierno está debatiendo una nueva iniciativa para mejorar aún más las universidades rusas. Vale la pena evaluar algunos de los éxitos y los fracasos del 5-100.

## El contexto ruso

El sistema de educación superior ruso es grande y variado, con un pasado complejo y problemático que precede a los nuevos desafíos contemporáneos. Hay 4 millones de estudiantes en las 724 universidades del país—uno de los sistemas académicos más grandes del mundo—y un 73% de los egresados de escuelas secundarias continúan sus estudios en la educación superior. Si bien muchas de las mejores universidades se encuentran en Moscú y San Petersburgo, las excelentes universidades también se encuentran dispersas por el inmenso país. La compleja historia de Rusia sigue acechando la realidad actual. Durante el período soviético, la educación superior fue explotada conforme a las necesidades del Estado, sin autonomía e ideológicamente subordinada al Partido Comunista. La mayoría de las universidades multidisciplinares tradicionales fueron divididas en instituciones más pequeñas y estaban enfocadas en atender a ciertas industrias y ministerios. Las universidades se centraron casi exclusivamente en la enseñanza, mientras que la investigación se llevó a cabo por separado en los institutos administrados por la Academia de Ciencias de la Unión Soviética, poniendo fin a una tradición que juntaba la enseñanza y la investigación en las universidades. Hubo algunas excepciones: varias universidades fundadas durante la Guerra Fría realizaban investigación intensiva. La educación superior estaba estrechamente vinculada al sistema de planificación económica. Como era de esperar, todo el sistema académico y científico se volvió altamente burocrático. Además, no tenían muchos vínculos académicos con el resto del mundo: la academia soviética funcionaba en su propio universo aislado. A pesar de las duras restricciones, varias universidades e institutos de investigación, sobre todo de campos como la física y las matemáticas, eran de clase mundial, y el sistema, por defectuoso que fuese, tenía un gran predominio en la esfera de influencia soviética mundial. Además, se obtuvieron logros significativos en campos relacionados con el área técnica y militar.

Cuando la Unión Soviética fue disuelta en 1991, la política y la economía entraron en una década de gran inestabilidad. Las universidades y los institutos de investigación perdieron la mayor parte de sus fondos gubernamentales y, con pocas excepciones, los estándares colapsaron y la infraestructura se deterioró. Por primera vez en 70 años, los académicos y los estudiantes tuvieron contacto con el resto del mundo y muchos optaron por irse para no volver nunca. Surgió la corrupción, que siempre fue parte del sistema soviético, a medida que las instituciones y los académicos buscaban sobrevivir en el contexto de restricciones económicas e incertidumbre política.

Los elementos del sistema soviético continúan pesando mucho en la educación superior y la ciencia rusas, como los altos niveles de burocracia y la bifurcación de la enseñanza y la investigación, a pesar de los importantes esfuerzos y éxito en las reformas.

Los logros del programa 5-100 han sido importantes, sobre todo considerando el desafío de mejorar las universidades, y particularmente en el contexto ruso

### Un despertar: de diferentes formas

En el año 2000, el gobierno y la sociedad reconocieron que la academia y la investigación estaban en crisis, al mismo tiempo que se restablecía una pizca de estabilidad en la sociedad y los ingresos del petróleo y la reactivación de la industria brindaban recursos renovados. Hasta cierto punto, se controló la corrupción. Por ejemplo, se reemplazó un sistema corrupto de admisión de estudiantes que estaba fuera de control por un sistema de Examen Estatal Unificado en 2009, el cual ha funcionado bien. Algunos institutos de la Academia de Ciencias de Rusia (RAS, por sus siglas en inglés) estaban arrendando establecimientos a empresas privadas, una práctica cuestionable y quizás ilegal que llegó a su fin. Sin embargo, aún siguen los problemas. Un ejemplo son los informes recientes de políticos provinciales senior que compraron tesis doctorales.

Los presupuestos para las universidades y la RAS mejoraron significativamente, aunque todavía de manera inadecuada. Se ha dado mayor importancia a la investigación. Mediante concursos nacionales, 29 de las mejores universidades se convirtieron en "universidades nacionales de investigación" y se les brindó financiación extra. El gobierno ha apoyado los laboratorios internacionales de universidades rusas encabezados por destacados investigadores mundiales que se encuentran en Rusia. Algunos destacados académicos rusos que habían emigrado han regresado como directores de laboratorio. Se brindó orientación para modernizar la gestión académica y se aumentaron los sueldos de los profesores, que se habían deteriorado drásticamente después de 1991, aunque siguen siendo insuficientes de acuerdo con los estándares internacionales. Como resultado de todos estos cambios, aumentó la productividad académica.

### La iniciativa 5-100 y la reforma de educación superior

Los logros del programa 5-100 han sido importantes, sobre todo considerando el desafío de mejorar las universidades, y particularmente en el contexto ruso. Quizás lo más importante, el proyecto 5-100 demostró que la creación de universidades orientadas a la investigación de clase mundial en Rusia es un objetivo nacional clave. Los fondos asignados, aunque de ninguna manera transformadores, fueron relevantes. Los fondos fueron destinados sobre la base de planes académicos específicos y el desempeño fue supervisado minuciosamente: las universidades se vieron obligadas a pensar de forma estratégica y luego fueron evaluadas. Se pidió a las universidades que gastaran los fondos del programa en proyectos específicos de desarrollo. Con el tiempo, una historia de planificación académica con metas vagas y poco realistas fue reemplazada por una con metas más realistas y prácticas. A medida que se aplicó el programa, las universidades más exitosas recibieron fondos extras, mientras que otras recibieron menos. Se organizaron seminarios para directores universitarios y otros con el objetivo de mejorar la administración, potenciar la internacionalización y crear nuevas ideas. La alta gerencia y otro personal académico clave de las universidades participantes se reunieron para debatir problemas en común y se formó una atmósfera de competencia amistosa.

Estudios recientes documentan que la productividad aumentó tanto en las universidades del proyecto 5-100 como también en otras universidades: la inversión está dando sus frutos en términos de más y mejores investigaciones, el logro de metas estratégicas y la modernización de la dirección universitaria. Otras universidades rusas que buscan mejorar su prestigio y desarrollar un perfil de investigación son comparadas con las instituciones del 5-100.

### Logros limitados pero notables

El programa 5-100 se limitó a 21 universidades que se creía que tenían el mejor potencial para convertirse en universidades de investigación competitivas a nivel internacional. Según las medidas objetivas, todas han logrado algo, pero los resultados de al menos un tercio del grupo han sido discretos. Algunas han intentado "engañar al sistema" en lugar de lograr resultados mensurables. Sin embargo, las mejores universidades han logrado unirse rápidamente a los rankings de universidades de investigación claves de todo el mundo. Si bien algunas de las universidades han integrado constructivamente a los institutos de la RAS, en general, ésta no se ha visto afectada por la reforma y permanece encerrada en el pasado soviético.

Aunque ninguna de las universidades del programa 5-100 ha llegado a los tramos superiores de los rankings mundiales (si bien se puso demasiado énfasis en estos rankings y sus métricas), se logró realizar algunas mejoras y varias instituciones del proyecto lo han hecho bien en algunos de los rankings por asignatura. Rusia deberá

*Philip G. Altbach es profesor investigador y docente distinguido del Centro para la Educación Superior Internacional del Boston College, EE. UU. Es miembro del Consejo Internacional del proyecto 5-100. Correo electrónico: Philip.altbach@bc.edu. En Times Higher Education, se puede encontrar una versión resumida de este artículo.*

prestar mucha atención al resto de su extenso sistema de educación superior, gran parte del cual sigue siendo de baja calidad. En este sentido, Rusia es similar a la mayoría de las otras economías emergentes. Por supuesto, las mejores universidades de investigación son importantes, pero son una pequeña parte de un complejo sistema de educación superior que se complica aún más por los desafíos de un país enorme geográficamente, con instituciones débiles en muchas áreas provinciales. Es importante tener en cuenta que las universidades rusas solo se han reincorporado al espacio mundial de educación superior en las últimas décadas, e incluso ahora los vínculos y la colaboración internacionales siguen siendo limitados. Lo anterior es un requisito para cualquier esperanza que tenga Rusia para formar universidades de clase mundial.

Lo que está claro es que el país tiene uno de los principales sistemas de educación superior del mundo, con una gran cantidad de talentos. Si Rusia quiere unirse a la comunidad de las mejores universidades, deberá tener éxito para aportar con importantes contribuciones de investigación y educar a la gente para formar una economía sofisticada, por lo que necesita universidades de investigación de clase mundial. El programa 5-100 ha sido un buen comienzo en esa dirección. Ahora, con la planificación de una nueva iniciativa en curso, y con una mentalidad prudente y los recursos adecuados, Rusia puede lograr el siguiente paso para lograr sus ambiciosos objetivos. ▲

## La educación superior rusa y la revolución demográfica

Niyaz Gabdrakhmanov y Oleg Leshukov

### Abstracto

Las consecuencias de las revoluciones demográficas influyen en el número de postulantes universitarios y en la accesibilidad a la educación superior en Rusia. Un análisis de las tendencias demográficas actuales, en un momento en que el número de universidades va en disminución, revela la amenaza de tener un menor acceso a la educación superior, junto con una alta diferenciación regional en la oferta educativa, que probablemente empeore por la pandemia del COVID-19 y la crisis económica actual.

Rusia enfrenta cambios importantes en su sistema de educación superior debido a circunstancias bastante singulares: una disminución general de la población, pero un aumento en el número de jóvenes en edad universitaria. Actualmente, el sistema ruso de educación terciaria es uno de los líderes mundiales en términos de masificación. Tanto en términos del número total de estudiantes como de la tasa bruta de matrículas. En 2019, la cantidad total de estudiantes en el país fue de 4,2 millones. El porcentaje de personas entre 25 y 64 años matriculados en la educación terciaria ocupa el cuarto lugar en el mundo, solo detrás de Corea del Sur, Japón y Canadá. Una tasa de admisión tan alta es consecuencia de la masificación de la educación universitaria que ocurrió después del colapso de la Unión Soviética. El número de universidades se ha duplicado en los últimos 20 años desde que se estableció la Federación de Rusia: en su apogeo, en 2006, el sistema educativo ruso incluía 1.314 universidades (y más de 1.500 campus de estas instituciones).

Por desgracia, el rápido crecimiento en el número de instituciones ha provocado un segmento de educación superior de baja calidad. Para enfrentar este desafío, en 2011, el gobierno presentó un programa especial con el objetivo de optimizar las redes universitarias. Como resultado, en 2017, el número total de institutos y universidades se redujo a la mitad, mientras que el número de sedes universitarias disminuyó en 65%.

Estos cambios estructurales coincidieron con una reducción generalizada de la población estudiantil, debido a los factores demográficos. Durante este período, la cantidad de estudiantes se redujo en 35%. Sin embargo, la previsión para 2019 indica nuevamente un crecimiento en la población juvenil, y se espera que esta tendencia continúe durante los próximos 15 años. Es probable que el crecimiento relativamente rápido del número de jóvenes genere una mayor demanda en la educación superior y tenga un gran impacto en el sistema.

*El porcentaje de personas entre 25 y 64 años matriculados en la educación terciaria ocupa el cuarto lugar en el mundo, solo detrás de Corea del Sur, Japón y Canadá*

### El riesgo de disminuir el acceso

El crecimiento previsto de la población juvenil en Rusia podría limitar el acceso a la educación superior. Si bien la población total se reducirá en 3,7 millones para el año 2036, se prevé que la población de 17 a 21 años aumente, como resultado del surgimiento de Rusia del colapso demográfico de la década de 1990. La mayoría de los estudiantes rusos se encuentran en este rango de edad y su segmento de población crecerá un 15% para 2024 y un 45% para 2036.

Otra característica importante es que la mayoría de los egresados de la secundaria continúan su educación en institutos y universidades. Hoy, más del 70% de tales egresados eligen este camino. Esto significa que, en la situación actual de una disminución sustancial en el número de organizaciones educativas junto con un crecimiento demográfico constante de la juventud, el acceso a la educación puede disminuir en gran medida. Es probable que más estudiantes quieran unirse al segmento de la educación profesional.

### La diferencia regional y las demográficas

En todo el país, existe una gran diferencia en sus regiones y en las tendencias demográficas. El hecho de que las universidades y los institutos estén ubicados en grandes ciudades fomenta el traslado de los jóvenes a estos centros educativos. Las encuestas revelan que la gente tiende a considerar que las grandes ciudades ofrecen una educación de mayor calidad y mayores oportunidades para el crecimiento personal. Como resultado, solo una cuarta parte de las regiones rusas atraen a los jóvenes, cuya migración se ha triplicado en los últimos años. Esto es en parte resultado de la adopción del "examen estatal unificado" en 2001 (un examen obligatorio para todos los que quieren ingresar a una universidad), que ha otorgado más oportunidades educativas para que los postulantes se matriculen en universidades fuera de su región de origen. Al mismo tiempo, esta expansión ha provocado la disminución de jóvenes en la mayoría de las regiones, lo que representa una grave amenaza para la estabilidad del desarrollo regional.

Sin embargo, la situación puede cambiar en un futuro próximo, ya que la mayoría de las regiones están a punto de experimentar un aumento importante en el número de jóvenes. Esto da esperanzas de que al menos una parte de la población joven que ha tendido a trasladarse a centros de educación más desarrollados en los últimos años se quede ahora en sus regiones de origen.

También es importante considerar los efectos de las tendencias demográficas en las ciudades y las regiones más atractivas del país. Una cuarta parte de todos los estudiantes y un tercio de todas las universidades del país se concentran en dos ciudades: Moscú y San Petersburgo. Esta distribución geográfica desigual de los centros de educación superior genera disparidades en las oportunidades educativas de los jóvenes. Las tendencias demográficas actuales están planteando otro desafío para las familias: la competencia cada vez mayor por los lugares en las universidades en regiones que están experimentando un ingreso de jóvenes de otras regiones. Por lo tanto, el acceso a la educación superior disminuirá para los egresados de escuelas secundarias en Moscú y San Petersburgo, ya que se verán obligados a competir con los egresados de toda Rusia.

### Conclusión

En Rusia, las revoluciones demográficas tienen un impacto directo en el acceso a la educación superior. Es probable que la pandemia del COVID-19 y la crisis económica actual exacerben aún más las diferencias en el estatus socioeconómico entre los jóvenes. Los grupos más desfavorecidos pueden enfrentar la mayor limitación para acceder a las universidades. Al elegir una estrategia para minimizar los riesgos y reducir los costos financieros, las familias pueden enfocarse en los mercados locales de educación superior y elegir universidades dentro de sus regiones de origen. Sin embargo, en las condiciones actuales de reducción de la capacidad de la educación superior, sobre todo en regiones remotas (por optimizaciones de las redes universitarias), también puede provocar una disminución del acceso.

Los cambios en los patrones de movilidad pueden tener un impacto grave en los centros educativos populares, con un porcentaje estudiantil no residente que supera el 50%. La disminución en el número de estudiantes extranjeros por la crisis del COVID-19 puede llevar a una reducción mayor del contingente estudiantil en determinadas ciudades.

El gobierno ha tomado recientemente una serie de medidas para nivelar estas nuevas disparidades. Una medida importante es el aumento en el número de vacantes

*Bawool Hong es asistente de investigación en el Instituto de Investigación de Políticas de Educación Superior, Universidad de Corea, República de Corea. Correo electrónico: [bawoolhong@korea.ac.kr](mailto:bawoolhong@korea.ac.kr)*

**Abstracto**

Los analistas de la "migración inversa" de China ignoran a los estudiantes de magíster de programas a corto plazo que regresan al país, lo que representan cerca del 70% de todos los que vuelven y no son considerados muy importantes. De acuerdo a las encuestas de los últimos 15 años, en este artículo se destacan 4 puntos: 1) El porcentaje de profesionales con magíster que regresaron al mercado laboral nacional es enorme. 2) Estos profesionales que planifican bien su estadía en el extranjero, tienen éxito al regresar al país. 3) Es difícil volver por problemas "familiares". 4) Aún sigue el "sueldo premium" del 20% por contar con un magíster del extranjero.

para estudiantes financiados con fondos federales, lo que aumentará en un 28% entre 2020 y 2024. Esta iniciativa estará dirigida a mejorar el acceso a la educación en regiones fuera de Moscú y San Petersburgo. Otras medidas tienen como objetivo expandir los formatos de educación en línea y crear plataformas nacionales para cursos y recursos educativos virtuales. Esta difusión de la educación en línea puede ayudar a mejorar el acceso y cambiar los patrones de migración en la educación. ▲

## ¿Las "tortugas marinas" de China se están convirtiendo en "algas marinas"? Un mercado laboral cambiante

David Zweig y Zaichao Du

Los analistas de la "migración inversa" enfatizan la importancia de tener personas talentosas con un doctorado extranjero, que se dediquen a trabajar en investigaciones de vanguardia para mejorar el poder nacional. Pero ¿qué pasa con los millones que van al extranjero para obtener un magíster a corto plazo?

En comparación con los estudiantes chinos en el extranjero con becas del Estado, los estudiantes de magíster que pagan sus propios estudios por lo general son considerados menos competentes. Mientras que los que retornan con títulos avanzados se denominan "hai gui" o "tortugas marinas que regresan", las personas que vuelven del "extranjero" (hai) y que "esperan" (dai) obtener un empleo fueron denominadas por primera vez en 2005 como "hai dai", un homónimo de "algas marinas". ¿Se estaban transformando gloriosas "tortugas marinas" en "algas marinas" sin gloria? El crecimiento de la "tasa de saturación de magíster" (el número de magíster que volvieron dividido por el mismo número más la cantidad de magíster nacionales) es prueba de que tal proceso puede estar en marcha. En 2011, esta tasa de saturación era del 27,2%; aumentó al 36% en 2012 y alcanzó el 45% en 2017, con 480.900 estudiantes de postgrado que regresaron uniéndose a los 578.045 titulados locales en el mercado laboral. Incluso si estos jóvenes que no van a estudiar a los Estados Unidos por la política actual y el COVID-19, es probable que el porcentaje de migración inversa siga siendo bastante alto.

El flujo inverso de los profesionales con magíster desde 2005 ha llevado a los docentes, los legisladores y los periodistas a preguntarse si China estaba generando un exceso de "algas marinas", lo que aumentaría los índices de trabajadores descontentos o desempleados del país. Aun así, en un artículo del año 2007, Han Donglin (Universidad Renmin) y Zweig argumentaron que las preocupaciones sobre las "algas marinas" eran exageradas, ya que 70% de los que vuelven encuentran un trabajo en 3 meses, mientras que el 90% lo consiguió en 6. También vemos un gran "sueldo premium" en relación con los titulados locales.

Este artículo está basado en varias encuestas. En 3 encuestas, llevadas a cabo en 2006 por el Ministerio de Educación, se obtuvieron respuestas de profesionales que volvieron de Japón, Canadá y Hong Kong. Una encuesta nacional, también en 2006, permitió a Zweig comparar los profesionales con un magíster local con los que vuelven del extranjero con un título similar. En otra encuesta realizada en 2016 en un sitio

web para profesionales solteros que buscaban a otros pares que también regresaban al país, reveló un conjunto de datos. En 2016, Zhaopin, un cazatalentos chino, recibió 1.589 respuestas en su sitio web gracias a un cuestionario elaborado con el Centro para China y la Globalización. Por último, basándose en la Encuesta de Finanzas de los Hogares de China de 2015 realizada por la Universidad de Finanzas y Economía del Suroeste (SWUFE, por sus siglas en inglés), Du y otros, compararon 482 estudiantes de postgrado formados localmente con 482 que regresaron con formación académica similar.

### ¿Por qué volvieron los estudiantes? ¿Por motivos de “despido”, “retorno” o familiares?

Para evaluar por qué los estudiantes volvieron, Zweig cambió la perspectiva de "despido-retorno" utilizada para analizar la migración de profesionales para ver si "fallar" o ser "devuelto" de Occidente, o "volver" a casa por mejores oportunidades afectaba el regreso. Zweig también incluyó la opción de volver por "asuntos familiares" y luego analizó estas 3 explicaciones en 7 resultados, que incluyen (1) duración de la búsqueda de empleo, (2) nivel de satisfacción laboral, (3) satisfacción personal después de regresar, (4) comparación de los beneficios y los costos de estudiar en el extranjero, (5) estimaciones del tiempo que tomaría recuperar tales costos, (6) ingresos reales e (7) ingresos aproximados.

Se descubrió una paradoja interesante en la encuesta de Zhaopin del año 2016. En una nota positiva, con solo variables significativas al nivel de 0.05%, aquellos que "retornaron" tardaron menos tiempo en encontrar un trabajo, disfrutaron una mejor satisfacción laboral y personal, vieron que los beneficios de ir al extranjero eran mayores que los costos, y obtuvieron ingresos más altos. Aquellos "despedidos" del extranjero, y que tuvieron que regresar, enfrentaron dificultades solo para "recuperar sus costos". Sin embargo, aquellos que regresaron por "problemas familiares" se tomaron más tiempo para encontrar un trabajo y recuperar los costos por viajar al extranjero, y obtuvieron puntajes negativos en lo "laboral" y "satisfacción personal". El mensaje, entonces, para los jóvenes de esta cultura orientada a la familia: "no vuelvas a casa para satisfacer a tus padres o te sentirás pésimo".

Los datos de Zhaopin de 2016 también revelan dos grupos de personas que regresaron: los que "lo entienden" y los que "no". El primer grupo tiene éxito porque conocen el mercado nacional, planifican sus carreras y desarrollan una habilidad que el mercado necesita. Sin embargo, los del último grupo se van al extranjero porque no pueden ingresar a una buena universidad china, un problema que se agrava al ignorar las necesidades del mercado laboral nacional y al participar en una planificación profesional deficiente al elegir una carrera equivocada para estudiar en el extranjero. Estos estudiantes mediocres que son "devueltos" a China están destinados a carreras mediocres en el país, donde, a pesar de una búsqueda de trabajo prolongada, todavía están insatisfechos con sus opciones laborales y se transforman fácilmente en "algas marinas".

### ¿Estudiar en el extranjero aumenta los ingresos para los que vuelven?

Los sueldos de los profesionales que regresaron en 2006 generaron un sueldo premium considerable. La comparación de los ingresos de estas personas de Japón, Hong Kong y Canadá con los de 6.000 residentes urbanos de toda China reveló que los profesionales con magíster que regresaron ganaron un 83% más que los locales con títulos académicos similares.

Sin embargo, la clase social de los padres podría anular la posibilidad de generar ingresos al estudiar en el extranjero. ¿Por qué? El modelo de regresión de la encuesta de Haigui Zhixin de 2016 demostró que un título en el extranjero aumentaba significativamente los ingresos de una persona que volvía al país. Sin embargo, cuando introdujimos el ingreso familiar, y si alguno de los padres había sido un funcionario, en el modelo, el impacto de estudiar en el extranjero ya no es estadísticamente relevante; en cambio, los datos de ingresos familiares y si los padres son funcionarios se vuelven importantes. Por lo tanto, aunque viajar al extranjero podría beneficiar a muchos jóvenes, no necesariamente ayudó a los niños de la élite.

La encuesta de 2014 investigada por Du y sus colegas de SWUFE es aún más definitiva debido a su análisis de "pares coincidentes". Los resultados, significativos al nivel del 0,05%, fueron que las personas que retornaron con un título de postgrado ganan un 19,3% más que los locales con el mismo título, mientras que no hay diferencias de ingresos entre los que volvieron y los locales con títulos de licenciatura. También estudiaron un efecto de "capital humano", por el cual los que regresaron obtuvieron

*El flujo inverso de los profesionales con magíster desde 2005 ha llevado a los docentes, los legisladores y los periodistas a preguntarse si China estaba generando un exceso de "algas marinas", lo que aumentaría los índices de trabajadores descontentos o desempleados del país.*

*David Zweig es profesor emérito de la Universidad de Ciencia y Tecnología de Hong Kong, director de Transnational China Consulting Limited y vicepresidente del Centro para China y la Globalización. Correo electrónico: sozweig@ust.hk. URL: drdavidzweig.com. Zaichao Du es profesor de economía en la Universidad de Fudan, China. Correo electrónico: zaichaodu@fudan.edu.cn.*

*Zweig agradece a Yuting Sun y Guochang Zhao, de SWUFE, y Zaichao Du, por invitarlo a participar en su proyecto. Su artículo conjunto será publicado próximamente en The China Quarterly.*

un sueldo más alto debido a sus habilidades, versus un “efecto de señalización”, en el que los empleadores pagaban sueldos más altos porque la persona había estudiado en el extranjero. En su resultado (entre más tiempo trabajaban los profesionales que volvieron en una empresa, mayor es la brecha salarial con los locales), se señala que estudiar en el extranjero trae dividendos, ya que los sueldos más altos para los que regresan se obtienen cuando su empleador los considera más productivos.

Dado que China mantiene sus vínculos transnacionales, los extranjeros deben sentirse reconfortados con el conocimiento de que es probable que el joven profesional con el que interactúan ya sea en una empresa nacional o extranjera, una ONG, una universidad o una oficina gubernamental, haya tenido una educación en el extranjero. Este grupo de talentosos individuos, aunque denominados como “algas marinas”, son las mismas personas que permitirán a China mantener su posición de liderazgo como miembro preeminente del “mundo en desarrollo” y, a su manera, contribuirán al crecimiento del país y su integración más profunda en el sistema mundial. ▲

## China: los titulados se preparan para el difícil mercado laboral

Ying Lu y Yuan Gao

### Abstracto

El COVID-19 plantea serios desafíos a los titulados de educación superior que buscan empleo en un mercado laboral que se ha visto muy afectado. ¿Cómo lo harán los países para ayudar a los recién titulados para que se preparen para un difícil mercado laboral? China ha puesto en marcha una serie de iniciativas para entregar soluciones tanto a corto como a largo plazo, y las instituciones de educación superior tendrán que desempeñar un rol clave.

El COVID-19 ha pasado factura a la economía mundial y al mercado laboral, exacerbando los desafíos que enfrentan las personas al buscar trabajos. En China, la dificultad de los titulados universitarios para conseguir un empleo ha ido en aumento en los últimos años, debido a factores como el aumento de las matrículas en la educación superior (ES) y una desaceleración económica en general. En 2020, las universidades y los institutos chinos obtuvieron un récord de 8,74 millones de egresados, 400.000 más que en 2019, lo que generó una fuerte competencia entre ellos. Esta situación se ha visto agravada por la pandemia del COVID-19, ya que ha reducido el número de puestos de trabajo ofrecidos por las pequeñas y las medianas empresas (el sector más afectado): el más bajo en décadas. Para empeorar las cosas, las restricciones para viajar al extranjero (junto con los nuevos estudios en el extranjero y las políticas de visado inducidas por el coronavirus y por las fricciones políticas, sobre todo a los estudiantes chinos) han obligado a muchos a abandonar sus planes de estudios en el exterior y, en cambio, han tratado de ingresar a este mercado laboral tan desafiante.

Frente a estas sombrías perspectivas, el gobierno chino ha iniciado una serie de iniciativas en colaboración con las instituciones de educación superior (IES) para aliviar la presión laboral. Estas políticas y medidas de ayuda pueden resumirse como la expansión de la admisión en la ES, la reintegración de los programas de “segunda licenciatura”, la creación de puestos de asistente de investigación y el apoyo al emprendimiento y la innovación.

### Expansión de la admisión estudiantil

La política para expandir aún más la escala de admisión dentro de la educación superior es considerada como una medida eficaz para aliviar la presión inmediata del mercado laboral. A principios de marzo de 2020, el Ministerio de Educación publicó un nuevo documento político destinado a mitigar el impacto del COVID-19 en el mercado laboral. Según el documento, se espera que la escala de matrículas de programas de magíster aumente en 189.000, un alza del 23,5% con respecto al año anterior. La expansión involucra a algunas de las IES líderes, como la Universidad Tsinghua, por ejemplo, matriculando a unos 6.110 estudiantes de magíster en 2020, un 4,8% más que en 2019. Aprovechando los cupos adicionales, las IES en China no solo están aceptando más

estudiantes, sino que también están mejorando los procesos de admisión y adoptando prácticas de selección no tradicionales. Por ejemplo, a los titulados cuyos planes de estudios en el extranjero se han visto interrumpidos por prohibiciones de viajes internacionales o políticas de inmigración hostiles, se les ha dado la opción de estudiar programas de magíster en diferentes universidades del país, saltándose los exámenes de ingreso exigidos.

### Reintegración de programas de "segunda licenciatura"

Con el rápido desarrollo de la educación china de postgrado en los últimos años, se decidió que el programa de "segunda licenciatura" (SL), introducido por primera vez en los años 80 para permitir a los estudiantes obtener una segunda licenciatura después de obtener la primera, ya no era necesario. Sin embargo, a fines de mayo de 2020, poco después del anuncio del ministerio, en julio de 2019, de la cancelación del programa, el Ministerio de Educación notificó a las IES que continúen matriculando estudiantes para una segunda licenciatura, seguido de una larga lista de más de 3.400 programas SL acreditados en unas 500 IES. Esta reactivación del programa en 2020 es interpretada como una señal de la intención de las autoridades de proteger a la promoción de titulados del año 2020 para que no tengan la presión inmediata que enfrentarían al buscar empleo. Los estudiantes admitidos en los programas SL no solo tendrán la oportunidad de obtener una segunda licenciatura, sino que también se les otorgará una extensión de dos años para que sigan en el campus para participar en futuras actividades académicas y profesionales.

### Creación de puestos de asistente de investigación

En junio de 2020, el Ministerio de Ciencia y Tecnología, el Ministerio de Educación y otros cuatro ministerios emitieron conjuntamente un documento político para incentivar a las instituciones que realizan proyectos de investigación a crear puestos de asistente de investigación (AI) para titulados de ES. En el documento, se especifica que las universidades, las instituciones de investigación y las empresas que llevan a cabo proyectos de investigación nacionales deben crear puestos de AI para los egresados de ES. La intención es que estos puestos con contrato (a menudo de naturaleza temporal) ofrezcan un ingreso a quienes buscan empleo, les brindan la oportunidad de familiarizarse con el sistema de investigación de China y prepararse para futuros estudios académicos. Vale la pena señalar que el documento establece específicamente que "el número de puestos creados y el número de titulados empleados contará como desempeño de la producción según lo evaluado por los indicadores del proyecto "doble de clase mundial", lo que ejerce presión a las 137 universidades que trabajan con este proyecto para que tomen medidas. Por ejemplo, la Universidad de Beihang, una de las principales universidades de investigación de Beijing, ha creado 119 vacantes de empleo en AI. De manera similar, tanto en la Universidad de Fudan como en la Universidad de Shanghái, se han creado 150 puestos de AI.

### Apoyo al emprendimiento y la innovación

En los últimos cinco años, el gobierno chino ha publicado una serie de directrices sobre el fomento del "emprendimiento e innovación masivos", como un medio para impulsar el desarrollo económico y crear empleos en la era digital moderna. La educación empresarial, un medio importante para nutrir el emprendimiento, ha experimentado un rápido desarrollo en las IES de China. Un informe de la Universidad Renmin realizado en 2019 sobre el emprendimiento de los estudiantes concluye que la educación sobre este tema en las IES chinas tiene un impacto positivo en la motivación de los estudiantes para establecer negocios y en el desempeño de sus nuevas empresas. En los últimos meses, el gobierno ha vuelto a enfatizar la importancia del "emprendimiento e innovación masivos" y el rol de las universidades en diversas iniciativas. Sin embargo, como aún no se ha desarrollado adecuadamente un ecosistema de emprendimiento y la confianza se ha visto afectada por el cierre de empresas en algunas partes del país, es difícil predecir la cantidad de desempleados posterior al COVID que tendrán que enfrentar tales desafíos.

Estas iniciativas, algunas de las cuales solo pueden retrasar los problemas o tener un impacto temporal, son los primeros esfuerzos por abordar lo que se cree que será el "invierno más frío" para buscar empleo. Si bien las universidades pueden contribuir a brindar soluciones temporales, los desafíos actuales sirven como un recordatorio serio para las universidades chinas y para repensar las formas de preparar de manera eficaz a sus titulados para un mundo post COVID y ayudarlos a conectarse mejor con el nuevo mercado laboral. ▲

*Frente a estas sombrías perspectivas, el gobierno chino ha iniciado una serie de iniciativas en colaboración con las instituciones de educación superior (IES) para aliviar la presión laboral*

*Ying Lu es subdirectora de la División Internacional e investigadora docente asociada en educación superior en la Universidad de Beihang, China. Correo electrónico: ly@buaa.edu.cn. Yuan Gao es director de Asociaciones Globales de la División Internacional y estudiante de doctorado en la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad de Beihang, China. Correo electrónico: gaoyuan@buaa.edu.cn.*

# La educación superior con fines de lucro en América Latina: ¿excepción o precursora?

Dante J. Salto y Daniel C. Levy

## Abstracto

América Latina lidera el mundo en cuanto a tamaño de la educación superior privada legalmente con fines de lucro. Esta realidad asombra, dadas tres realidades contrastantes: la región tenía cero matrículas hace un cuarto de siglo, su admisión con fines de lucro se concentra en tres países y el tamaño de su matrícula privada total es sólo un tercio de la de Asia. El asombroso salto de América Latina plantea interrogantes sobre el futuro que podría tener la educación superior privada con fines de lucro en el resto de la región.

Una nueva forma importante de educación superior, la educación superior legal con fines de lucro, irrumpió con fuerza en Latinoamérica hace un cuarto de siglo, pero permanece en gran parte desapercibida en la mayor parte de la región. Concentrada en solo tres países, tiene tanto peso en dos de ellos que América Latina lidera entre todas las demás regiones con el total de matrículas con fines de lucro, incluso cuando este tipo de educación superior se expande en la mayoría de las regiones. ¿Seguirá la educación superior con fines de lucro como una excepción en la región de América Latina o es precursor de una tendencia? Para comenzar a reflexionar sobre este tema, primero debemos tener una idea del contexto regional de la educación superior privada (ESP), y por qué y cómo han surgido y sus excepciones.

## Un club privado sólido, pero ¿solo sin fines de lucro?

Como la mayor parte del mundo fuera de los Estados Unidos, América Latina ha tenido un monopolio de educación superior principalmente público y sistemas nacionales de dominio público desde la independencia hasta principios del siglo XIX. Sin embargo, a mediados del siglo XX, América Latina se había convertido en la primera región con ESP en casi todos los países. Hoy, con uno de cada dos estudiantes en la ESP, Latinoamérica es la región líder en términos de participación privada en cuanto a matrícula total.

Mientras que América Latina ha tenido muchas oportunidades para acostumbrarse a la idea de la ESP, el sector legal con fines de lucro ha irrumpido como una nueva criatura controvertida, incluso como un competidor tanto del sector privado sin fines de lucro como del público, provocando una gran división. Incluso las mismas instituciones privadas sin fines de lucro, consideradas durante mucho tiempo con desprecio por sus pares públicos como instituciones de nivel inferior de dudosa legitimidad, desconfían de los nuevos primos y cuestionan sus propósitos. Las instituciones sin fines de lucro a menudo se unen a sus contrapartes públicas para negar la compatibilidad de las ganancias y los valores educativos.

Gran parte de la confusión sobre los límites legales con fines de lucro se deriva de definiciones poco claras e incoherentes. Es la distribución del excedente a los accionistas lo que define legalmente a las instituciones con fines de lucro, mientras que las organizaciones sin fines de lucro aparentemente deben reinvertir todas las ganancias en la institución. Los malentendidos surgen en gran parte de las instituciones sin fines de lucro que se aprovechan de los estrechos límites de la definición legal para beneficiarse financieramente. Si bien los debates sobre "con fines de lucro" a menudo incluyen cualquier proceso, desde la generación de ingresos del sector sin fines de lucro hasta instituciones sin fines de lucro propiedad de corporaciones internacionales (por ejemplo, la gran presencia mexicana de Laureate), tales realidades no definen estrictamente lo que constituye un lucro legalmente. La confusión también surge de las instituciones sin fines de lucro que se aprovechan de las dificultades de la supervisión y el cumplimiento para obtener y distribuir ganancias ilegalmente.

## El salto con fines de lucro al cenit global

Por mucho que uno pueda dudar legítimamente de la naturaleza de gran parte de su ESP sin fines de lucro, América Latina se ha mantenido fiel a sus raíces europeas al evitar la ESP legal con fines de lucro hasta bien entrada la década de 1980. Esto a pesar de haber eliminado la tradición del cuasimonopolio público al tener una parte privada de más del 30 por ciento de la matrícula total. A excepción de un nicho chileno en los años 80, las empresas legales con fines de lucro permanecieron ausentes en los años 90. Sin embargo, hoy en día, incluso cuando las instituciones con fines de lucro crecen rápidamente en la mayoría de las otras regiones, América Latina ocupa el primer lugar

en la matrícula bruta con fines de lucro. Llama la atención ya que la matrícula privada total de Asia es tres veces mayor que la de América Latina. También es llamativo que todavía solo cinco países latinoamericanos tienen matrículas con fines de lucro, menos que en África, la región árabe, Asia o incluso Europa. Además, la ESP con fines de lucro de América Latina se concentra por lo general en Brasil, seguida de Perú y luego Chile, mientras que Costa Rica y Bolivia completan la lista. La matrícula de Asia con fines de lucro también se concentra en dos grandes sectores privados (en Indonesia y Filipinas) que tienen importantes componentes con fines de lucro. Sin embargo, ninguno de estos enfoques se acerca a la magnitud de Brasil, y otras instituciones asiáticas de ESP con fines de lucro no compensan la diferencia. Los tres sectores privados más grandes de Asia fuera de Indonesia—India, Japón y Corea del Sur—prohíben la ESP con fines de lucro. De esta manera, la participación de Asia en la ESP con fines de lucro (y del total de la educación superior) es pequeña en comparación con América Latina.

Brasil es por lejos el gigante con fines de lucro de América Latina y el mundo, ya que matricula a 3,3 millones de sus 8 millones de estudiantes en el sector privado de educación superior con fines de lucro. Las instituciones peruanas con fines de lucro matriculan a más de 700.000 estudiantes. En ambos países, el sector privado con fines de lucro matricula a más estudiantes que sus contrapartes privadas sin fines de lucro o públicas. También llama la atención la matrícula de Chile en centros postsecundarios con fines de lucro, aunque la legislación reciente puede reducir una gran cantidad de los 343.000 estudiantes matriculados en ese sector. Costa Rica suma unos 40.000 estudiantes. Por lo tanto, las instituciones con fines de lucro solo en estos cuatro países (se omite Bolivia por no entregar datos o estimaciones oficiales) matriculan a unos 4,4 millones de estudiantes, lo que representa el 32% y el 17% de la matrícula total y privada de la educación superior de América Latina, respectivamente.

La clave para la legalización con fines de lucro tanto en Brasil como en Perú fue la convicción presidencial de que las instituciones disfrazadas con fines de lucro eran fraudulentas para la ciudadanía, y sus exenciones ilegítimas sin fines de lucro privaban al gobierno de ingresos fiscales. Así, el gobierno obligó a las instituciones privadas actuales y futuras a elegir: sin fines de lucro o con fines de lucro legalmente. Rápidamente, las que eligieron la forma con fines de lucro encontraron éxito en el mercado al enfocarse en los deseos de acceso incumplidos. Estos han facilitado una mayor masificación de sus sistemas, por lo general como instituciones de bajo nivel, no pertenecientes a la élite y que absorben la demanda. El prestigio se concentra en las instituciones públicas junto con las llamativas excepciones privadas sin fines de lucro, aunque algunas organizaciones con fines de lucro encuentran nichos útiles en el mercado laboral.

### ¿Llegan para quedarse?

Aunque, por supuesto, se desconoce el futuro de la ESP con fines de lucro de América Latina, tenemos fundamentos para la especulación informada. El caso chileno ilustra una incertidumbre tambaleante. El moderno avance regional con fines de lucro de América Latina llegó a Chile, antes que a Brasil o Perú. Sin embargo, el permiso de Chile, forzado bajo la dictadura militar en los años 80, estaba restringido a los centros de formación postsecundaria, en su mayoría especializados en áreas técnicas y profesionales. La legalización de las instituciones con fines de lucro nunca alcanzó el nivel universitario y, con las recientes protestas estudiantiles y los cambios legislativos populistas, incluso algunos centros de formación están cambiando a una condición sin fines de lucro.

Los indicadores externos a Chile también son mixtos. El enorme brote reciente en Brasil y Perú revela que los países fundacionales de América Latina no se están retirando de su camino con fines de lucro. Otros gobiernos con problemas económicos pueden intentar hacer lo mismo para obtener ingresos fiscales al quitarse los disfraces de instituciones sin fines de lucro. Mientras tanto, el rápido crecimiento de los organismos con fines de lucro en otras regiones podría ayudar a legitimar la forma, o al menos brindar una cobertura extra para satisfacer la creciente demanda sin buscar en los presupuestos públicos afectados por el COVID. Concentrados todavía en tan pocos países, los vastos sectores privados de América Latina y la expansión general continua de la educación superior podrían tener un espacio importante para la expansión con fines de lucro en sus otros 18 países. Por otro lado, algunos países podrían preferir mantener las instituciones disfrazadas con fines de lucro para evitar una controversia mayor. Lo anterior es aún más probable a medida que se propaga el populismo de izquierda y el activismo estudiantil recupera la visibilidad de antaño. En Colombia, la cancelación

**Gran parte de la confusión sobre los límites legales con fines de lucro se deriva de definiciones poco claras e incoherentes**

*Dante J. Salto es profesor auxiliar del Departamento de Dirección Administrativa de la Universidad de Wisconsin-Milwaukee y colaborador en el Programa de Investigación en Educación Superior Privada (PROPHE). Correo electrónico: salto@uwm.edu.*

*Daniel Levy es profesor emérito en la Universidad Estatal de Nueva York, Departamento de Política y Liderazgo Educativos, Universidad en Albany y director en PROPHE. Correo electrónico: dlevy@albany.edu. El Programa de Investigación en Educación Superior Privada (PROPHE) contribuye con una columna fija en IHE.*

**Abstracto**

La masificación de la educación superior india va acompañada con una proliferación de universidades privadas. El relajamiento de varias políticas nacionales ha reducido el porcentaje de estudiantes de grupos históricamente marginados y ha mantenido el dominio de los estudiantes de castas y clases superiores de la mayoría hindú. Con la privatización, se necesitan políticas de equidad más sólidas para evitar perpetuar el privilegio y el estatus de los grupos poderosos y de élite.

de un proyecto propuesto con fines de lucro, como las protestas de los estudiantes chilenos en contra del lucro, puede contrarrestar las fuerzas que presionan a favor de extender la ESP legal con fines de lucro más allá de sus pocos baluartes actuales. ▲

## Privatización y acceso desigual en India

Vishal Jamkar y Christopher Johnstone

India tiene el segundo sistema de educación superior más grande del mundo, con alrededor de 800 universidades y cerca de 40.000 institutos a los que asisten 35 millones de estudiantes. India tardó más de 55 años en pasar de un modelo de educación superior de élite a un modelo de masas, y este crecimiento revela signos de desaceleración. Por ejemplo, la tasa bruta de matrículas (TBM) de India aumentó del 1,5% en 1961 al 5,9% en 1991, y al 27% en 2017. A medida que la educación superior del país sigue masificándose, están surgiendo varias características clave en el sector: una mayor diversidad en la oferta de cursos, especialmente por parte de las facultades de ingeniería e institutos politécnicos, que han comenzado a ofrecer más cursos de ciencias aplicadas; el surgimiento de universidades e institutos privados para satisfacer la creciente demanda; y el aumento del acceso estudiantil de grupos tradicionalmente marginados o minorizados en India, como aquellos denominados como casta programada (CP) (también conocidos como "dalit", anteriormente "intocables"), tribus programadas (TP) y otras clases atrasadas (OCA), como de las comunidades musulmanas, una minoría religiosa en el país. Sin embargo, a pesar de los aumentos en el acceso, la admisión en la educación superior todavía está dominada por estudiantes de castas y clases superiores de la mayoría hindú.

### Privatización e inclusión

En la educación superior india contemporánea, han surgido dos narrativas y enfoques principales durante las últimas décadas. En los años 70 y 80, la educación superior era inclusiva en términos de representación socioeconómica. Tanto las universidades públicas como las privadas con ayuda del gobierno ofrecían aranceles asequibles, estancias, becas, exenciones de gastos, libros y cupos reservados para un número específico de estudiantes de CP, TP y OCA, como también para mujeres.

Sin embargo, desde principios de los años 80, ha disminuido la ayuda gubernamental en las políticas de apoyo para los pobres (como las exenciones de gastos académicos y de estadía y las becas), y se ha estancado el apoyo del gobierno a las universidades públicas y los institutos privados. Tanto el gobierno central como el estatal han promulgado políticas que otorgan autonomía financiera a las instituciones privadas para movilizar recursos sin la aprobación gubernamental, lo que también permite una autonomía política. La privatización siguió aumentando en la década de 2000. En ese momento, el poder judicial de India también tuvo un rol fundamental al permitir que las instituciones privadas recaudaran sus propios fondos y eliminen los cupos de reserva institucional destinados a aumentar la admisión estudiantil de los CP, TP y OCA.

Si bien el apoyo público a las comunidades marginadas y minorizadas se ha debilitado en las últimas décadas, la privatización ha aumentado simultáneamente la admisión general. Los datos de la Encuesta Nacional por Muestras indican que de 1995 a 2014, el porcentaje de estudiantes postsecundarios en institutos privados que no reciben ayuda del gobierno aumentó en más de 4 veces, del 7,1% al 32,7%, mientras que las matrículas en instituciones públicas disminuyeron en gran medida, del 57,5% al 41,4%. Según la Evaluación India de la Educación Superior (AISHE, por sus siglas en

inglés), había más de 35.000 instituciones en 2015, de las cuales más de 22.000 eran privadas sin ayuda gubernamental, 5.000 recibieron apoyo privado y casi 8.000 fueron financiadas por el gobierno. En la actualidad, casi 78% de las universidades son privadas y estas universidades matriculan al 67% de los estudiantes indios.

### Privatización y equidad

La masificación de la educación superior de India se ha llevado a cabo principalmente mediante la proliferación de instituciones privadas sin ayuda gubernamental. Durante este período, los estudiantes de los grupos CP, TP y OCA se han visto comprometidos en dos casos. Primero, la decisión de la Corte Suprema de que estas instituciones no tienen por qué respetar los cupos de reserva ha llevado a cuestionar la equidad cuando el sector de la educación superior sigue creciendo: las políticas de medidas positivas del país destinadas a corregir las injusticias históricas ahora solo son aplicadas a unas cuantas instituciones. Segundo, los cambios graduales en las políticas de becas, exención de gastos, exenciones de cobros de estadía y de préstamos han limitado las opciones de los estudiantes de bajos ingresos, reduciendo sus oportunidades de contar con una educación privada asequible.

La masificación y la privatización parecen haber provocado un aumento de la admisión entre todos los grupos, pero sobre todo entre los de castas superiores. Las universidades privadas sin ayuda gubernamental ubicadas en ciudades de nivel 1 y 2 en India están dejando cada vez más la educación a disposición de los estudiantes ricos y urbanos y no están obligadas a hacerla asequible para los estudiantes de sectores más pobres, ni a acatar las políticas de medidas positivas. Además, bajo los auspicios del Ministerio de Desarrollo de Recursos Humanos, se ha permitido a los principales institutos públicos como el Instituto Indio de Administración eliminar las reservas para los programas de doctorado aprovechando los argumentos de la meritocracia y la "calidad de la educación". En estas mismas instituciones, la demografía del profesorado refuerza las estratificaciones de acceso y movilidad. Según el informe de la AISHE de 2017-2018 publicado por el ministerio, por ejemplo, un 56,8% del personal docente pertenecía a la categoría "general" (mayoritaria), el 8,6% recibió la categoría CP (en comparación con el 15% de la población general) y sólo el 2,27% de los puestos del profesorado están ocupados por personas con la denominación TP (en comparación con el 7,5% de la población general). Estas disparidades pueden tener un efecto reproductivo en las admisiones en instituciones y pueden afectar cómo se concibe la equidad en los programas académicos.

### Conclusiones

La masificación y la privatización de las universidades y los institutos en India ha dado lugar, en general, a una gama más amplia de opciones dentro de la educación superior. Durante las últimas décadas, la tasa bruta de matrículas ha aumentado para una variedad de grupos, pero aún existen disparidades en la admisión. La masificación ha aumentado las opciones, pero de forma no regulada. El relajo del límite de los aranceles, la eliminación de las becas de apoyo gubernamentales para estadía y aranceles, y la falta de protección de medidas positivas en las universidades privadas pueden provocar el aumento de las disparidades en la admisión. La ubicación y la estructura de los aranceles de las universidades y los institutos privados han aumentado de manera desproporcionada las oportunidades para los estudiantes ricos y de castas superiores. La eliminación de las reservas obligatorias en las universidades privadas también ha reducido el flujo de estudiantes de grupos históricamente marginados y estudiantes musulmanes. A medida que la educación superior privada fortalece su presencia en el país, los legisladores y las instituciones privadas deben considerar la diversidad como un objetivo para la responsabilidad y el bien sociales. Al no hacerlo, reforzará la estratificación social que ha existido en India durante milenios. ▲

*La masificación de la educación superior de India se ha llevado a cabo principalmente mediante la proliferación de instituciones privadas sin ayuda gubernamental*

*Vishal Jamkar es estudiante de doctorado en la Escuela de Asuntos Públicos Humphrey de la Universidad de Minnesota, EE. UU. Correo electrónico: jamka003@umn.edu. Christopher Johnstone es profesor asociado en el Departamento de Liderazgo, Políticas y Desarrollo Organizacionales de la Facultad de Educación y Desarrollo Humano de la Universidad de Minnesota. Correo electrónico: johnstone@umn.edu.*

**Abstracto**

Una década de reformas ha cambiado casi todos los aspectos del funcionamiento universitario. Polonia ha pasado de la privatización a la desprivatización y de la desinstitucionalización a la reinstitucionalización de la misión investigadora de sus universidades. La agenda de internacionalización de la investigación ha llevado a la adopción de indicadores cuantitativos enfocados en la investigación y nuevos sistemas de financiación y evaluación. Sin embargo, el sistema de incentivos para internacionalizar la investigación polaca ha resultado ineficaz hasta ahora. Tales reformas se llevaron a cabo en tiempos políticamente turbulentos.

## Polonia: una década de reformas (2010-2020)

**Marek Kwiek**

**D**urante las dos primeras décadas posteriores a 1989, las universidades polacas no tuvieron ninguna reforma. Las características principales del sistema durante ese período, como los modos de financiamiento de la investigación no competitiva, la administración fuertemente universitaria e ineficaz y un complicado sistema multinivel de títulos y puestos académicos, permanecieron prácticamente intactos hasta principios de la década del año 2010.

La investigación carecía de fondos suficientes y la misión de la investigación estaba infravalorada. La expansión del sistema y la privatización de la educación (que atiende a un gran número de estudiantes a tiempo parcial que paga un arancel) fueron las principales orientaciones políticas. Sin embargo, a partir de mediados de la década de 2000, las consecuencias a largo plazo de la demografía en declive se hicieron evidentes para los legisladores y los directores institucionales. De hecho, mientras que en 2006 había alrededor de 2 millones de estudiantes, en 2020, el número se redujo a 1,2 millones. En consecuencia, a fines de la década del 2000, la investigación se convirtió en un nuevo enfoque de política nacional.

### Una década de reformas

La década del 2010 fue un período de reformas que ha cambiado casi todos los aspectos del funcionamiento universitario. La investigación se reinstauró como misión principal de la universidad y se introdujo un nuevo sistema de financiación para realizar investigaciones basado en subvenciones. Polonia pasó de la privatización a la desprivatización y de la desinstitucionalización a la reinstitucionalización de la misión investigadora de sus universidades.

Con la investigación de nuevo como enfoque de política nacional, las subvenciones para investigar pasaron a ser distribuidas competitivamente por un nuevo consejo nacional de investigación (el NCN, establecido en 2010). Las ayudas públicas para la investigación fueron vinculadas al desempeño del profesorado y la evaluación nacional. La internacionalización de la investigación se convirtió en una palabra clave en todos los principales documentos políticos de la década.

Los nuevos mecanismos de financiamiento y evaluación impulsaron la estratificación vertical en el sistema y la aparición gradual de dos tipos de instituciones: las que estaban orientadas a la investigación y las que tenían una producción y una financiación de investigación limitadas. Además, la nueva "Iniciativa de excelencia - universidades de investigación" (programa nacional IDUB para 2020-2026) comenzó en 2020, con el objetivo de dar financiamiento extra a 10 grandes universidades seleccionadas de manera competitiva. El financiamiento total del IDUB es de aproximadamente mil millones de dólares durante siete años, y su gasto es discrecional, basado en planes especiales de desarrollo institucional y vinculado a estrategias institucionales evaluadas.

Sin embargo, el sistema de incentivos para internacionalizar la investigación polaca ha resultado ineficaz hasta ahora. La nueva forma competitiva de distribuir los fondos de investigación no generó cambios positivos en la estructura de la producción científica polaca, como se esperaba. El porcentaje de producción publicado como resultado de la colaboración internacional ha sido uno de los más bajos de Europa, aunque el número de publicaciones indexadas internacionalmente ha aumentado de manera considerable. Polonia no pudo aprovechar por completo los fondos de investigación de la Unión Europea, sobre todo los del Consejo Europeo de Investigación. Los bajos gastos en investigación académica han contribuido al fracaso de las políticas de internacionalización: un cambio radical en la administración de los fondos de investigación (el nuevo sistema de becas) no fue acompañado por un cambio radical a nivel de financiamiento de la ciencia académica. Además, el sistema de difusión académica y los principios de los ejercicios de evaluación de la investigación (denominados "parametrización") en 2014 y 2017 no apoyaron con suficiente fuerza la internacionalización de la investigación.

### La primera ola de reformas

Hubo dos oleadas de reformas en la década de 2010. La primera ola fue llevada a cabo entre 2009 y 2011 por la ministra Barbara Kudrycka (las reformas de Kudrycka) y la segunda entre 2016 y 2018 por el ministro Jarosław Gowin (las reformas de Gowin). En el marco de las reformas de Kudrycka, el sistema polaco fue reconfigurado sobre la base de una administración multinivel, con nuevas instituciones de coordinación intermedias situadas entre las instituciones de educación superior y el Estado, siendo el NCN un buen ejemplo. El financiamiento de la investigación académica fue vinculado directamente a la evaluación de la productividad medible de la investigación, y fue establecida a unas 1.000 unidades académicas básicas, en su mayoría profesados.

Antes de las reformas de Kudrycka, el Estado participaba directamente en la coordinación de la educación superior. En la nueva arquitectura de administración, se estableció una mayor autonomía formal para las instituciones y los académicos con niveles más altos de evaluación. Las nuevas agencias intermediarias son, en principio, independientes del Estado en el sentido de que son administradas directamente por académicos elegidos por la comunidad académica, o influenciadas indirectamente por académicos a través de juntas directivas. El Estado continúa definiendo niveles globales de financiamiento público, áreas prioritarias de investigación nacional y la división principal de fondos entre las principales agencias de financiamiento. Sin embargo, las decisiones sobre cómo asignar los fondos de investigación las toman los académicos en estas agencias.

### La segunda ola de reformas

Las ideas fundamentales detrás de las reformas de Gowin (llevadas a cabo en 2016-2018, pero con una aplicación retrasada hasta 2022) estaban destinadas a diferenciar aún más el sistema de educación superior e internacionalizar la producción de conocimiento académico polaco. Los dos conceptos principales debatidos fueron diferenciar los sistemas (instituciones orientadas a la enseñanza versus instituciones orientadas a la investigación) e internacionalizar la investigación (investigación nacional versus la internacional).

Si bien la docencia fue importante en las reformas de Gowin, el foco principal estuvo en la diferenciación del sistema en cuanto a líneas de docencia e investigación, y en la internacionalización de la investigación. Los principales cambios recientes en el sistema de educación superior se centraron en la investigación: nuevas estructuras institucionales en las universidades, formadas a lo largo de una lista recién definida de disciplinas de investigación; un nuevo sistema de evaluación de la investigación (que se espera que comience en 2022); una selección de 10 universidades dedicadas a la investigación para que reciban financiación extra en el marco del programa IDUB Excellence; y nuevas facultades de doctorado establecidas en universidades con un resultado de investigación visible, en lugar de distribuir la educación de doctorado en todo el sistema. Otro cambio importante fue el fortalecimiento de los rectores y sus equipos de administración, a expensas de los órganos representativos tradicionales como el comité y los consejos de profesores.

La agenda de internacionalización de la investigación ha introducido indicadores cuantitativos enfocados en la investigación a los sistemas de financiación y evaluación. Lo que se esperaba era una mayor colaboración internacional, una investigación más visible a nivel internacional (a través de conjuntos de datos mundiales) y más publicaciones con coautoría internacional, a nivel individual, institucional y nacional.

### Las universidades y las grandes políticas

En la década del 2010, las universidades no se politizaron y se mantuvieron protegidas de los grandes cambios políticos nacionales durante las dos oleadas de reformas. En particular, el cambio de poder en 2015 de partidos políticos del centro a otros de derecha no provocó ningún cambio en las políticas de educación superior. Las reformas universitarias y las propias universidades se han librado de los devastadores enfrentamientos políticos, con fuertes tintes populistas, en los últimos años. No se introdujeron cambios por motivos políticos; sin embargo, en los últimos meses, el tema de la "renacionalización" de la educación superior, sobre todo en las ciencias sociales y las humanidades, en contraposición a su "internacionalización" en curso, ha sido debatido en círculos políticos. Es difícil predecir hasta qué punto la política nacional puede cambiar las direcciones generales de la política de educación superior de internacionalización de la investigación, la estratificación vertical en el sistema y los modos de financiamiento competitivo en el futuro. Sin embargo, mirando la experiencia de los pe-

*El sistema de incentivos para internacionalizar la investigación polaca ha resultado ineficaz hasta ahora*

*Marek Kwiek es profesor de educación superior y catedrático de la Cátedra UNESCO de Políticas de Investigación Institucional y Educación Superior y director del Centro de Estudios de Políticas Públicas de la Universidad de Poznań, Polonia. Correo electrónico: kwiekm@amu.edu.pl.*

ríodos de 2009 a 2015 (gobiernos del centro) y de 2015 a 2020 (gobiernos de derecha), las perspectivas de continuar las reformas a nivel sistémico parecen relativamente buenas, a pesar de algunas turbulencias en la superficie. Con suerte, las reformas serán fortalecidas y consolidadas en lugar de ser suspendidas o revertidas, y las universidades no serán obligadas a seguir direcciones nuevas, posiblemente populistas. ▲

## ACTUALIZACIONES DE CIHE

El Centro para la Educación Superior Internacional (CIHE) ha publicado el Volumen 49 de su serie de libros "Perspectivas globales sobre la educación superior: Balbachevsky, E., Cai, Y., Eggins H. y Shenderova S. (2021)". Cooperación en educación superior con la UE, desafíos y oportunidades de cuatro continentes. Brill/Sense, Leiden/Boston.

Una lista completa de las publicaciones de socios de CIHE está disponible en el sitio web.

## ACTUALIZACIONES DE CIHE

CIHE agradece la oportunidad de conectarse con lectores de International Higher Education de diferentes maneras:

### Cursos de desarrollo profesional

El registro ya está disponible durante el verano para nuestra serie en línea de desarrollo profesional CIHE.

Las ofertas de este año incluyen:

- ✔ Cómo efectuar un trabajo de calidad en la educación superior (3 al 6 de junio de 2021; asincrónico): impartido por Gerardo Blanco, director académico, CIHE, Boston College.
- ✔ Prácticas inclusivas en la educación en el extranjero (14 al 25 de junio de 2021; reuniones sincrónicas los martes y los jueves de 12:00-1:15 pm hora del este): impartido por Nick Gozik, decano de educación global, Elon University.
- ✔ Internacionalización del plan de estudio para todos los estudiantes (28 de junio al 2 de julio de 2021; asincrónico): impartido por Betty Leask, profesora emérita, Universidad La Trobe.

### Instituto de verano WES-CIHE

El instituto de verano anual WES-CIHE se llevará a cabo del 9 al 11 de junio de 2021, en formato totalmente virtual. Se invita a todos los estudiantes de postgrado y los profesionales recién egresados a presentar una propuesta sobre el tema "Internacionalización innovadora e inclusiva en la educación superior". Las propuestas deben entregarse antes del 1 de mayo de 2021.

### CONFERENCIA DE CIHE

Debido a la actual pandemia del COVID-19, CIHE ha tomado la difícil decisión de posponer por un año más nuestra primera conferencia bienal sobre "Educación superior internacional".

Ahora esperamos poder dar la bienvenida a amigos y colegas en Boston College del 20 al 22 de octubre de 2022. Más datos sobre la conferencia, incluida la información sobre cómo enviar una propuesta, estarán disponible a principios de 2022.

### Aumento del público de IHE

A partir de ahora, IHE también está disponible para los docentes del Servicio Alemán de Intercambio Académico (DAAD).

Alrededor de 500 profesores, que apoyan a universidades en más de 110 países en el campo de los estudios de alemán y como lengua extranjera, recibirán comentarios y análisis de IHE sobre tendencias y temas de importancia de los sistemas de educación superior, las instituciones y los participantes de todo el mundo. Para obtener más información sobre el programa, visite el sitio web del DAAD.

## Consejo asesor de *IHE*

International Higher Education cuenta con un consejo asesor formado por destacados expertos en educación superior para brindar información, sugerir temas y mejorar la notoriedad de la publicación.

El Consejo Asesor Editorial está compuesto por los siguientes miembros:

- ✔ **Andrés Bernasconi**, Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile
- ✔ **Eva Egron-Pollack**, exsecretaria general, Asociación Internacional de Universidades, Francia
- ✔ **Ellen Hazelkorn**, consultores de Asesoría BH, Irlanda
- ✔ **Jane Knight**, Universidad de Toronto, Canadá
- ✔ **Marcelo Knobel**, Universidad de Campinas, Brasil
- ✔ **Betty Leask**, Universidad La Trobe, Australia
- ✔ **Nian Cai Liu**, Universidad Jiao Tong de Shangái, China
- ✔ **Laura E. Rumbley**, Asociación Europea para la Educación Internacional, Países Bajos
- 42 ✔ **Jamil Salmi**, experto en educación terciaria global, Colombia
- ✔ **Damtew Teferra**, Universidad de KwaZulu-Natal, Sudáfrica
- ✔ **Akiyoshi Yonezawa**, Universidad de Tohoku, Japón
- ✔ **Maria Yudkevich**, Universidad Nacional de Investigación - Escuela Superior de Economía, Rusia

**Directora del proyecto:** Alicia Heim

**Ilustración de la portada:** axeptdesign.de

De acuerdo con los autores, los editores y la editorial, la información contenida en esta edición es correcta al momento de ser publicada. Sin embargo, no hacen declaraciones ni dan garantías acerca de la exactitud o del contenido de este trabajo o los materiales incluidos en el, y específicamente renuncian a cualquier garantía implícita o comercialización o conveniencia para un propósito en particular, y en ningún caso serán responsables por cualquier pérdida de ganancias o cualquier otro daño comercial, como daños particulares, indirectos, consecuentes o de otros tipos.

**Marcas registradas:** Todos los nombres de marcas y productos utilizados en esta publicación son marcas, marcas registradas o nombres comerciales de sus respectivos propietarios, y son utilizadas solo con fines de identificación.

**Política de derechos de propiedad intelectual:** los autores aceptan que su artículo sea publicado abiertamente en el sitio web de IHE, como también en la versión impresa.

Los autores aceptan que su artículo sea publicado en la aplicación del DAAD (Servicio Alemán de Intercambio Académico), la que informa a los usuarios (colegas que participan en programas del DAAD) sobre educación superior internacional. Los autores también aceptan que su artículo se pueda duplicar en una de las publicaciones asociadas de IHE.

Al publicar su artículo en otro lugar, o al hacer una referencia a él, los autores acuerdan mencionar a IHE como fuente original de publicación.

**DUZ Verlags- und Medienhaus GmbH**  
**DUZ Academic Publishers**  
Kaiser-Friedrich-Straße 90  
10585 Berlín  
Alemania

**Teléfono:** +49 (0)30 21 29 87-0

**Fax:** +49 (0)30 21 29 87-20

**Internet:** [www.internationalhighereducation.net](http://www.internationalhighereducation.net)



**International Higher Education es la publicación trimestral del Centro de Educación Superior Internacional de Boston College.**

La revista es un reflejo de la misión del Centro para incentivar una perspectiva internacional que contribuya a informar políticas y prácticas. A través de International Higher Education, una red de distinguidos académicos internacionales ofrece sus comentarios e información actual sobre temas claves que dan forma a la educación superior en todo el mundo.

