

# Las universidades sin libertad académica no están en los rankings

Carsten A. Holz

El nuevo ranking mundial de universidades del Times Higher Education (THE) publicado este año revela algunas sorpresas. Los competidores de siempre lideran los primeros puestos. Sin embargo, entre estos se encuentran algunas instituciones, que trabajan conforme a regímenes totalitarios, las que no coinciden con nuestra perspectiva de lo que es una universidad. Si se evaluara la libertad académica de las 150 mejores universidades del ranking mundial THE, las instituciones de la República Popular de China (incluido Hong Kong) y de Singapur estarían al final de la lista.

## Los valores principales de nuestras universidades

Los rankings universitarios actuales pasan por alto lo que más valoramos: el discurso académico libre. En algunos países, la libertad académica no existe. Por ejemplo, en la República Popular de China. La Universidad de Fudan en Shanghái ocupa un lugar destacado en los rankings universitarios mundiales. A fines de 2019, su estatuto fue revisado para quitar la "libertad de pensamiento" y la palabra "independientemente" fue eliminada de las oraciones que describen la administración de la universidad y la dirección de los estudios académicos. Se introdujo "la dirección integral del Partido Comunista". Los estudiantes espías que informan a sus profesores se ha convertido en una práctica común en los campus de la República Popular de China, al igual que el despido de profesores con otros pensamientos políticos. Lo anterior contrasta con nuestra opinión del rol de la libertad académica, como lo expresó Philip Altbach en 2001: "la libertad académica es el núcleo mismo de la misión de la universidad. Es fundamental para la docencia y la investigación. Muchos dirían que un sistema de educación superior completamente desarrollado no existiría sin ella".

O por ejemplo Hong Kong. En esta ciudad, los profesores con contrato indefinido son despedidos por motivos políticos. Y en cuanto a las críticas al "gobierno central", los agentes del régimen pueden interpretarlas como que "perjudican a la autoridad del gobierno central" y pueden exigir encarcelar a la persona. En contraste, tenemos la ley de Nueva Zelanda, la que asigna a las universidades, entre otros, "el rol crítico y consciente de la sociedad".

## Los cambios en los rankings universitarios de acuerdo con la libertad académica

Ya es hora de dejar de considerar la libertad académica, la base misma de una universidad, como un adorno irrelevante de la academia. Sin embargo, es difícil adaptar el ranking mundial de universidades THE para incluirla.

El proyecto Variedades de Democracia (V-Dem) de la Universidad de Gotemburgo en Suecia ha incorporado por primera vez un total de 5 indicadores de libertad académica en su base de datos (desde 1900 hasta 2019). Estos 5 indicadores han permitido a los investigadores formar un índice rudimentario sobre la libertad académica de todos los países.

El cambio del ranking mundial de universidades THE para incluir la libertad académica (multiplicando la puntuación de THE por el valor del índice de libertad académica) revela un patrón impresionante. Si bien la mayoría de las universidades exhiben una relación casi similar entre sus puestos en el ranking mundial de universidades THE adaptado/no adaptado, destaca un conjunto de universidades. Centrándose en las 150 mejores universidades del actual ranking, las 7 universidades de China continental bajan de los rangos 20, 23, 70, 87, 94, 100 y 111 al final de la lista. En las 5 universidades de Hong Kong y las 2 de Singapur, con puestos altos actualmente entre los rangos 25 y 39, terminarían en los puestos entre 137 y 143, justo por encima de las 7 instituciones de China continental.

## Abstracto

La libertad académica juega poco o ningún rol en los rankings universitarios, pero marca la diferencia entre una academia próspera y una educación superior controlada por un régimen. Cambiar un ranking universitario para incluir la libertad académica afectaría a las universidades "top" que se encuentran bajo regímenes totalitarios. Si se espera que nuestros valores sean más que palabras bonitas, entonces el sistema actual de rankings universitarios necesita una reforma urgente.

**Los rankings universitarios actuales pasan por alto lo que más valoramos: el discurso académico libre**

De manera alternativa, consideramos la libertad de prensa como un indicador de la libertad académica. En Estados Unidos, la libertad académica tiene su origen en la Primera Enmienda sobre la libertad de expresión, al igual que la libertad de prensa. Si bien no son idénticas, ambas van de la mano. Reporteros sin Fronteras compila un Índice Mundial de Libertad de Prensa que abarca 180 países.

Los resultados son prácticamente los mismos. Las universidades de China continental se encuentran al final de la lista, inmediatamente precedidas por las universidades de Singapur y Hong Kong (con una de estas últimas universidades, la Universidad de Hong Kong, que ocupa un puesto un tanto superior: 132). Además, el cambio por la libertad de prensa favorece a las universidades de Europa continental sobre las universidades del Reino Unido y Estados Unidos, ya que ésta es significativamente mayor en países como Suiza, los Países Bajos y Alemania que en el Reino Unido y los Estados Unidos.

¿Es la libertad de prensa un indicador fiable para la libertad académica? El hecho de que un estudio científico sobre libertad académica en 28 países europeos revela que el Reino Unido ocupa el puesto 27 demuestra que sí. Y el puesto 177 de la República Popular China en libertad de prensa (que supera solo a Eritrea, Turkmenistán y Corea del Norte) coincide con lo que sabemos sobre la libertad académica en dicho país.

### **La libertad académica en la era de CTIM y el gerencialismo extremo**

En la institución de origen del autor, la Universidad de Ciencia y Tecnología de Hong Kong (HKUST, por sus siglas en inglés), los docentes de los campos CTIM (ciencias, tecnología, ingeniería y matemáticas) no ven la necesidad de tener una libertad académica. Sobre todo, los académicos de China continental de estos campos que reprenden a sus colegas de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales por realizar investigaciones que podrían, posiblemente, atraer la atención no deseada del régimen, hasta el punto en que sus colegas se retiran.

Muchos de estos profesores de la parte continental son miembros del Partido Comunista Chino cuyo juramento de adhesión incluye, entre otros, "llevar a cabo las decisiones del partido, observar estrictamente la disciplina del partido, guardar los secretos del partido y ser leales al partido". La lealtad al partido triunfa por sobre todo, incluida la libertad académica.

No ayuda cuando la institución ha llevado el gerencialismo al extremo, desde la ausencia de una participación importante del profesorado en asuntos académicos hasta una "comisión" pasiva controlada por la gerencia y la falta de un sindicato. El modelo de educación superior de la República Popular China se enfoca en CTIM bajo acuerdos "de fábrica" controlados por la administración/el Partido. Bajo tal sistema, no hay lugar para la libertad de pensamiento sobre la sociedad, la economía, ni mucho menos sobre la política o la historia. La verdad es propiedad del Partido.

En 1935, en un discurso titulado "¿Qué es una universidad?", Robert M. Hutchins, rector de la Universidad de Chicago, señaló que "una universidad no puede existir sin la libertad de investigación, de debate ni de enseñanza", y que "el propósito de la educación no es llenar la mente de los estudiantes con información; no se trata de reformarlos, ni de divertirlos, ni de convertirlos en técnicos expertos en cualquier campo. Es enseñarles a pensar, si es posible, y a que piensen siempre por sí mismos". Bajo un régimen totalitario, no hay libertad de investigación, de debate, de enseñanza ni de aprendizaje para pensar por uno mismo.

Reemplazar la "libertad de pensamiento" por la "autoridad integral del Partido Comunista" y reemplazar la búsqueda de la verdad por la "verdad" del partido constituye nada menos que una declaración pública de que esta institución ha renunciado a su derecho de ser considerada como una universidad. Entonces, ¿por qué aún es incluida en los rankings universitarios?

### **Las consecuencias de ignorar la libertad académica en los rankings universitarios**

Es por una buena razón que la consigna de la Universidad de Harvard es "veritas" ("verdad" en latín) y la de la Universidad de Stanford "Die Luft der Freiheit weht" ("sopla el viento de la libertad" en alemán). La libertad académica en la búsqueda de la verdad es la base misma de una universidad. La administración integral del Partido Comunista y su monopolio de la verdad es su misma antítesis.

Los rankings universitarios como el de THE recompensan a los regímenes totalitarios por su transformación de la academia en un sistema estrictamente controlado que apunta a los avances tecnológicos deseados por el régimen, con casi un nulo apoyo a las humanidades y las ciencias sociales. Los valores humanos dan paso a la obediencia

al Gran Líder. Un cuerpo de pseudoacadémicos limitados da forma a los campos de investigación en todo el mundo como editores de revistas, críticos y autores de artículos. Y las instituciones construidas con la estricta obediencia al Partido Comunista en un mundo desprovisto de libertad de pensamiento forman grandes universidades. ▲

*Carsten A. Holz es profesor en la División de Ciencias Sociales de la Universidad de Ciencia y Tecnología de Hong Kong. Correo electrónico: carstenholz@gmail.com. URL: <https://carstenholz.people.ust.hk/>*

## Los agentes de estudios y su trabajo con las universidades

Vincenzo Raimo, Iona Yuelu Huang y Eddie West

Se estima que existen unas 20.000 agencias de admisión de estudiantes extranjeros o de estudios en todo el mundo. Estas empresas se han convertido en un conducto clave de un viaje cada vez más comercializado que miles de estudiantes extranjeros realizan cada año para matricularse en universidades en el extranjero. Estas agencias, que actúan como intermediarios entre las universidades que están cada vez más desesperadas por obtener ingresos por medio de aranceles y los estudiantes que buscan su destino perfecto de estudios internacionales, se han convertido en el elemento principal en la industria de admisión de estudiantes extranjeros.

### ¿Qué son los agentes de estudios?

El Departamento de Comercio Internacional del Gobierno del Reino Unido describe al agente como una persona o entidad que "trabaja en nombre de un exportador [en este caso de las universidades], presenta sus productos o servicios [carreras] a clientes potenciales [los estudiantes]...". Y nos dice que "al agente se le paga un porcentaje del precio de venta" (del arancel).

También hay agencias que son contratadas por los estudiantes para que los ayuden en sus postulaciones a universidades extranjeras. Este tipo de agente no es abordado en este artículo excepto en la medida en que también sean contratados por la universidad, es decir, contratados y pagados tanto por el estudiante como por la universidad, lo que los estadounidenses denominan "doble ganancia".

### ¿Por qué las universidades trabajan con agentes?

Las universidades trabajan con estos agentes porque los consideran una forma rentable para asegurar nuevas matrículas de estudiantes extranjeros. En el estudio de Huang y compañía, "Poder y control: agentes administradores para matricular estudiantes extranjeros en la educación superior", el personal universitario mencionó varios motivos para trabajar con estos agentes. Señalaban que "los agentes son un medio muy rápido para conseguir estudiantes", "el costo de ir ahí [mercados emergentes] es tan alto y el retorno de la inversión no se encuentra en el lugar", ya que ciertos países no son seguros para que viaje el personal universitario y porque los competidores trabajan con agentes, por lo que las universidades no quieren perder oportunidades.

Si bien carecemos de datos confiables detallados sobre la participación de estos agentes, excepto en Australia, sabemos que casi todas las universidades en Australia, Nueva Zelanda y el Reino Unido, y una cantidad en aumento en los Estados Unidos, trabajan con agentes, y que algunas de éstas dependen mucho de ellos para cumplir con los objetivos de admisión estudiantil. Los agentes también se han convertido en un canal clave para la admisión de estudiantes extranjeros en universidades de Europa

### Abstracto

Los agentes de estudios son un factor clave de un viaje cada vez más comercializado que miles de estudiantes extranjeros realizan cada año para matricularse en universidades en el extranjero. Son intermediarios entre las universidades (que están cada vez más desesperadas por obtener ingresos por medio de aranceles) y los estudiantes que buscan su destino perfecto de estudio. Se han convertido en el elemento principal en la industria de la admisión. Sin embargo, ¿qué hacen estos agentes y por qué las universidades trabajan con ellos? ¿Y qué mecanismos regulatorios existen para proteger a los estudiantes de agentes inescrupulosos?