

Chi Hong Nguyen es jefe del Departamento de Inglés en la Universidad FPT, Campus Can Tho, Vietnam. Correo electrónico: chinh6@fe.edu.vn.

que puedan traer beneficios al desarrollo nacional. En ese sentido, la inversión y el uso del capital humano tienen una orientación política. El capital humano, como tal, no es propiedad exclusiva de los individuos, es un activo multifuncional que es socialmente representativo. Permite al país ampliar su imagen de nación socialista amiga en temas políticos y diplomáticos. ▲

Cómo medir el acceso a la educación superior en India

Pankaj Mittal y Bhushan Patwardhan

Abstracto

La tasa bruta de matrículas (TBM) es un indicador universalmente aceptado para medir el nivel de participación en la educación superior. India ha adoptado políticas para aumentar la TBM al ampliar su capacidad de educación superior y promover los modos de estudio a distancia y en línea. Sin embargo, el bajo número de estudiantes aptos para entrar a la educación superior es un factor limitante importante. La tasa de matrículas admisibles (TMA) es un indicador más realista.

La TBM es la relación entre el número de matrículas en la educación superior y la población total del grupo de edad de 18 a 23 años. Una TBM alta indica un alto grado de participación. Según datos de la UNESCO de 2017, la TBM en la educación superior en India es relativamente baja, del 27,4%, en comparación con el promedio mundial (29%), y es sustancialmente más baja que la TBM de países con ingresos más altos como Estados Unidos (88,2%), Alemania (70,3%) y el Reino Unido (60%). Es baja incluso en comparación con otras economías de ingresos medianos bajos como Brasil (51,3%) y China (49,1%). En este artículo, analizamos la idoneidad de la TBM para un país como India.

¿Por qué la TBM de India es baja?

En India, el término del 12º curso en la escuela secundaria otorga el derecho básico para matricularse en la educación superior. La TBM relativamente baja en la educación superior en India se debe principalmente a la escasez de postulantes aptos. Esta escasez se debe principalmente a la baja admisión y las altas tasas de deserción universitaria. Varios factores, como el género, el idioma de instrucción y las limitaciones socioeconómicas, son responsables de la disminución gradual del número de estudiantes durante la secundaria. Esta escasez de postulantes representa un obstáculo que dificulta el aumento de la TBM en la educación superior.

Obviamente, esto no se puede resolver con un aumento de institutos o universidades, o con una propuesta de educación superior a distancia o en línea. Para aumentar el número de estudiantes que estén calificados para matricularse en la educación superior, India debe centrarse en aumentar la cantidad de jóvenes que terminen la secundaria. La disponibilidad, la accesibilidad, la asequibilidad y la calidad de la educación superior y su importancia para el empleo también influyen en gran medida en la TBM. Muchos países con una brecha enorme entre el número bruto de personas en el grupo de edad de 18 a 23 años y el número de personas que realmente pueden acceder a la educación superior se enfrentan a una situación similar. Para los países de ingresos medianos bajos como India, es posible que la TBM no sea el indicador más apropiado para medir el acceso.

La tasa de matrículas admisibles (TMA)

Para una comparación más justa entre países de ingresos altos y bajos, la TMA puede ser un indicador más apropiado. Ésta se define como la relación entre el número de estudiantes matriculados en la educación superior y el número de estudiantes del grupo de edad de 18 a 23 años que han completado con éxito el 12vo año. La TMA es una medida acertada de las matrículas porque toma en cuenta el parámetro de admisibilidad, mejorando así la precisión del indicador.

Dado que en la mayoría de los países no se dispone de datos sobre el número de estudiantes que han aprobado el 12vo año en el grupo de edad correspondiente, utilizamos datos relacionados con la tasa de término de estudios (TTE) para nuestra investigación para comparar la TBM y la TMA (datos obtenidos de Measuring Access, Quality and Relevance in Higher Education [Medición del acceso, la calidad y la importancia de la educación superior]). Según el Instituto de Estadística de la UNESCO, la TTE se define

como el número de personas del grupo de edad correspondiente que han terminado el último año de un nivel de educación dado, expresado como un porcentaje de la población total de ese mismo grupo de edad. La TMA se puede expresar en la siguiente fórmula: $TMA = TBM / TTE$. Usamos esta fórmula para determinar la TMA de 10 países con economías de ingresos altos y bajos/medios, como Brasil, China, Francia, Alemania, India, Indonesia, Pakistán, Sudáfrica, Reino Unido y Estados Unidos.

Comparación entre la TBM y la TMA

Analizamos los datos recopilados durante 5 años (2013-2017) por el Instituto de Estadística de la UNESCO. Los datos faltantes para la TTE se calcularon con una herramienta de proyección que incorpora un modelo de regresión lineal. La TMA obtenida para los 10 países seleccionados fue comparada con sus respectivas TBM. Descubrimos que la diferencia absoluta entre los valores de la TMA de los países con ingresos más altos y de los países con ingresos medianos bajos era mucho menor que las respectivas diferencias en los valores de la TBM.

De forma curiosa, también notamos que, si bien la TBM y la TMA fueron consistentemente altos para los países de ingresos más altos como los Estados Unidos (TBM 88,2% y TMS 93,5 %), Francia (65,6% y 75,5%) y el Reino Unido (60,0% y 63,1%), la diferencia entre la TBM y la TMA para estos mismos países fue de menos de 10 puntos porcentuales, lo que es una señal de que son sistemas educativos relativamente estables y maduros. Nuestro estudio revela que India (TMA 64,3%) ofrece un mejor acceso a la educación superior que el Reino Unido (TMA 63,1%). La TBM de Indonesia (36,4%) es más alto que en India; sin embargo, su TMA (57,7%) es más bajo. Pakistán ocupa el último lugar entre los países seleccionados tanto en términos de TBM (9,4%) como de TMA (43,3%). India ocupa el octavo lugar en términos de TBM, pero ocupa el sexto lugar cuando se utiliza la TMA como indicador. Una gran diferencia entre TBM y TMA indica una gran brecha entre el grupo de edad y la población admisible. En 2017, la diferencia entre TBM y TMA en India fue de 37,5, la más alta entre todos los países seleccionados. Éste es un indicio del mal estado del sistema escolar, agravado por una baja tasa de acceso a la educación superior. Para un país como India, la TMA ofrece un cálculo más realista: considerar la admisibilidad educativa además de la edad brinda una mayor precisión al medir el nivel de participación en la educación superior.

El sello distintivo de la política de cualquier país es la calidad de su educación superior. Los países de ingresos más altos como Australia, el Reino Unido y los Estados Unidos pueden participar de manera eficaz en la economía del conocimiento gracias a su educación de alta calidad enfocada en la adquisición de habilidades y la preocupación por la empleabilidad. Estos países también atraen a una gran cantidad de estudiantes extranjeros, lo que contribuye a impulsar sus matrículas. Además, con la tendencia actual de hacer uso de la educación continua junto con los rápidos cambios en la tecnología y los mercados laborales, la población activa superior a los 23 años constituye una parte cada vez mayor de las matrículas. Por lo tanto, es necesario reconsiderar la definición de la TBM, que está vinculada a un grupo de edad específico.

Conclusión

Los países de ingresos más altos y los de ingresos más bajos deben ser comparados en igualdad de condiciones. La TBM no es un indicador adecuado para medir el nivel de participación en países de bajos ingresos, donde los sistemas escolares están menos desarrollados y el número de estudiantes extranjeros es mínimo. La TMA es un indicador más importante, ya que tiene en cuenta los desequilibrios a nivel de acceso. Es necesario realizar un estudio más profundo para optimizar la TMA como nuevo indicador para medir el nivel de participación en la educación superior. ▲

Nuestro estudio revela que India (TMA 64,3%) ofrece un mejor acceso a la educación superior que el Reino Unido (TMA 63,1%).

Pankaj Mittal es secretaria general en la Asociación de Universidades de la India, Nueva Delhi, India. Correo electrónico: pankajjugc@gmail.com. Bhushan Patwardhan es vicepresidente de la Comisión de Becas Universitarias, Nueva Delhi, India. Correo electrónico: bpatwardhan@gmail.com.

*En este artículo, se extrajeron datos del estudio *Measuring Access, Quality and Relevance in Higher Education [Medición del acceso, la calidad y la importancia de la educación superior]* de la revista académica *Economic & Political Weekly*, 2020. Los autores agradecen a sus coautores Anjali Radkar, Anitha Kurup y Ashwani Kharola.*