

Xiaofeng Wan es decano asociado de admisión y coordinador de admisión internacional en Amherst College, EE. UU. Correo electrónico: xwan@amherst.edu.

La Universidad de Pekín (otra universidad de primer nivel en China) anunció sus propias directrices el mismo día. Similar a las 3 vías en Tsinghua, Pekín también creó 3 categorías, pero con un énfasis visible en sus famosos programas de humanidades, como historia, filosofía y paleografía chinas, así como especializaciones en ciencias, física, matemáticas, biociencia y medicina.

Para ser preseleccionados por Tsinghua o Pekín, así como por todas las demás instituciones participantes, los estudiantes deben cumplir con el puntaje mínimo en el gaokao establecido por las instituciones de nivel 1 en sus respectivas provincias. Los estudiantes que tienen talentos extraordinarios en ciertas áreas académicas además tienen que demostrar al menos un segundo puesto en concursos nacionales. También se dice que la parte de evaluación institucional evalúa más el conocimiento que el plan de estudio de las clases habituales de secundaria, incluso más que el riguroso gaokao. Las entrevistas presenciales grabadas con un panel de profesores suman más factores de escrutinio y evaluación.

La reforma inaudita y la asignación de recursos señalan la ambición de China de formar talentos para que sean autosustentables para sus propios desarrollos estratégicos. Sin embargo, los criterios de admisión extraordinariamente altos indican que solo se seleccionará una pequeña cantidad de estudiantes, la que representa a los jóvenes más brillantes del país. Para estos pocos seleccionados, un camino planificado para sus 4 años en la universidad y posiblemente para sus estudios superiores garantiza una vida segura, pero también predecible. ▲

La "Iniciativa un cinturón y un camino" y la educación superior

Aisi Li y Alan Ruby

Abstracto

La "Iniciativa un cinturón y un camino" de China ya ha generado tres alianzas universitarias, pero se ha investigado poco sobre la formación de nuevos espacios de educación superior. Estas tres alianzas universitarias incluyen miembros que participan en la iniciativa y otros que lo hacen en otras. Pueden interpretarse como el creciente liderazgo de China en la internacionalización de la educación superior; sin embargo, también parecen ayudar a las instituciones que generalmente están marginadas en este proceso para ganar más visibilidad tanto a nivel nacional como internacional.

La mayoría de los comentarios sobre la estrategia "Un cinturón y un camino" de China trata sobre la infraestructura, los puertos y las ferroviarias. Con más de \$900 mil millones de dólares inyectados en el proyecto, es difícil imaginar que la cooperación académica e intelectual no se vea afectada. De hecho, la iniciativa ha generado hasta ahora tres alianzas universitarias.

Las alianzas

En mayo de 2015, se estableció la Alianza Universitaria de la Nueva Ruta de la Seda (AUNRS) en Xi'an, iniciada por la Universidad de Xi'an Jiaotong. Su composición actual es de 151 universidades de 38 países y regiones que comparten la misión de desarrollar el "Cinturón académico de la ruta de la seda", promover la apertura y el desarrollo regionales e intensificar los intercambios y las colaboraciones. Aunque tiene un enfoque geográfico específico en el "Cinturón económico de la ruta de la seda y la región euroasiática", con 40 o más universidades de China y más de 20 de Rusia, muchos de sus miembros provienen de otras regiones, como dos de Nueva Zelanda y más de 10 de Francia.

En el mismo año, 46 universidades de 8 países formaron la Alianza Estratégica Universitaria un Cinturón y un Camino (AEUCC) en Dunhuang, Gansu. AEUCC ha crecido hasta incluir más de 170 universidades de 25 países y tiene como objetivo desarrollar un espacio en común de educación superior junto a la iniciativa, mejorar el intercambio y la cooperación de educación superior y facilitar el crecimiento económico y social.

En 2016, se estableció la Alianza Universitaria China-Asia Central (AUCAC) en Urumchi, Xinjiang, con miembros de 51 instituciones de educación superior de siete países a lo largo del Cinturón. AUCAC propone organizar foros, mejorar la movilidad estudiantil y la transferencia de créditos entre China y Asia Central. Además, tiene la intención de facilitar el crecimiento de los Institutos Confucio en la región.

La admisión a estas alianzas no es estricta. Aunque su establecimiento fue impulsado por la iniciativa, su composición no está restringida a países que se encuentran en "Un cinturón y un camino". Si bien las redes incluyen las universidades costeras de China,

los miembros o los iniciadores fundadores de las tres redes se encuentran en lugares importantes en la histórica "Ruta de la seda". Xi'an fue el punto de partida de la antigua "Ruta de la seda", mientras que Dunhuang fue una importante parada histórica y la más conocida de la ruta que atravesó Xinjiang desde el este hasta su frontera noroeste. En contraste con las actividades de internacionalización más conocidas a lo largo del este y sureste de China, estas tres alianzas han llamado la atención por los esfuerzos de internacionalización de China en áreas sin salida al mar, pero que han sido históricamente importantes.

Las posibilidades

Entre las tres alianzas, dos han expresado explícitamente como objetivo el desarrollo de un espacio en común de educación superior, similar al Espacio Europeo de Educación Superior. Las tres enfatizan su rol como plataformas para la cooperación internacional e interregional en la educación superior, con el objetivo final de una cooperación y desarrollo económico y social más estrecho.

La formación de estas alianzas es el resultado de esfuerzos jerárquicos e inductivos, con gobiernos y universidades que contribuyen a su establecimiento y mantenimiento. Los gobiernos locales, provinciales o municipales, parecen apoyar financieramente estas alianzas. En apoyo de AEUCC, el gobierno provincial de Gansu estableció "Becas de la ruta de la seda" con un fondo anual de \$5 millones de yuanes (alrededor de \$730.000 dólares) para atraer estudiantes extranjeros. Se espera que este financiamiento especial aumente si hay una mayor demanda de estudiantes. Del mismo modo, la Universidad de Xi'an Jiaotong, miembro fundador de la AUNRS, deja en claro en el estatuto de la alianza que continuará financiándola. Aunque el gobierno chino no tiene un fondo central para apoyar estas alianzas, es probable que los compromisos financieros de los gobiernos locales y las universidades faciliten su crecimiento.

Si bien las tres redes apuntan a construir una cooperación regional política y social, la colaboración no se limita a la proximidad geográfica o cultural, como lo demuestran sus respectivas composiciones. En cambio, las alianzas tienen una perspectiva global que se extiende desde China a Asia, Europa y los estados bálticos. Como resultado, la profundización de la cooperación regional de la educación superior bajo la iniciativa puede interpretarse como una mejora de la cooperación mundial en este tipo de educación. Después de todo, el objetivo final de la iniciativa es construir conectividad a nivel mundial. La conexión de varios niveles de regiones para formar una asociación global sirve para este objetivo, y por lo tanto las alianzas son construcciones tanto regionales como globales.

Los obstáculos

Como estas alianzas están en sus inicios, no se han establecido ni articulado estándares compartidos. Tampoco existe una política coordinada de educación superior. Como resultado, es demasiado pronto para analizar la armonización y la convergencia dentro de estas alianzas.

Como lo demostró el Proceso de Bolonia, crear un espacio en común de educación superior no está exento de obstáculos y lleva tiempo, incluso cuando existe cierta proximidad cultural y geográfica y mucha movilidad laboral entre las naciones. Los ambiciosos objetivos de las alianzas de desarrollar un espacio de educación superior en común a pesar de las diferencias culturales y geográficas incluirán una variedad de idiomas, tradiciones y calendarios académicos. A pesar del aumento de los flujos de estudiantes dentro y fuera de China, hay menos movimiento de talento entre las naciones que participan en la iniciativa para impulsar el caso de convalidación de cualificaciones, en comparación con el Proceso de Bolonia. También hay impedimentos para la movilidad del profesorado entre los distintos miembros de la alianza. Las visas de trabajo no siempre son fáciles de conseguir, y las visas para cónyuges y las oportunidades educativas para los hijos son raras o costosas de obtener. Ninguna de las alianzas ofrece acceso a fondos de investigación que aporten con una base para realizar un trabajo colaborativo constante.

El futuro

Muchos dirán que estas tres alianzas simbolizan el creciente liderazgo de China en la internacionalización de la educación superior. Sin embargo, estas alianzas no están dirigidas por los mismos de siempre en la capital, la Universidad de Beijing y la Universidad Tsinghua, sino por Xi'an y otras de las provincias occidentales, que están co-

Entre las tres alianzas, dos han expresado explícitamente como objetivo el desarrollo de un espacio en común de educación superior, similar al Espacio Europeo de Educación Superior

Aisi Li es profesora auxiliar en la Escuela de Postgrado de Educación, Universidad Nazarbayev, Kazajistán. Correo electrónico: li.aisi@nu.edu.kz. Alan Ruby es profesor emérito en la Escuela de Postgrado de Educación, Universidad de Pensilvania, EE. UU. Correo electrónico: alan-ruby@upenn.edu.

menzando a emerger económicamente. Por lo tanto, en lugar de ver estas redes como símbolos de la ambición de China de convertirse en líder de la internacionalización, estas alianzas parecen ayudar a las instituciones que generalmente están marginadas a ganar más visibilidad, tanto a nivel nacional como internacional. Si se mantienen los fondos de las becas estudiantiles y se establece un grupo de financiamiento de investigación, es probable que maduren y fomenten una mayor cooperación académica. ▲

Introducción a la sección

Daniel C. Levy

Una pregunta primordial planteada en todo el mundo por el gran crecimiento de la educación superior privada (ESP) es ¿qué tan privada es "demasiada privada"? La pregunta abarca tanto el porcentaje de las matrículas de la ESP como la naturaleza de ésta. Un indicador clave de su naturaleza es si la ESP es con o sin fines de lucro. El sudeste de Asia en general, incluidas Filipinas y Vietnam, ilustra algunas respuestas importantes en común y otras intrigantes poco comunes a la pregunta "demasiada privada".

Esta sección considera quién y qué determina las diferentes respuestas en los distintos entornos. Enfatiza una tensión central entre la incomodidad normativa permanente con una presencia privada en la educación superior y las fuerzas sociales, económicas y políticas sólidas que promueven la ESP, incluida la con fines de lucro. Nuestro artículo de resumen subregional se basa y contrasta los dos estudios de caso nacionales. En el sudeste asiático, Filipinas solo sigue a Indonesia tanto en educación superior total como en matrículas privadas y, al igual que Indonesia, tiene una mayoría de matrículas privadas con un componente sustancial con fines de lucro. Junto con Tailandia, Vietnam ocupa el siguiente lugar en la matrícula total, ambas con participaciones privadas relativamente bajas: Vietnam tiene como legado la presunta visión del comunismo de que cualquier ESP es demasiada. Sin embargo, increíblemente, Vietnam se ha convertido hace poco en el único a nivel mundial por tener no solo una ESP, sino por tener una casi exclusivamente con fines de lucro. ▲