

¿Qué tan diversos son los sistemas europeos de educación superior?

Benedetto Lepori y Daniel Wagner-Schuster

¿Qué tienen en común instituciones como la Universidad de Cambridge, la Academia de Policía Alemana y la Academia de Bellas Artes de Gdansk? A primera vista, son completamente diferentes en cuanto a misiones principales, tipo de educación impartida y materias enseñadas. Sin embargo, a pesar de las grandes diferencias, también hay algunos puntos en común: todas estas instituciones otorgan títulos a nivel terciario y se identifican comúnmente como parte del mismo sistema, conocido por lo general como "sistema de educación superior". Los proveedores de títulos de nivel terciario o incluso secundario se esfuerzan por ser reconocidos como "instituciones de educación superior" (IES), con la premisa de que esto trae beneficios en términos de estatus, atracción de estudiantes y obtención de recursos gracias a los donantes.

Estas observaciones resaltan la complejidad de preguntas como: ¿Qué es la educación superior? ¿Qué tipo de instituciones conforma? ¿Podemos identificar tipos de instituciones y son comunes en todos los sistemas nacionales?

En el contexto europeo, tales preguntas se han vuelto más complejas en las últimas décadas debido a la expansión y la diferenciación de la educación superior desde un núcleo de universidades (orientadas a la investigación y con doctorado) a un sistema mucho más diverso. En algunos países, se han creado nuevas "universidades regionales", mientras que las escuelas profesionales en los niveles terciarios, e incluso en la secundaria, se han integrado cada vez más en la educación superior. La comercialización también abrió nuevos espacios para las IES privadas, particularmente en los nuevos estados miembros de la Unión Europea. Como resultado de estas impresionantes dinámicas, la mitad de las IES europeas incluidas en el Registro Europeo de la Educación Superior (ETER, por sus siglas en inglés) fueron fundadas después de 1990.

Los estados nacionales han manejado los procesos de diferenciación de otra manera. Algunos países europeos, como Alemania y los Países Bajos, participaron en una amplia reforma, en la que reestructuraron la educación superior profesional en un segundo sector compuesto por "institutos" o "universidades de ciencias aplicadas" (UCA) y se crearon los sistemas "duales" o binarios. Otros países, como el Reino Unido, decidieron ampliar la denominación de "universidad" para incluir la educación profesional, mientras que otros dejaron que las fuerzas del mercado jugaran sin fuertes intervenciones que estructuraran el sistema.

Analizar la estructura de los sistemas de educación superior no es solo un tema académico, sino que está relacionado con algunas preguntas importantes sobre la política de la educación superior a nivel nacional y europeo. La mayoría de los académicos estarían de acuerdo en que un cierto nivel de diferenciación es beneficioso para abordar diversos requisitos, como lograr la excelencia en investigación internacional, ampliar el acceso a la educación superior, capacitar profesionales y promover el desarrollo regional. Sin embargo, aún no está claro si la diferenciación debe realizarse a través de la intervención política directa (creando tipos de IES por regulación) o mediante la competencia del mercado.

Obtención de pruebas empíricas

Un tema importante en este debate ha sido la falta de datos comparables. Muchos estudios han propuesto tipologías de IES y/o de la estructura de los sistemas de educación superior, basados principalmente en la observación experta de diferentes países. Sin embargo, las distinciones tipológicas como la que existe entre los sistemas unitarios y binarios no abarcan adecuadamente la complejidad de los sistemas nacionales, los cuales en la mayoría de los casos comprenden más de uno o dos tipos: por no hablar de sistemas como el francés, que no encaja en ninguno de los tipos propuestos.

Un estudio recientemente publicado por ETER entrega algunas ideas útiles sobre este complejo asunto. ETER es un proyecto respaldado por la Comisión Europea que por primera vez brinda un registro razonablemente completo de IES en Europa, información

Abstracto

Un informe recientemente publicado por el proyecto del Registro Europeo de la Educación Superior (ETER, por sus siglas en inglés) revela las diferencias de la estructura de los sistemas europeos de educación superior. Si bien aún se puede aplicar la amplia clasificación de los sistemas unitarios versus los duales, la distribución y la diferenciación de la educación superior en Europa es extremadamente heterogénea en términos de distribución de estudiantes, materias enseñadas y grado de participación en investigaciones.

El estudio describe un análisis comparativo de la estructura de los sistemas de educación superior de todos los países europeos

Benedetto Lepori es profesor en la Universidad de la Suiza Italiana en Lugano, Suiza, y coordinador del proyecto del Registro Europeo de la Educación Superior financiado por la Comisión Europea. Correo electrónico: blepori@usi.ch. Daniel Wagner-Schuster es investigador en Joanneum Research, donde participa en el proyecto ETER. Correo electrónico: Daniel.Wagner-Schuster@joanneum.at.

El informe analítico ETER sobre sistemas duales versus los unitarios en la educación superior se puede descargar en <https://www.eter-project.com/#/analytical-reports>.

descriptiva y geográfica, así como datos sobre recursos y actividades educativas y de investigación recopilados de estadísticas nacionales (actualmente durante el período 2011-2016). A pesar de algunas limitaciones en términos de disponibilidad y comparabilidad de datos, sobre todo en cuanto a información financiera, ETER representa un avance sin precedentes en la disponibilidad de datos comparables sobre IES europeas.

En función de estos datos, el estudio describe un análisis comparativo de la estructura de los sistemas de educación superior de todos los países europeos. Clasifica las IES en tres grandes grupos: universidades (doctorado), UCA y otras instituciones, como escuelas de arte y música. También considera la importancia relativa de estos grupos en términos de número de estudiantes y composición de los cuerpos estudiantiles (por nivel educativo y dominio de materia).

El informe revela algunos patrones sistemáticos, como que las UCA tienen un rol más importante en el norte y el oeste de Europa que en los países del sur y del este de Europa. Sin embargo, si bien aún se puede aplicar la amplia clasificación de los sistemas unitarios versus los duales, la distribución y la diferenciación de la educación superior es extremadamente heterogénea en Europa. Por ejemplo, en Bulgaria, un 97% de los estudiantes están matriculados en universidades. Por otra parte, en Los Países Bajos, la educación superior tiene un gran porcentaje (en su mayoría profesional) en las UCA (61% de todos los estudiantes matriculados). En Letonia, como otro ejemplo de la distribución de los estudiantes, otras instituciones, como academias e instituciones privadas de educación superior especializadas, tienen un mayor porcentaje de estudiantes (34%) que las universidades y las UCA. El informe también demuestra diferencias sistemáticas en términos de composición de materias: las UCA y otras IES tienen asignaturas más especializadas que las universidades. En cuanto a la investigación, las universidades tienen una misión clara para realizar actividades de investigación, mientras que esto ocurre en parte en las UCA y otras instituciones. Un 89% de todas las universidades en el conjunto de datos ETER son investigaciones activas, lo que también es cierto para el 72% de todas las UCA y el 33% de todas las demás instituciones.

La dinámica histórica, como fue observada durante los años de la fundación, también es muy diferente de acuerdo con la categoría de las IES. Si bien algunas universidades se remontan a la Edad Media y una gran cantidad de ellas fueron creadas en las décadas de 1950 y 1960, la mayoría de las UCA y muchas otras instituciones fueron fundadas después de 1970, lo que constituye una segunda ola de expansión de la educación superior.

En el futuro, este trabajo se perfeccionará mediante una clasificación más detallada que tenga en cuenta 3 dimensiones complementarias: las características reguladoras (como la denominación oficial y el derecho a impartir un doctorado), la misión institucional y la autorepresentación del IES y el perfil de actividad observado en términos de educación, investigación y tercera misión. Esto permitirá una observación mucho más precisa de la diversidad de los sistemas nacionales de educación superior en Europa. ▲