

Lan He es investigador en la Universidad de Finanzas y Economía de Yunnan, Kunming, China. Correo electrónico: 526934738@qq.com. Stephen Wilkins es profesor en la Universidad Británica en Dubái, Emiratos Árabes Unidos. Correo electrónico: stephen.wilkins@buid.ac.ae.

Desde su presentación en 2012, la Universidad Técnica de Berlín El Gouna fue planificada y construida para convertirse en un centro de investigación, innovación y cooperación internacional en Egipto. Para satisfacer las necesidades locales, el campus se especializa en la enseñanza y la investigación en ingeniería energética e hidráulica y desarrollo urbano.

Aunque algunos periodistas aún señalan que los CI se están marchitando o muriendo, las pruebas dicen en cambio que muchos CI son fuertes, exitosos y están creciendo. Por ejemplo, tres de los CI actuales en Dubái (la Universidad Heriot-Watt, el Instituto de Tecnología de Rochester y la Universidad de Wollongong) están construyendo campus nuevos, más grandes y con diseños especiales. Estas instituciones claramente esperan prosperar durante muchos años.

Entonces, ¿es descabellado comparar los CI con la Academia de Platón? Solo el tiempo lo dirá, pero a diferencia de la Academia de Platón, sus contribuciones positivas pueden ser reconocidas mucho antes. ▲

Investigación de la productividad de los campus internacionales

Jason E. Lane y Hans Pohl

Abstracto

Con datos cuantitativos, este artículo explora la productividad de la investigación de los campus internacionales. Los datos revelan que un tercio de los CI se dedican al menos a niveles mínimos de productividad de la investigación, y los más productivos superan las 400 publicaciones anuales. Si bien la producción de investigación es mínima en la mayoría de los CI, los datos revelan cómo algunos CI contribuyen en gran medida a la internacionalización de la investigación y a la productividad total de la investigación de sus países anfitriones.

Los campus internacionales (CI) a menudo son considerados como instituciones principalmente docentes y criticados por ser solo réplicas de sus campus de origen. Es cierto que estos se han enfocado principalmente en la enseñanza, con diferentes niveles de calidad, en parte porque, como organizaciones emergentes, han tenido que planificar y ofrecer su plan de estudio académico, como también atraer profesores y estudiantes para crear flujos de ingresos. Similares a los de la educación superior privada, una gran mayoría probablemente continuará enfocándose en la enseñanza.

Dicho esto, ahora que la expansión global de los CI supera los 20 años, nuestros datos revelan que un tercio de estas instituciones han comenzado a realizar algunas investigaciones, y un subconjunto de ellas ha formado su propia cultura de investigación. Si bien hay grandes diferencias entre los CI en términos de calidad educativa y productividad de la investigación, analizamos las tendencias de aproximadamente un tercio que se dedica a investigar, según lo medido por publicaciones académicas en Scopus.

Para llevar a cabo este análisis, buscamos registros de publicaciones entre 1996 y 2016 para los 250 CI identificados por el Equipo de Educación Transfronteriza en ese momento. De ellos, 149 tenían al menos una publicación durante ese período de tiempo; y aproximadamente un tercio (N=93) produjo 10 o más artículos durante el mismo período.

Si bien hemos documentado que los CI existieron durante casi un siglo, fue a mediados o fines de los años 90 cuando comenzaron a proliferar a nivel mundial. En 1996, el primer año de nuestro estudio, no tuvimos registros de publicaciones académicas de estos campus. En 2000, cuando había 82 CI y varios se habían establecido recientemente, los datos revelan que la productividad de la investigación mundial de estos fue de menos de 50 publicaciones ese año. En 2009, el número de publicaciones anuales de investigación de los CI superó las 500, antes de aumentar rápidamente a más de 3.500 publicaciones por año en 2016. En ese año, el total de publicaciones acumuladas de estos campus alcanzó casi las 20.000.

Tendencias mundiales

Los CI se encuentran en 82 países. Algunos países pueden tener solo un CI, mientras que otros cuentan con docenas. Cuatro países albergaban al menos 10 CI que producen 10 o más publicaciones: China (14), Emiratos Árabes Unidos (13), Malasia (10) y Catar (10). Sin embargo, estos números ocultan importantes diferencias nacionales. Si bien Malasia y Catar tienen el número más bajo en este grupo, representan a casi todos los CI de esas naciones. En el caso de Catar, los CI contribuyeron entre 25% y 40% de la productividad anual total de publicaciones en todo el país entre 2006 y 2016. China, que alberga la mayor cantidad de CI y produce el mayor número de publicaciones en estos campus, tiene datos muy diferentes. Los CI en China han producido 5.000 publicaciones durante el período bajo revisión. Sin embargo, estas publicaciones representan aproximadamente 1% de la productividad de investigación total de China.

Cuando examinamos el impacto de citas de las publicaciones, notamos las contribuciones de los CI. Para cada uno de los cuatro países mencionados anteriormente, fluctúa el impacto de citas ponderado por campo (ICPC), pero en general ha aumentado en la última década. Cuando desglosamos el ICPC de las publicaciones de los CI y las publicaciones nativas, vemos que el impacto de las citas de las publicaciones de los CI excede el de las instituciones nativas, a menudo en niveles considerables, aunque es necesario realizar un mayor análisis si esto se debe por la calidad de la publicación o por un efecto indirecto del capital académico del país de origen.

Productividad institucional

La suma de publicaciones por CI varía de manera considerable. Como notamos, dos tercios de los CI tienen menos de 10 publicaciones desde su existencia. Por otro lado, los cinco principales CI con más publicaciones tienen más de 1.000, y los tres primeros tienen más de 2.500 cada uno. Estos cinco campus—comenzando desde los primeros de la lista—son la Universidad de Monash (Malasia), la Universidad Texas A&M en Catar, la Universidad de Nottingham campus Malasia, la Universidad Xi'an Jiaotong-Liverpool (China) y el Centro Médico Weill Cornell en Catar. Es probable que estos números sigan aumentando a medida que la producción anual de cada uno de los 10 principales CI supere las 100 publicaciones, y los tres principales superen las 400 anuales a partir de 2016.

Internacionalización de la investigación

Uno de los resultados de nuestro estudio es que los CI pueden ser mecanismos útiles para internacionalizar la investigación, tanto para el país importador como para la institución de origen.

Cuando observamos los cuatro países mencionados anteriormente, el porcentaje de publicaciones de CI que incluyeron un coautor extranjero excede al de las publicaciones de instituciones nativas. En Catar, aproximadamente 85% de las publicaciones de CI en 2016 incluyeron un coautor extranjero. El número fue menor para las instituciones nativas en Catar, aunque por muy poco. Sin embargo, en China, el porcentaje de publicaciones de CI con coautores extranjeros se reduce a alrededor de 68%, pero esto es casi 40 puntos más que los de las instituciones chinas.

Cuando pasamos a buscar datos para los cinco CI más productivos en investigación, encontramos una tendencia similar. El porcentaje de publicaciones de CI en coautoría con un colaborador extranjero excedió al del campus de origen del CI en cada década analizada. La Universidad Texas A&M en Catar lideró el grupo con más de 90% de las publicaciones que forman parte de las colaboraciones internacionales, mientras que en el campus de origen era solo 40%.

Cuando realizamos un análisis de red de colaboración, descubrimos dos hallazgos interesantes. Primero, el conjunto más común de colaboraciones internacionales fue entre la sede universitaria y el campus de origen, lo que indica que los CI tienen un efecto directo en la internacionalización de las gestiones de investigación de los campus de origen. En segundo lugar, hubo pocas coincidencias entre el conjunto de colaboraciones institucionales utilizadas por los CI versus los campus de origen. Es decir, que los CI están realizando nuevas colaboraciones, los que a menudo incluyen más instituciones que están en proximidad regional.

A futuro

Los datos revelan que la cantidad de CI puede llevar a la diferenciación, similar a lo que vemos en la educación superior privada. Si bien la gran mayoría de las instituciones siguen enfocadas en entregar otras experiencias educativas de las instituciones nativas o en absorber la creciente demanda de educación superior, un porcentaje parece estar

Los CI en China han producido 5.000 publicaciones durante el período bajo revisión

Jason E. Lane es decano de la Escuela de Educación y profesor de política educativa y liderazgo en la Universidad Estatal de Nueva York en Albany, EE. UU., como también codirector de la Investigación en Educación Transfronteriza. Correo electrónico: Jason.lane@suny.edu. Hans Pohl es director del programa de la Fundación Sueca para la Cooperación Internacional en Investigación y Educación Superior (STINT, por sus siglas en sueco) e investigador docente del Equipo de Investigación en Educación Transfronteriza. Correo electrónico: hans.pohl@stint.se.

Abstracto

Los estudiantes universitarios chinos fueron una bonanza económica para las universidades estadounidenses en tiempos de disminución de la población universitaria y la reducción de los presupuestos. Las tendencias recientes indican un estancamiento e incluso una disminución en la admisión de estudiantes chinos de pregrado en muchas universidades. Este "reinicio de China" generará graves desafíos para las universidades y las presionará para reinvertir en la diversificación de su alumnado y apoyar el éxito estudiantil.

centrado en promover una cultura de investigación sólida acorde con las instituciones de semi-élite.

La razón de tal aumento en las investigaciones es probablemente variada y algo idiosincrásica entre las instituciones y los países anfitriones. Las razones pueden incluir la maduración de la cultura académica, la contratación de académicos más calificados y un mejor informe de los datos (por ejemplo, la identificación del autor asociado al CI). Es necesario realizar más estudios para determinar qué está contribuyendo al aumento de la investigación en un tercio de los CI y qué está obstaculizando a los dos tercios restantes. Además, es necesario saber más del impacto de la cultura de investigación en un CI sobre el plan de estudio, los estudiantes y la cultura académica en general, sobre todo en relación con aquellos que no la tienen.

Sin embargo, lo que está claro es que algunos CI son capaces de producir publicaciones académicas y trabajan activamente en ellas. Aún no se sabe si esto se debe al emprendimiento individual o a los enfoques estratégicos de las instituciones. ▲

El "reinicio de China" en la matrícula internacional de pregrado

Rahul Choudaha

La empresa de medios Inside Higher Ed señaló en octubre de 2019: "después de unauge sin precedentes en las matrículas de estudiantes chinos, las universidades experimentan una disminución". Este discurso contrasta con el informe de noviembre de 2011 de la Crónica de educación superior: "el gran interés de los estudiantes chinos no ha disminuido". ¿Cómo llegamos aquí y cuáles son las consecuencias para las universidades estadounidenses?

La gran ola de estudiantes chinos

Muchas universidades estadounidenses en diferentes partes del país enfrentan cambios demográficos, ya que cohortes más pequeñas van a la universidad. Al mismo tiempo, se ha reducido la financiación pública para la educación superior. Esta presión de disminución de matrículas y presupuestos ha llevado a muchas instituciones de educación superior estadounidenses a encontrar formas para aumentar la admisión de estudiantes extranjeros como nueva fuente de flujo de fondos para financiar las operaciones y cubrir los déficits presupuestarios.

En este contexto, el crecimiento de la demanda de los estudiantes universitarios chinos no podría haber sido mejor cronometrado para ayudar a cumplir los objetivos de admisión y obtener hasta dos o tres veces más que la tasa de aranceles de las matrículas residentes. Las aspiraciones de la clase media alta en expansión en China impulsaron el aumento de la demanda por estudiar en Estados Unidos y apareció justo con la necesidad institucional de aumentar las matrículas de pregrado.

Como resultado, las matrículas de pregrado chinas aumentaron en 132.143 entre 2007-2008 y 2017-2018: un aumento de 800% en 10 años. Este crecimiento de estudiantes universitarios chinos contrasta con la disminución de 132.996 egresados secundarios no hispanos y blancos en el mismo período, según Knocking at the College Door, un informe de la Comisión Interestatal del Oeste para la Educación Superior (WICHE, por sus siglas en inglés).