

*Xiaojiong Ding es profesor en el Instituto de Investigación para la Educación Internacional y Comparada, Universidad Normal de Shanghái, China. Correo electrónico: dingxiaojiong@hotmail.com.*

quedan principalmente en China y estudian cursos básicos, mientras que los docentes extranjeros imparten clases a estudiantes de tercer y cuarto año, los que a menudo se van al extranjero y/o estudian cursos básicos/avanzados. Aunque los profesores locales tienen muchas oportunidades de participar en la ET, rara vez están expuestos a prácticas extranjeras.

#### Una revolución marginal

El estado y el impacto de la ET en la educación superior china pueden ser caracterizadas como una "revolución marginal". Propuesto por Ronald Harry Coase y Ning Wang, el término "revolución marginal" describe un proceso de cambio drástico en la economía china en los últimos 30 años. El cambio se desencadena en los límites de la economía, con la regeneración de sectores no públicos que operan fuera de las restricciones de los marcos institucionales actuales. Estas fuerzas marginales finalmente entran en la corriente económica principal y transforman fundamentalmente el sistema económico de la nación.

Al igual que los sectores no públicos al comienzo de la reforma económica, la ET opera fuera del marco institucional regular de la educación superior. Sin embargo, no ha logrado alcanzar una transformación similarmente amplia y profunda. Debido a la "debilidad académica" de la ET y sus docentes, las instituciones/programas transnacionales a menudo se encuentran en el último puesto de las evaluaciones regulares de desempeño de las IES, las que ponen gran énfasis en la investigación. La ET se ha marginado en el campo de la educación superior china, incapaz de establecer modelos a las IES locales. Por varios motivos, la experiencia extranjera importada rara vez llega a los profesorado locales. En última instancia, después de 30 años de rápido crecimiento en términos cuantitativos, la ET permanece en la periferia del sistema de educación superior y genera solo un impacto marginal. ▲

## Campus internacionales: la nueva Academia de Platón

Lan He y Stephen Wilkins

#### Abstracto

Los campus internacionales (CI) pueden compararse con la antigua Academia de Platón. En los últimos años, los CI han evolucionado desde su rol inicial como instrumento y medio para la ayuda educativa o la generación de ingresos, hasta convertirse en centros de transferencia y diplomacia del conocimiento. En el futuro, este nuevo rol puede generar resultados beneficiosos para los países de origen, los países anfitriones, las instituciones y los receptores de conocimiento.

Fundada alrededor del 387 a.C., la Academia de Platón es reconocida como una de las fuentes de civilización y cultura de nuestro mundo contemporáneo. Comenzó como una sociedad de intelectuales en Atenas que estudiaba filosofía, matemáticas y astronomía, y luego se convirtió en un centro de difusión del conocimiento. Les tomó miles de años a las ideas y los pensamientos brillantes de los filósofos antiguos impregnar cada aspecto de la vida moderna.

Como una tendencia nueva e innovadora en la educación superior, los campus internacionales (CI) pueden acelerar mucho este proceso de intercambio de conocimiento, sobre todo en las economías de ingresos medios bajos, y fomentar la diplomacia del conocimiento entre las naciones: similar a lo que la Academia de Platón logró durante siglos.

#### El cambio de paradigma

La diplomacia del conocimiento es un concepto que está ganando popularidad y es considerada como una opción al poder blando. La diplomacia del conocimiento puede incluir el uso de la educación, la investigación y la innovación transnacionales para fortalecer las relaciones entre países. El marco diplomático del conocimiento de Jane Knight resalta los valores de la diplomacia como la comprensión, el compromiso, la conectividad y la reciprocidad. En contraste, los enfoques del poder blando son adop-

tados principalmente por interés propio, para lograr influencia y dominio (véase la diplomacia del conocimiento según Knight en IHE #100).

Por tradición, la propagación del conocimiento, la tecnología y la innovación a través de los CI ha estado fluyendo casi de manera uniforme en una dirección, desde el norte global más próspero y avanzado hasta el sur global. Al igual que la ayuda internacional, los CI tradicionales eran considerados como un tipo de ayuda educativa para los países que necesitan urgentemente nuevos conocimientos y una capacidad de educación superior. Los Estados Unidos, el Reino Unido y otros países de Europa Occidental siguen siendo los principales países emisores de CI, mientras que los principales países anfitriones se encuentran dispersos por todo el este de Asia, el sudeste de Asia y el Medio Oriente. Las instituciones estadounidenses han establecido más de 80 CI en todo el mundo, mientras que las instituciones del Reino Unido tienen más de 40. Por el contrario, China y los Emiratos Árabes Unidos (EAU) albergan casi una cuarta parte de todos los CI a nivel mundial.

Sin embargo, se está produciendo un cambio interesante en el escenario actual de los CI. China ahora se encuentra entre los 10 principales países emisores de CI, incluso cuando antes fue un importante país anfitrión. India, Malasia y Rusia también se están poniendo al día. Una gran cantidad de economías emergentes que alguna vez cerraron sus puertas a los CI extranjeros ahora han abierto sus brazos para darles la bienvenida. Además, los países de altos ingresos, como Canadá, Francia y el Reino Unido, ahora figuran entre los 10 países anfitriones principales.

### Los medios para la diplomacia del conocimiento

Conectado a través de Internet, el mundo sin duda se está "halagando", con rápidos intercambios que ocurren todos los días entre diferentes países y culturas. En este contexto, los CI han evolucionado desde su rol inicial como instrumento y medio para la ayuda educativa (o la generación de ingresos) hasta convertirse en centros de transferencia y diplomacia del conocimiento. La diplomacia del conocimiento tiene el potencial para ayudar a los países de origen, los países anfitriones, las instituciones y los receptores de conocimiento a lograr resultados beneficiosos.

El mundo de hoy está lleno de conflictos y escenarios complejos, debido al contacto en aumento entre culturas. Los malentendidos, las malas interpretaciones y las falsas creencias confunden nuestras percepciones mutuas. Por desgracia, estos conflictos no pueden ser resueltos fácilmente solo con la "diplomacia de una única vía". Es más eficaz reunir a las personas con los mismos motivos y mejorar la confianza mutua. El conocimiento y la educación, dos de los mayores legados de la humanidad, podrían ser el mejor sistema para mejorar la comprensión mutua y las relaciones internacionales. En este sentido, los CI tienen un rol importante que desempeñar.

Aunque los CI a menudo han estado bajo el escrutinio de los legisladores, los grupos de decisión, la academia y los medios de comunicación, su función esencial como vehículo para la diplomacia del conocimiento no debe ser minimizada. En este rol, los CI promueven el intercambio de estudiantes, docentes, conocimiento, cultura y experiencia. Los estudiantes que ahora están desarrollando competencias internacionales e interculturales pueden ayudar a garantizar la paz mundial en el futuro.

La educación superior se ha convertido en una herramienta importante, utilizada por las naciones para formar y mantener relaciones políticas, sociales y económicas favorables. Un ex estado soviético como Armenia no duda en ofrecer terrenos de forma gratuita a una universidad rusa, la Universidad Rusa de Economía Plekhanov, para construir un campus que brinde beneficios mutuos. A menudo no hay incentivos económicos para que las instituciones establezcan sedes en África, pero un número cada vez mayor de instituciones decidieron hacerlo.

### La economía del conocimiento y las proyecciones del futuro

Ya existen pruebas de que los CI pueden ayudar a las naciones a formar una economía del conocimiento. Esto se evidencia por la producción de la investigación, los registros de patentes y las actividades empresariales. Un estudio realizado por Pohl y Lane en 2017 descubrió que los CI en Catar representaban hasta el 38 por ciento del total de publicaciones académicas del país. La Amity University, universidad india con 13 sedes en todo el mundo, ha presentado más de 800 patentes.

Los CI pueden aportar con experiencia, investigación e innovación a un país anfitrión para abordar problemas locales, regionales y mundiales. Varios países han estado particularmente interesados en atraer escuelas de medicina, como la Universidad de Medicina Weill Cornell en Catar y la Universidad de Medicina de Newcastle en Malasia.

*Aunque los CI a menudo han estado bajo el escrutinio de los legisladores, los grupos de decisión, la academia y los medios de comunicación, su función esencial como vehículo para la diplomacia del conocimiento no debe ser minimizada.*

*Lan He es investigador en la Universidad de Finanzas y Economía de Yunnan, Kunming, China. Correo electrónico: 526934738@qq.com. Stephen Wilkins es profesor en la Universidad Británica en Dubái, Emiratos Árabes Unidos. Correo electrónico: stephen.wilkins@buid.ac.ae.*

Desde su presentación en 2012, la Universidad Técnica de Berlín El Gouna fue planificada y construida para convertirse en un centro de investigación, innovación y cooperación internacional en Egipto. Para satisfacer las necesidades locales, el campus se especializa en la enseñanza y la investigación en ingeniería energética e hidráulica y desarrollo urbano.

Aunque algunos periodistas aún señalan que los CI se están marchitando o muriendo, las pruebas dicen en cambio que muchos CI son fuertes, exitosos y están creciendo. Por ejemplo, tres de los CI actuales en Dubái (la Universidad Heriot-Watt, el Instituto de Tecnología de Rochester y la Universidad de Wollongong) están construyendo campus nuevos, más grandes y con diseños especiales. Estas instituciones claramente esperan prosperar durante muchos años.

Entonces, ¿es descabellado comparar los CI con la Academia de Platón? Solo el tiempo lo dirá, pero a diferencia de la Academia de Platón, sus contribuciones positivas pueden ser reconocidas mucho antes. ▲

## Investigación de la productividad de los campus internacionales

Jason E. Lane y Hans Pohl

### Abstracto

Con datos cuantitativos, este artículo explora la productividad de la investigación de los campus internacionales. Los datos revelan que un tercio de los CI se dedican al menos a niveles mínimos de productividad de la investigación, y los más productivos superan las 400 publicaciones anuales. Si bien la producción de investigación es mínima en la mayoría de los CI, los datos revelan cómo algunos CI contribuyen en gran medida a la internacionalización de la investigación y a la productividad total de la investigación de sus países anfitriones.

Los campus internacionales (CI) a menudo son considerados como instituciones principalmente docentes y criticados por ser solo réplicas de sus campus de origen. Es cierto que estos se han enfocado principalmente en la enseñanza, con diferentes niveles de calidad, en parte porque, como organizaciones emergentes, han tenido que planificar y ofrecer su plan de estudio académico, como también atraer profesores y estudiantes para crear flujos de ingresos. Similares a los de la educación superior privada, una gran mayoría probablemente continuará enfocándose en la enseñanza.

Dicho esto, ahora que la expansión global de los CI supera los 20 años, nuestros datos revelan que un tercio de estas instituciones han comenzado a realizar algunas investigaciones, y un subconjunto de ellas ha formado su propia cultura de investigación. Si bien hay grandes diferencias entre los CI en términos de calidad educativa y productividad de la investigación, analizamos las tendencias de aproximadamente un tercio que se dedica a investigar, según lo medido por publicaciones académicas en Scopus.

Para llevar a cabo este análisis, buscamos registros de publicaciones entre 1996 y 2016 para los 250 CI identificados por el Equipo de Educación Transfronteriza en ese momento. De ellos, 149 tenían al menos una publicación durante ese período de tiempo; y aproximadamente un tercio (N=93) produjo 10 o más artículos durante el mismo período.

Si bien hemos documentado que los CI existieron durante casi un siglo, fue a mediados o fines de los años 90 cuando comenzaron a proliferar a nivel mundial. En 1996, el primer año de nuestro estudio, no tuvimos registros de publicaciones académicas de estos campus. En 2000, cuando había 82 CI y varios se habían establecido recientemente, los datos revelan que la productividad de la investigación mundial de estos fue de menos de 50 publicaciones ese año. En 2009, el número de publicaciones anuales de investigación de los CI superó las 500, antes de aumentar rápidamente a más de 3.500 publicaciones por año en 2016. En ese año, el total de publicaciones acumuladas de estos campus alcanzó casi las 20.000.