



Centro UC

Estudios de Políticas y Prácticas
en Educación - CEPPE



para cada infancia

Financiamiento Educativo y Derechos de la Niñez: *Desigualdades y Propuestas*

UNICEF Chile

Centro de Políticas y Prácticas en Educación UC
(CEPPE UC)

El financiamiento de la educación desde la perspectiva de derechos



Fuente: UNICEF (2017)

Encuadre de proyecto



Las finanzas públicas para la niñez en Chile forman parte de las normativas estipuladas en la Ley sobre Garantías y protección integral de los derechos de la niñez y adolescencia.



Considerando que el derecho a la educación actúa como llave de entrada para el ejercicio de los demás derechos de NNJ y que el gasto público en educación destaca por su magnitud, el proyecto tiene como foco el gasto público en el sistema educativo.

El gasto público en NNJ en el sector educación ejecutado en 2021 **ascendió a MM\$ 8.415.000** (pesos 2021), correspondiente a un **75,8%** del gasto público en NNA ejecutado total.

Fuente: Subsecretaría de la Niñez (2022), "Estimación de la Inversión Pública (Gasto) del Gobierno Central destinado a Niños, Niñas y Adolescentes durante el año 2021".

Etapas del proyecto

1

Conformación de un grupo de trabajo para discusión sobre avances: UNICEF, BID, CEPAL, UNESCO y MINEDUC.

2

Elaboración de un diagnóstico del estado del sistema de financiamiento del sistema educativo en base al marco de Finanzas Públicas para la Niñez de UNICEF utilizando fuentes secundarias de información.

3

Priorización de nudos críticos en conjunto con grupo de trabajo.

4

Elaboración de *policy briefs* sobre nudos críticos priorizados, con discusión con más de 30 actores claves.

Principales Hallazgos

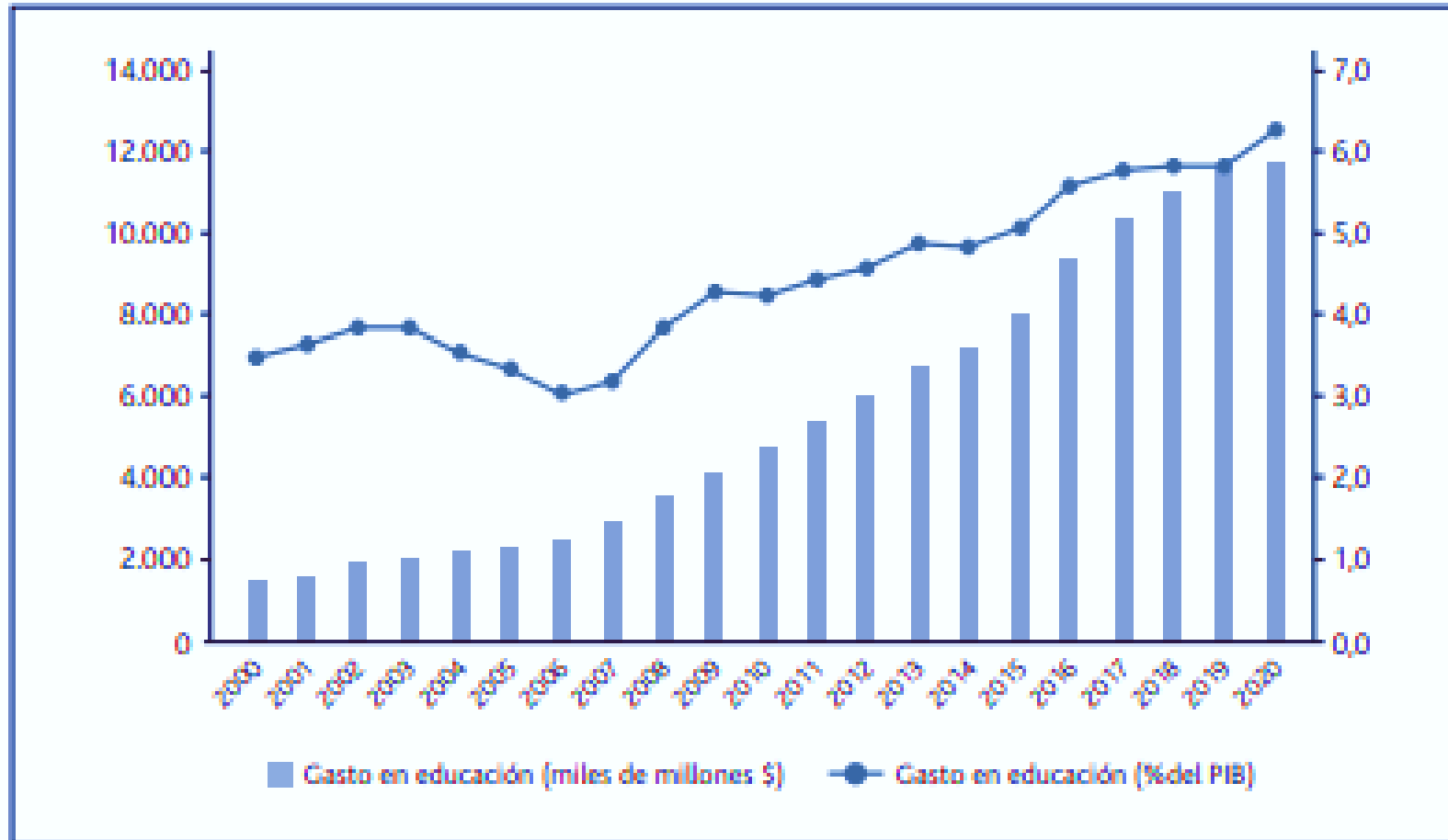


1

Si bien el gasto público en educación como porcentaje del PIB aumentó 3% entre 2000 y 2020 -llegando al 6,3%-, el **gasto público por estudiante aún es menor** que el promedio de la OCDE, y es suplementado por una **importante contribución de las familias.**



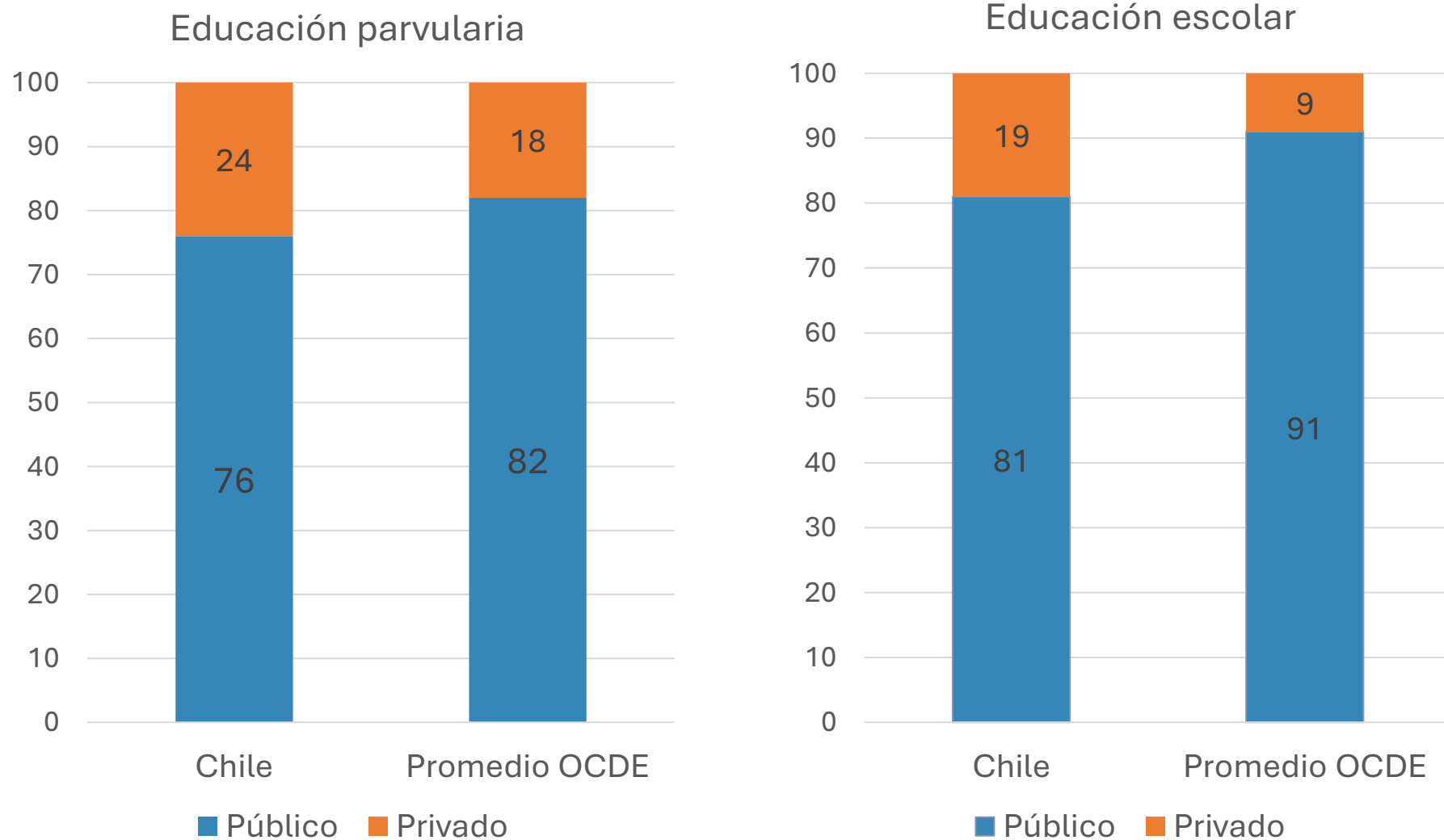
FIGURA 1.
EVOLUCIÓN DEL GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN (2000-2020)



Fuente: Redrobán y Urzúa (2019)

Gráfico 2

Distribución del gasto total en educación parvularia y escolar según fuente pública y privada (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de OCDE (2022)

2

Aunque con distintos ajustes, el esquema de financiamiento basado en el *voucher* **promueve desigualdades** entre distintos establecimientos en educación parvularia y escolar, generando condiciones diferenciadas para ejercer el derecho a la educación en niños, niñas y jóvenes.



Existen una alta variabilidad e inestabilidad que perciben los sostenedores en sus ingresos, producto de la existencia de factores externos a la provisión de educación, y que afectan la asistencia de sus estudiantes.

Fuente: Banco Interamericano de Desarrollo, 2018; Carrasco et al., 2019; Treviño et al., 2019.

Hay características propias del estudiantado asociadas a mayor riesgo de inasistencia que tienen como consecuencia un impacto negativo en la magnitud y la estabilidad de los ingresos (vulnerabilidad, migrante, en sectores rurales, en el nivel parvularia y media).

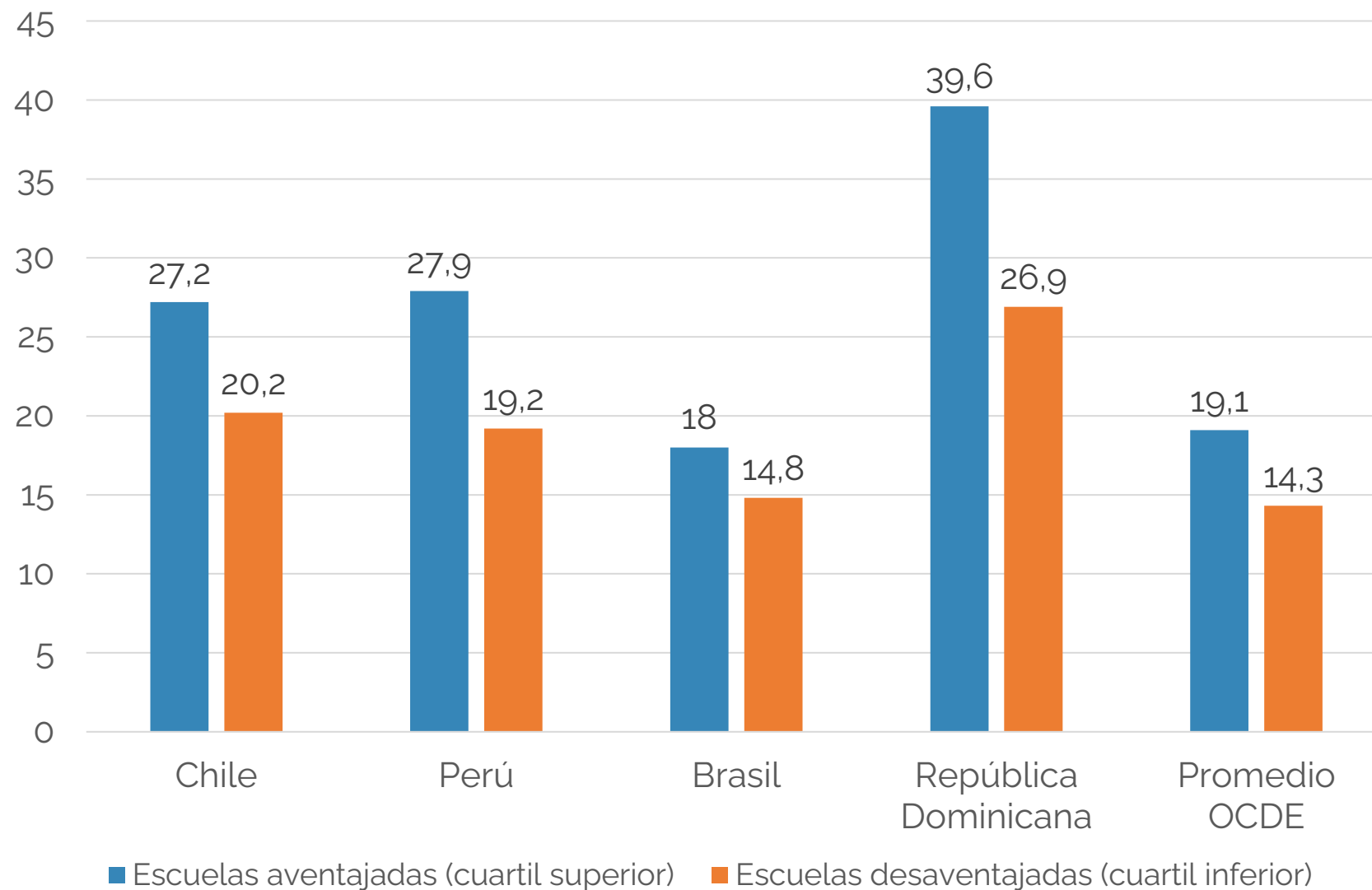
Fuente: Banco Interamericano de Desarrollo, 2018; Carrasco et al., 2019; CEPPE UC – DESUC, 2017.

El sistema de financiamiento basado en la asistencia y la matrícula deja poco espacio a la innovación y experimentación educativa y de aula. Por ejemplo, Chile destina el 94% a gastos corrientes de los establecimientos.

Fuente: OCDE, 2022.

Gráfico 3

Porcentaje de docentes menos de 5 años de experiencia según auto reporte (PISA, 2018)



Fuente: OCDE (2020c)

Tabla 1

Promedio del IDPG*
de infraestructura
escolar según
región (catastro
2012-2013)

REGIÓN	PROMEDIO DEL IDGP (%)
Arica y Parinacota	16,5
Tarapacá	12,9
Antofagasta	12,4
Atacama	9,2
Coquimbo	20,4
Valparaíso	20,2
Metropolitana	15,8
O'Higgins	19,1
Maule	18,3
Biobío	21,2
La Araucanía	22,4
Los Ríos	26,7
Los Lagos	30,8
Aysén	13,7
Magallanes	16,1
Total país	20,7

Nota: El Índice de Deterioro General Ponderado (IDGP) se elabora en base a cuatro dimensiones (materialidad, deterioro, seguridad, espacios físicos, dotación sanitaria y habitabilidad) oscilando entre 0 y 100%.

Fuente: Tamblay et al., 2020



3

El sistema educativo chileno se encuentra fragmentado, lo que se expresa en una disímil disposición de recursos entre proveedores (incluso, entre públicos). Esto tiene como consecuencia diferentes condiciones contextuales para estudiantes de similares características.



Tabla 2

Gasto sala cuna según proveedor y diferencia con modelo de calidad

	JUNJI	VTF	Integra	Modelo calidad de sala cuna
Gasto sala cuna	\$ 106.962	\$ 158.961	\$ 152.770	\$ 265.802
Diferencia con modelo calidad	\$ 158.840	\$ 106.841	\$ 113.032	
% gasto adicional sobre gasto actual	149%	67%	74%	

Fuente: Fuente: Rivera et al. (2014). Nota: Montos en pesos 2014.



Tabla 3

Información presupuestaria para programas clásicos, alternativos y modalidades no convencionales de educación parvularia - 2021

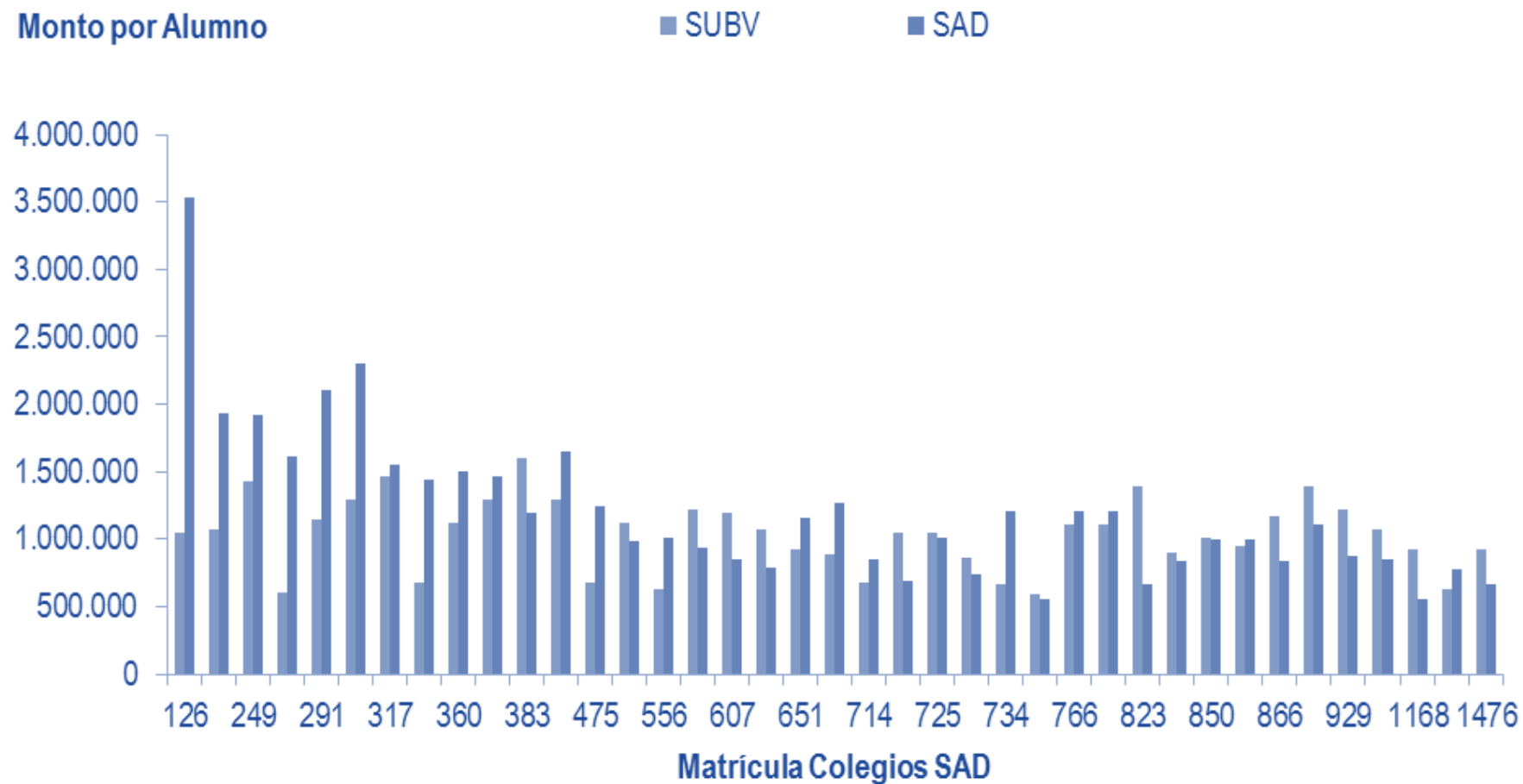
Programa o Modalidad	Ppto. Ejecutado (M\$ 2022)	Ejecución final	Población objetivo	Alcance	% de Alcance	Gasto por beneficiario (M\$ 2022)
JUNJI - Jardín infantil clásico de administración directa	\$221.460.915	100%	76.657	69.279	90,4%	\$ 3.196,7
JUNJI - Jardín Infantil clásico de administración VTF	\$285.387.115	100%	116.493	10.3244	88,6%	\$ 2.764,2
JUNJI - Programa Educativo Alternativo	\$20.433.643	100%	10.105	6.839	67,7%	\$ 2.987,8
F. Integra - Modalidades no Convencionales	\$2.789.483	-	-	1.040	-	\$ 2.682,0

Fuente: Elaboración propia.



Gráfico 4

Diferencias monto por alumno por tipo de establecimiento



Nota: **Subv:** Subvencionado. **SAD:** Sistema de Administración Delegada

Fuente: CEPPE UC (2017).

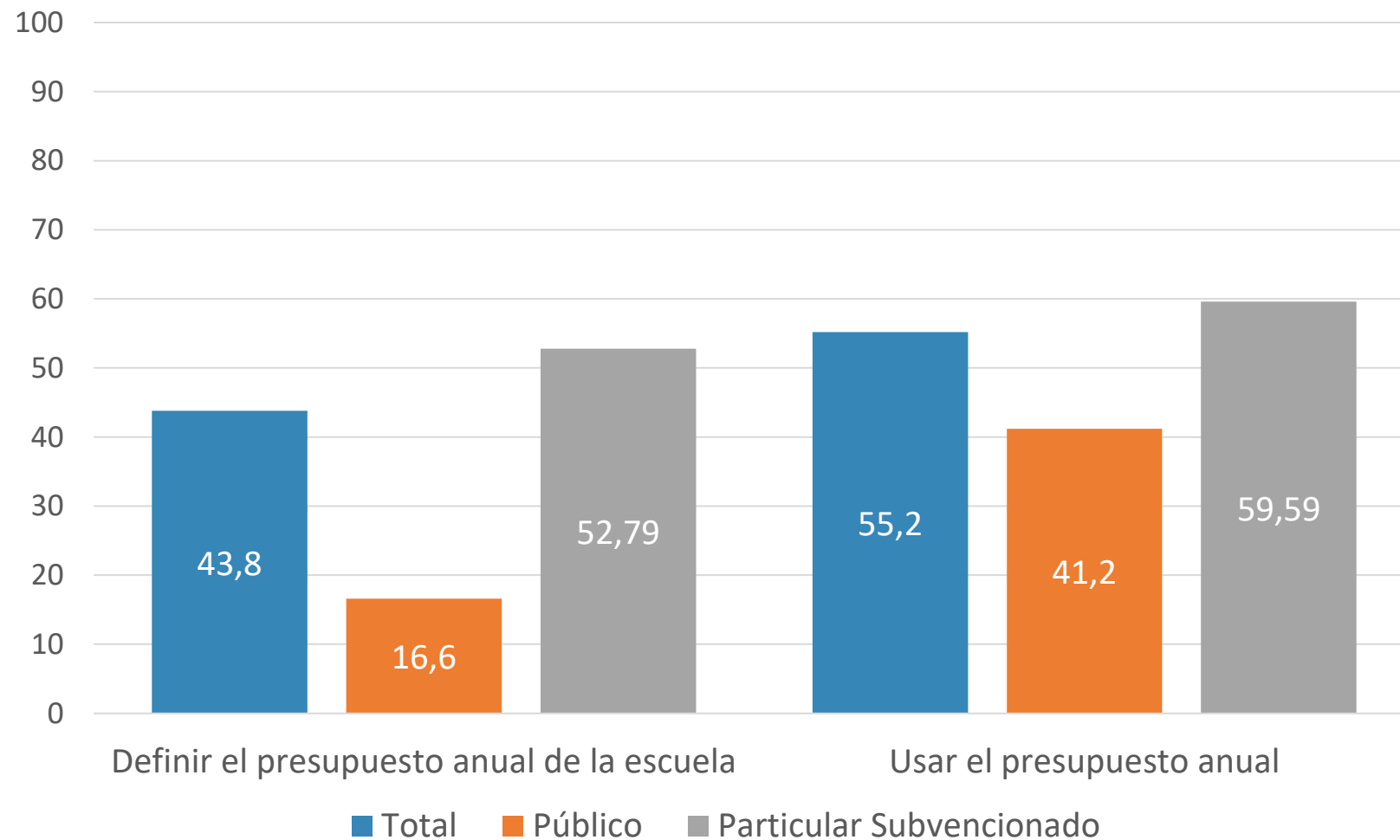
4

Los miembros de las **comunidades educativas tienen pocos espacios de participación en el ciclo presupuestario**, que es altamente centralizado.



Gráfico 5

Porcentaje de directores con nivel alto y muy alto de decisión en materia presupuestaria según dependencia



Fuente: Elaboración propia a partir de Marfán et al. (2019)

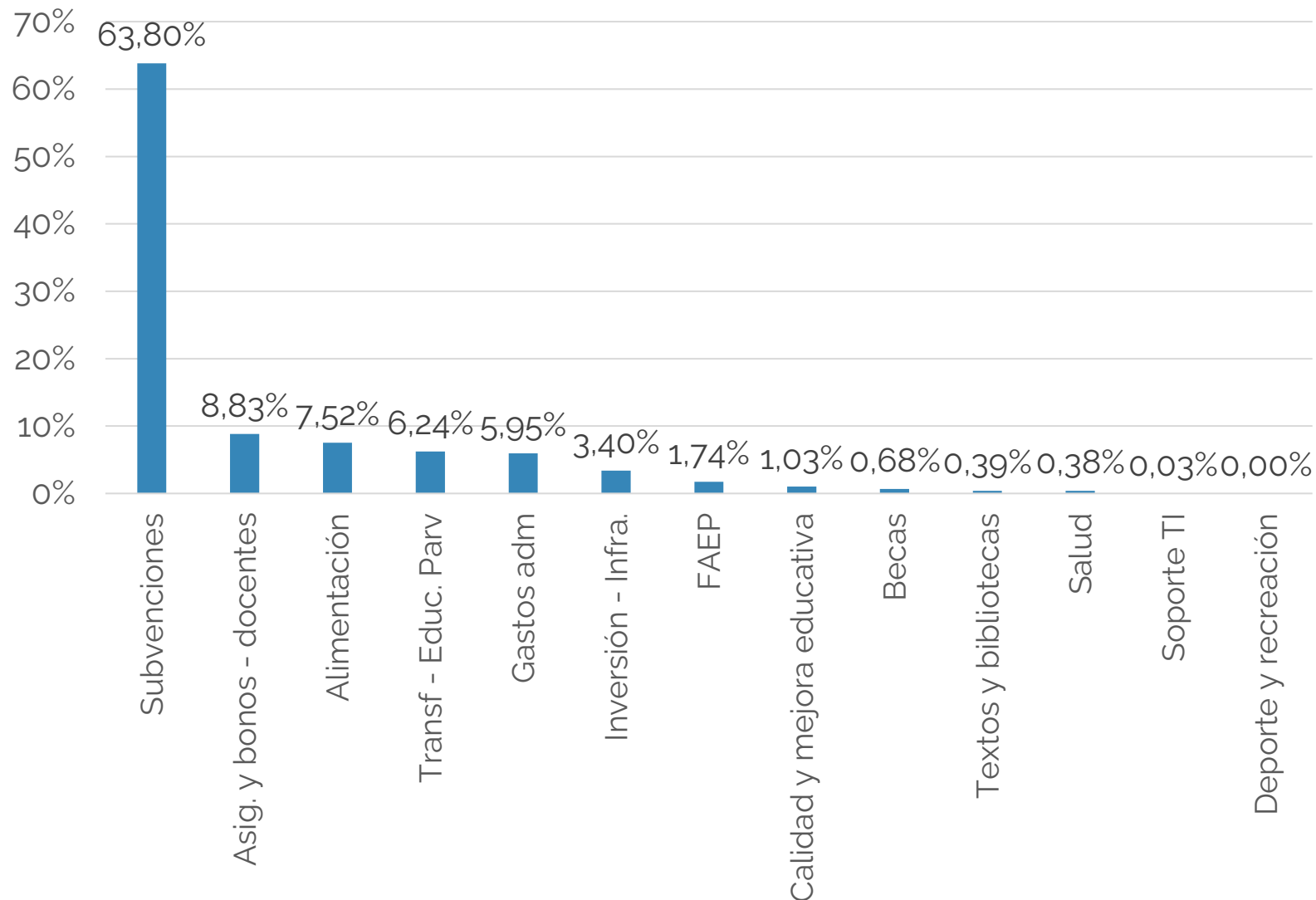
5

Un análisis del gasto y de los programas educativos destinados a favorecer las trayectorias escolares, el desarrollo socioemocional y físico, sugiere que **existe espacio para fortalecer el alcance, cobertura y presupuesto de estas acciones.**



Gráfico 6

Distribución del presupuesto público en educación parvularia y escolar por ítem de gasto (2021)



Fuente: Elaboración propia a partir de Ley de Presupuestos año 2021 (Gobierno de Chile, 2021).

Tabla 4

Distribución porcentual del presupuesto 2021 que representa la oferta programática Educativa vinculada a la promoción de trayectorias educativas y Desarrollo social, emocional, físico y ciudadano.



Dimensión	Nombre Programa	Presupuesto Inicial (\$M 2022)	% sobre total ppto Mineduc	% sobre total ppto Escolar y parvularia	% sobre total ppto Escolar y parvularia sin subvención
Trayectorias Educativas	Subvención pro-retención	\$ 38.288.830	0,3%	0,40%	1,9%
	Beca de apoyo y retención escolar	\$ 2.882.759	0,0%	0,03%	0,1%
	Retención	\$ 714.300	0,0%	0,01%	0,0%
	Habilidades para la vida III (ex programa de apoyo a la retención escolar)	\$ 1.760.338	0,0%	0,02%	0,1%
	Reinserción Escolar	\$ 1.578.517	0,0%	0,02%	0,1%
	Programa de Apoyo a la transición (Educación parvularia)	\$ 106.540	0,0%	0,00%	0,0%
	Subtotal	\$ 45.331.284	0,4%	0,47%	2,2%
Desarrollo Social y Emocional	Habilidades para la vida I	\$ 8.469.849	0,1%	0,09%	0,4%
	Habilidades para la vida II	\$ 4.396.232	0,0%	0,05%	0,2%
	Convivencia Escolar	\$ 1.646.043	0,0%	0,02%	0,1%
	Formación Integral	\$ 118.259	0,0%	0,00%	0,0%
	Programa de educación de la afectividad en Educación Parvularia	\$ 40.487	0,0%	0,00%	0,0%
Subtotal	\$ 14.670.870	0,1%	0,15%	0,7%	
Desarrollo Físico	Plan Nacional de Actividad Física	\$ 1.616.408	0,0%	0,02%	0,1%
	Salud Oral	\$ 10.405.121	0,1%	0,11%	0,5%
	Programa piloto obesidad	\$ 570.682	0,0%	0,01%	0,0%
	Servicios Médicos	\$ 6.857.136	0,1%	0,07%	0,3%
	Escuelas saludables	\$ 2.546.193	0,0%	0,03%	0,1%
	Subtotal	\$ 21.995.540	0,2%	0,23%	1,1%
Total		\$ 81.997.694	0,6%	0,86%	4,1%

Fuente: Elaboración propia.



REFLEXIONES

FINALES

La fórmula de financiamiento tiene nudos críticos en términos de adecuación y equidad. Por ello, es importante promover políticas que distribuyan recursos que sean cada vez más adecuados a los contextos, y equitativos respecto de las necesidades diversas de todos los NNJ en jardines infantiles y establecimientos educacionales.

Es posible continuar fortaleciendo el gasto y la oferta programática destinada a resguardar el **desarrollo educativo integral**, así como también fortalecer la **articulación interinstitucional** e intersectorial, con Chile Crece Contigo y las Oficinas Locales de Niñez que están siendo gradualmente desplegadas.

Es importante aumentar las oportunidades de **participación de los miembros de las comunidades educativas respecto de los presupuestos**, en los distintos niveles, apuntando a una ciudadanía cada vez más empoderada para incidir y monitorear los procesos presupuestarios.



Centro UC

Estudios de Políticas y Prácticas
en Educación - CEPPE

unicef  | para cada infancia

“Financiamiento Educativo y Derechos de la Niñez: *Desigualdades y Propuestas*”

UNICEF Chile

Centro de Políticas y Prácticas en Educación UC

(CEPPE UC)