

PRÁCTICAS INNOVADORAS EN FORMACIÓN INICIAL DOCENTE: EXPERIENCIAS CHILENAS¹

Andrés Bernasconi y Paula Clasing

Para citar: Bernasconi, A. & Clasing, P. (Agosto de 2016). Prácticas innovadoras en Formación Inicial Docente: experiencias chilenas. CEPPE Policy Brief N°5, CEPPE UC.

Resultados:

- 4 carreras de pedagogía del CRUCH destacan por la implementación de innovaciones exitosas en Formación Inicial Docente
- Estas innovaciones se caracterizan por promover experiencias de práctica temprana en los estudiantes de pedagogía, así como instancias de reflexión crítica sobre la coherencia entre teoría y práctica pedagógica.
- Tendencia general a crear redes de cooperación institucionales (con otras universidades y colegios) para la implementación de estos programas

Implicancias:

- Importancia de una mayor flexibilidad institucional, que permita generar nuevas estructuras de malla curricular y formatos de enseñanza novedosos
- Las prácticas colaborativas, tanto institucionales como académicas, son esenciales para la estabilidad de las innovaciones en FID, en la medida en que crean una comunidad educativa comprometida con su éxito
- Establecer programas de innovación con mirada a largo plazo implica necesariamente estar abierto a recoger e incorporar la retroalimentación constante de los involucrados para diseñar las mejoras
- Creación de redes de cooperación institucionales presenta una valiosa oportunidad para la mejora futura de Formación Inicial Docente, pero también de sus procesos de ingreso e inducción al mundo laboral

Metodología:

- Entrevistas a los directores de 4 proyectos de innovación exitosa en FID de las universidades del CRUCH
- Análisis de documentos de postulación del proyecto, artículos relacionados y evaluaciones posteriores

¹ Análisis en base al informe final de la "Asesoría en Formación Inicial Docente" (ID: 307-4-L113), encargada por la Comisión de Vicerrectores Académicos del Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas (CRUCH) a CEPPE UC y finalizada en diciembre del año 2013. Investigadores principales: Andrés Bernasconi y Paula Clasing. Comité asesor: Renato Orellana y Pilar Aylwin.

¿QUÉ SIGNIFICA INNOVAR EN FORMACIÓN PEDAGÓGICA?

¿Qué es una práctica innovadora en Formación Inicial Docente (FID), y qué define su éxito? La literatura especializada cuenta con pocas definiciones explícitas, por lo general apuntando a identificar el éxito de la innovación con el mejoramiento de la coherencia del programa de formación. Otras miradas más completas, como la del Programa MECESUP², definen una innovación académica como aquella que mejora la coherencia, calidad, relevancia y eficiencia de la carrera en cuestión. Más específicamente, para el caso de la FID una innovación exitosa debiera contribuir a generar interacciones eficaces entre los tres ámbitos de formación: contenido (o teoría), didáctica y el ámbito profesional.

Para llegar a una definición más o menos común y atingente a la realidad nacional, esta investigación comenzó por indagar en los conceptos de innovación FID exitosa en las universidades del CRUCH. En general, la mayoría de los expertos entrevistados consideran un proyecto de innovación FID como exitoso si éste ha mejorado la capacidad de los titulados de obtener los aprendizajes esperados en sus alumnos, ocupando mejores prácticas pedagógicas para desarrollar al máximo las potencialidades de sus estudiantes, e independientemente del contexto de donde ellos provengan. Otro punto de vista sostiene que una práctica exitosa debe generar compromiso entre los involucrados, y debe ser compartida y trabajada en equipo tanto por los formadores de docentes como por los alumnos. Además, debe 1) mostrar evidencia de que los cambios esperados se produjeron, 2) debe permanecer en el tiempo a través de la institucionalización de un equipo que la gestione, evalúe y adapte permanentemente al contexto donde se inserta y 3) debe irradiar cambios a hacia otros aspectos de la FID, es decir, no debe ser aislada sino alinear cambios en otros aspectos de la formación.

Se puede decir que, a grandes rasgos, existen tres miradas: una que pone el foco en los resultados que los titulados pueden lograr en sus estudiantes; la segunda, que requiere evidencia de que se han logrado los objetivos propuestos por la innovación y de que ha generado compromiso en los docentes y estudiantes para permanecer en el tiempo; y una tercera, que identifica una práctica exitosa con darle mayor coherencia al programa de formación. Para fomentar estas

iniciativas, programas como el FFID³ o los MECESUP han entregado recursos a las universidades para que implementen prácticas innovadoras en la formación de sus estudiantes.

Tras haber establecido los criterios anteriores, el objetivo de este estudio fue analizar proyectos en universidades del CRUCH que hayan implementado alguna innovación en FID para identificar factores de éxito y prácticas exitosas. Para identificar estos proyectos se ocuparon distintas fuentes, como la revisión de proyectos MECESUP adjudicados entre 2004-2012, un grupo focal realizado a los encargados de seguimiento de estos proyectos, y las entrevistas a expertos y revisión bibliográfica. De esta forma se identificaron cuatro proyectos exitosos para ser analizados en profundidad, realizados en la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación en conjunto con la Universidad de Valparaíso, la Universidad de Atacama, la Universidad de Concepción y la Pontificia Universidad Católica de Chile.

4 CASOS DE INNOVACIÓN EXITOSA: APRENDIZAJE EN LA MARCHA

1. "Proyecto de Movilidad estudiantil y creación de salidas profesionales intermedias en las carreras de Licenciatura en Educación y en Filosofía y de Pedagogía en Filosofía" - Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación y Universidad de Valparaíso

Este proyecto fue financiado por MECESUP (UMC0802) y destaca por ser un proyecto en red que involucra dos universidades, la UMCE y la U. de Valparaíso. Los principales objetivos del proyecto fueron mejorar la oferta académica gracias a la movilidad estudiantil entre el Departamento de la UMCE y el Instituto de Filosofía de la U. de Valparaíso; y ampliar la oferta de áreas de formación, mediante la creación de salidas profesionales intermedias y menciones de filosofía para enseñanza básica -la más reciente, estudios en biopolíticas educacionales- con el fin de mejorar la empleabilidad de los egresados. Para esto, se rediseñaron y flexibilizaron las mallas curriculares bajo el principio de currículos por competencia, incorporando el sistema de créditos transferibles.

El programa de movilidad estudiantil entre universidades funciona a través de un listado de asignaturas y cupos disponibles que cada universidad pone a disposición de sus estudiantes cada semestre. Por el momento, y hasta que termine el proyecto, existe una beca otorgada por MECESUP

² Programa de Mejoramiento de la Calidad y Equidad en Educación Superior 2, Ministerio de Educación.

³ Programa de Fortalecimiento de la Formación Inicial Docente, Ministerio de Educación.

para cubrir los costos de traslado, siendo éste uno de los factores del éxito del programa.

Las dificultades que aún persisten en este programa son principalmente administrativas, relacionadas con la homologación de cursos entre las dos universidades. Finalmente, dentro de los factores de éxito que menciona el director del proyecto, se encuentra la autonomía que tuvo el equipo a cargo dentro de la universidad para proponer cambios estructurales a la carrera y el trabajo en red con distintas universidades que compartían una misma visión.

2. “Módulos de Aprendizaje Basado en Problemas” – Universidad de Atacama

Los Módulos de Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) se implementaron a partir del proyecto FFID, ejecutado a principios del 2000. El objetivo de esta innovación era preparar a los futuros docentes para el siglo XXI, desarrollando en ellos capacidades reflexivas y críticas. Así, esta metodología consiste en que un grupo pequeño de estudiantes guiados por un profesor-tutor trabajan en equipo para abordar, investigar y proponer soluciones a un problema relacionado con su futuro ámbito profesional. Esta metodología permite a los alumnos construir aprendizajes significativos, pertinentes, actualizados y contextualizados.

Los módulos ABP consisten en una metodología de trabajo donde los alumnos de las carreras de pedagogía se abocan a resolver un problema propio de su profesión durante un período de dos semanas cada semestre (uno en mayo y otro en septiembre/octubre), a lo largo de toda la carrera. Notablemente, durante estos períodos las clases y prácticas se suspenden para que los estudiantes se concentren plenamente en la tarea, dándole prioridad académica al módulo. Por su parte, el papel del tutor es acompañar a los estudiantes, enfrentarlos al problema, orientarlos en su delimitación, ayudarlos a que utilicen conocimientos previos –y que adquieran nuevos– e incitarlos a utilizar tecnología para resolver el caso. En general, el tutor actúa como guía en este proceso, pero no es el que toma las decisiones, sino el equipo en su conjunto.

El principal desafío del ABP es adaptarse a las demandas que van surgiendo de los alumnos y docentes, lo que ha provocado que esta innovación esté en constante revisión para mejorar. Dentro de los cambios implementados se encuentra haber creado pautas de evaluación para que los alumnos se evalúen entre sí y pautas para que el tutor evalúe a los alumnos; haber pasado de plantear problemas generales

a todos los niveles a plantear problemas propios de la carrera desde el segundo año (por petición de los alumnos), o haber flexibilizado la participación de los estudiantes creando un módulo ABP al final de cada año, para que los estudiantes que no pudieron asistir a algún módulo lo puedan realizar sin atrasarse en su carrera. Otro elemento fundamental de esta iniciativa fue la creación de la Comisión de ABP. Esta Comisión es la encargada de la parte administrativa, diseñando los módulos y capacitando a los docentes que serán tutores por primera vez. Además, a través de un coordinador general, está a cargo de resolver las necesidades prácticas de los módulos.

A través de entrevistas a empleadores, la Comisión ABP ha confirmado que una de las características más valoradas de sus egresados es la capacidad de trabajar en equipo y tomar decisiones. Por otra parte, los mismos egresados manifiestan que tienen una percepción positiva de la metodología, ya que la consideran un aporte para conocer la realidad escolar y les ayuda a desarrollar distintas habilidades como la investigación científica, trabajar en equipo, desarrollar pensamiento crítico y practicar la tolerancia. Otra fortaleza de esta iniciativa es la creación de una cultura organizacional en torno al ‘ritual’ de los módulos, lo que ha permitido crear una visión compartida entre los académicos. Un último aspecto positivo es que los módulos son una instancia de apertura de la universidad a instituciones externas, a través de la invitación que se realiza a profesionales que vienen a ayudar en los módulos. De este modo, son una muy buena herramienta para conectarse con el medio.

3. “Sistema de tutorías de acompañamiento a la práctica” – Universidad de Concepción

La carrera de Pedagogía General Básica de la Universidad de Concepción comenzó su rediseño curricular con el proyecto FFID en el año 1998, y tuvo como objetivo introducir las prácticas tempranas en el currículo. Los resultados de este plan de estudios han sido destacados por la Evaluación de Desempeño Docente, donde los profesores titulados de esta universidad obtienen buenos resultados.

Actualmente, los estudiantes tienen un acercamiento a la realidad educativa desde primer año, a través de asignaturas prácticas que consisten en ir a un colegio durante toda una mañana cada semana. Ahí, los estudiantes están bajo la tutela de un profesor guía que ha sido capacitado previamente para esta función. Estas prácticas son anuales y están asociadas a temáticas teóricas de las otras asignaturas de la malla. Dentro de este eje teórico práctico, la carrera ha implementado una innovación importante de destacar: consiste en la

incorporación de un sistema de tutorías, el cual tiene como foco trabajar la formación personal del estudiante realizando el vínculo entre la formación práctica y la teórica. Estas tutorías son dirigidas por un psicólogo con formación de postgrado en educación y tienen un programa que les permite ir alineadas con el resto de la malla curricular.

La dinámica es que los alumnos se reúnen con el tutor durante una hora semanalmente, durante todos los semestres de duración de la carrera, y discuten, en sesiones grupales, la vinculación de la teoría con la práctica a través de las experiencias que ellos tienen en sus horas en el colegio. Por ejemplo, uno de los temas que se tratan en las tutorías es la comprensión de la escuela como sistema y cómo ésta se integra a la realidad nacional, línea que es transversal al primer año de carrera. En general, son los estudiantes de los últimos años de carrera quienes más valoran estas instancias, ya que pueden contrastar los aprendizajes recibidos con sus primeras experiencias en el aula.

En general, el director de la carrera destaca como una fortaleza del programa y del eje teórico práctico bajo el cual se articula, que los docentes del núcleo de la carrera tienen una vinculación directa con el colegio: todos poseen una experiencia en aula reconocida y desarrollan investigación en los colegios, además de poseer un postgrado en el área. Esta característica es altamente valorada por los alumnos, ya que otorga credibilidad a los profesores.

4. "Sistema de prácticas" – Pontificia Universidad Católica de Chile

El sistema de prácticas de la P. Universidad Católica de Chile comenzó alrededor del año 2009 con la idea de generar una red de colegios para la inserción de los alumnos en práctica. Sin embargo, a partir de un diagnóstico inicial de las prácticas en la carrera, la innovación terminó dividiéndose en tres ejes. Como ya fue mencionado, el primero es la creación de una red de colegios con un vínculo bidireccional entre la universidad y la escuela. El segundo eje es identificar cursos en el currículum que fueran concurrentes con las prácticas. Finalmente, la tercera parte se relaciona con la identificación de prácticas generativas que se quieren desarrollar en los estudiantes.

Respecto al primer punto, la idea principal era pasar del sistema de pedir cupos para los estudiantes a una relación más formal y permanente con los equipos directivos de los colegios y sus profesores, a través de convenios de mutua cooperación. Por una parte, los colegios reciben a los

estudiantes en práctica y ayudan a la universidad a definir los profesores mentores y, por otra, la universidad le ofrece al colegio oportunidades de educación continua o talleres de desarrollo profesional.

El segundo eje identifica cursos en el currículum que los estudiantes deben tomar en forma paralela a la práctica, ya que las tareas que se hacen en uno y otro curso están estrechamente relacionadas. Para lograr este vínculo, se creó una estructura donde el profesor de didáctica junto con el supervisor de la práctica deben trabajar en forma conjunta para, por ejemplo, crear las tareas y elaborar las pautas de observación. Además, para mantenerse alineados, el profesor de didáctica va a algunas clases del estudiante en práctica y el supervisor asiste a algunas clases de didáctica.

Por último, el tercer eje aumenta las instancias de aproximación que tienen los estudiantes a la práctica en el marco de sus cursos al interior de la universidad. La idea es ir reforzando prácticas beneficiosas de forma progresiva, identificando ciertos cursos o instancias donde se presenten de manera más patente. Por ejemplo, si la retroalimentación oral y escrita es identificada como una práctica generativa, entonces el estudiante tendrá distintas oportunidades dentro de su formación para ejercitar este tipo de habilidades.

Entre los desafíos de la iniciativa, uno de los principales ha sido encontrar colegios donde las prácticas sean un correlato empírico de lo que se ve en las asignaturas en la universidad, es decir, que haya coherencia con la teoría. Otra dificultad importante son los recursos económicos, ya que reformas de este tipo implican un gasto elevado que debe ser sustentable en el tiempo. Si bien este proyecto aún se encuentra en pleno desarrollo, existen indicios de éxito temprano. Por ejemplo, actividades de ensayo de clases donde se resaltan prácticas generativas, en un escenario donde algunos estudiantes interpretan a alumnos, otros observadores y otros realizan la clase que pondrán en práctica más adelante. Esta iniciativa ha ayudado a generar confianza y seguridad en los estudiantes al momento de implementar su clase en las aulas escolares.

Las iniciativas analizadas en este estudio se encuentran aún en permanente desarrollo, llevando a cabo procesos de evaluación y mejoramiento que involucran a todos los participantes. Esto da cuenta de la importancia de visualizar proyectos a largo plazo, que se nutren de su propia puesta en marcha. Para resumir, en el siguiente cuadro comparativo se resumen las principales prácticas innovadoras implementadas en los casos de análisis:

Tabla 1. Prácticas de Innovación Pedagógica en Universidades Chilenas

	UMCE-U Valparaíso	Universidad de Atacama	Universidad de Concepción	Universidad Católica
Flexibilidad curricular	✓	✓		
Articulación teórico-práctica		✓	✓	✓
Acompañamiento personalizado		✓	✓	✓
Prácticas colaborativas		✓		
Creación de lazos institucionales	✓			✓

Fuente: Elaboración propia

ABRIRSE AL CAMBIO: LECCIONES PARA INICIATIVAS DE MEJORA PEDAGÓGICA

- Importancia de una mayor flexibilidad institucional, que permita generar nuevas estructuras de malla curricular, formatos de enseñanza novedosos y otras formas de creditaje académico. Experiencias tan disímiles como la movilidad estudiantil, los módulos híbridos paralelos a la malla o las tutorías personalizadas han mostrado buenos resultados. Aquí, el foco está puesto en la riqueza formativa más que en la evaluación.

- Las prácticas colaborativas, tanto institucionales como académicas, son esenciales para la estabilidad de las innovaciones en FID, en la medida en que crean una gran comunidad educativa comprometida con su éxito y la posibilidad de apoyo mutuo a futuro. Por lo tanto, es importante afianzar los lazos entre universidades, con los colegios, entre docentes y también entre los mismos estudiantes.

- Innovar en FID exige una mirada a largo plazo, que considere flexibilidad para incorporar oportunamente las necesidades y experiencias de los involucrados. En este sentido, implica un monitoreo permanente para su evaluación.

- Avanzar en la creación de lazos institucionales entre los colegios y las instituciones de Educación Superior. Estos no son relevantes solo para la mejora de la formación inicial, sino que a futuro pueden ampliarse a iniciativas de inducción y contratación, así como de formación continua.

- Por último, las experiencias de los estudiantes recalcan el especial cuidado que requiere la coherencia entre teoría y práctica pedagógica. Esto implica coordinar asignaturas, prácticas y docentes en su formación. Adicionalmente, las iniciativas analizadas parecen indicar que los alumnos valoran la reflexión en torno a las dificultades de la práctica real, con problemas que no aparecen hasta que se enfrentan a la sala de clases.

Acerca de CEPPE-UC

CEPPE UC tiene como misión prioritaria realizar investigación sobre políticas y prácticas en educación, para contribuir al desarrollo del sistema educativo chileno. El Centro busca mejorar la base de evidencia con que la sociedad y las instituciones educativas cuentan para comprender y responder a las demandas educacionales del país.

En particular, CEPPE UC impulsa una amplia agenda de proyectos de investigación, tanto avanzada como aplicada, que abordan problemas estratégicos de la educación chilena desde una perspectiva multidisciplinaria.

Campus San Joaquín Universidad Católica 3º
Piso Edificio Decanato de Educación Avda.
Vicuña Mackenna 4860, Macul, Santiago, Chile

Teléfono: (562) 235 413 30

Email: ceppe@uc.cl

 www.facebook.com/ceppeuc

 @ceppe_uc

Acerca de la Serie Policy Briefs

Esta serie busca contribuir a la difusión del conocimiento y la promoción del debate educacional entre los actores relevantes. Sus números contienen los principales hallazgos de investigaciones avanzadas y aplicadas realizadas en el Centro desde el año 2010.

Para contribuir al debate educacional en marcha, la serie ofrece al público –tanto masivo como especializado– evidencia acotada y de fácil consulta, en un formato breve y accesible.

Otras publicaciones

La producción académica del Centro es variada y se encuentra disponible en distintos formatos, que se pueden encontrar en el sitio web institucional www.ceppeuc.cl. Entre ellos destacan:

- **Colección Estudios en Educación – Libros CEPPE UC – Ediciones UC**

La Colección se ha propuesto como objetivo la comunicación de nuevas ideas, hallazgos y evidencias en un lenguaje accesible, para contribuir desde la academia a la discusión y propuestas de políticas públicas en educación.

- **Artículos académicos**

CEPPE UC genera investigación educacional de excelencia, publicando en revistas académicas de alto impacto tanto nacionales como internacionales en una gama amplia de áreas y disciplinas de la investigación educacional.



Centro UC

Estudios de Políticas y Prácticas
en Educación - CEPPE